

ABSTRACTO DE COOPERACIÓN TÉCNICA

I. Información Básica del Proyecto

▪ País/Región:	ECUADOR/CAN - Grupo Andino
▪ Nombre de la CT:	Fortalecimiento del Sistema Nacional de Inversión Pública de Ecuador
▪ Número de CT:	EC-T1461
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	GONZALEZ DE FRUTOS, UBALDO JESUS (IFD/FMM) Team Leader; LORA ROCHA, OSCAR (IFD/FMM) Alternate Team Leader; ASTUDILLO, KAREN (IFD/FMM) Alternate Team Leader; DUGAND OCAMPO, JUAN CARLOS (VPC/FMP); ESCUDERO, CAROLINA (VPC/FMP); PROANO SOTOMAYOR, MARIA FERNANDA (CAN/CEC); ROMAN SANCHEZ, SUSANA (IFD/FMM); ALMEIDA OLEAS, NATALIA (LEG/SGO)
▪ Taxonomía:	Client Support
▪ Número y nombre de la operación que apoyará la CT:	N/A
▪ Fecha del Abstracto de CT:	30 Mar 2021
▪ Beneficiario:	Ministerio de Economía y Finanzas del Ecuador
▪ Agencia Ejecutora:	INTER-AMERICAN DEVELOPMENT BANK
▪ Financiamiento solicitado del BID:	US\$100,000.00
▪ Contrapartida Local:	US\$0.00
▪ Periodo de Desembolso:	24 meses
▪ Tipos de consultores:	Individuos; Empresas
▪ Unidad Responsable de Preparación:	IFD/FMM - División de Gestión Fiscal
▪ Unidad Responsable de Desembolso:	CAN/CEC - Representación Ecuador
▪ CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	No
▪ CT incluida en CPD (s/n):	Sí
▪ Alineación a la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020:	Integración económica; Capacidad institucional y estado de derecho

II. Objetivos y Justificación de la CT

- 2.1 Fortalecer la gestión de inversión pública por parte del Ministerio de Economía y Finanzas para mejorar la eficiencia, efectividad y la sostenibilidad del gasto en inversión pública.
- 2.2 El incremento del gasto en inversión pública (IP) se valora en macroeconomía por el llamado "multiplicador de la IP": una IP determinada produce un incremento del PIB y la renta nacional mayor que el gasto corriente, y también una reducción de la desigualdad. En el caso de Ecuador, en cambio, de acuerdo con un estudio del BID, ese multiplicador es muy bajo (Izquierdo et. al., 2017). Dicho estudio también encuentra una correlación positiva entre el tamaño del multiplicador del gasto de IP y sus niveles de eficiencia, lo que sugiere que uno de los canales para aumentar los multiplicadores consiste en mejorar el proceso de gestión de la IP, que en el caso de Ecuador implica a Planifica Ecuador y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).
- 2.3 Las ineficiencias de la gestión del gasto de IP se han comparado para 16 países de América Latina en otro estudio del BID (Armendáriz y Contreras, 2016). Los resultados revelan que el nivel de eficiencia del sistema de IP en Ecuador alcanza 2.6 sobre un máximo de 4, lo que implica que hay espacio para mejorar la gestión de las inversiones. Las áreas que muestran el desempeño más débil son: la

planificación/priorización y evaluación ex ante de proyectos, criterios de selección, implementación de proyectos (adjudicación, control interno y auditorías) y Evaluación ex post. En las áreas transversales, existen debilidades en el escrutinio y acceso público a la información en el ciclo completo, y el uso de herramientas digitales para facilitar los procesos de inversión. Las debilidades en la gestión de la IP se traducen en consecuencias costosas: selección débil de proyectos, prácticas indebidas de adquisición, sobrecostos de implementación, falta de terminación de los proyectos o baja calidad en la provisión de los servicios de infraestructura (Rajaram et al. 2014). La gestión de la IP requiere de un sistema que responda a la naturaleza compleja de dicho gasto. Según Fainboim et al. (2013), la IP tiene características más complejas que el gasto corriente: existen gastos de mayor magnitud y duración plurianual; generación de un flujo adicional de gastos corrientes para el mantenimiento de los activos físicos, desequilibrio temporal entre costos presentes y beneficios futuros; presiones políticas desde el sector empresarial (procurement) o de grupos específicos de la sociedad civil (e.g. para beneficiarse de las inversiones geográficas específicas). Debido a estas características, es posible argumentar que los proyectos de IP necesitan de un sistema de gestión específico.

- 2.4 La TC revelará acciones necesarias para generar eficiencias mediante el incremento de la calidad de la gestión del gasto en inversión, contribuyendo con ello a la productividad de la inversión pública y al desarrollo de la economía nacional. Es de esperar que el resultado de esta TC fundamente una futura operación de inversión o bien de préstamo basado en políticas. Para ello, se propone una cooperación estructurada en cuatro pasos: 1.Reorganización institucional por transferencia de Planifica Ecuador al MEF. 2.Diagnóstico de la gestión de inversión pública para definir la nueva estructura en el MEF, personal óptimo, perfiles técnicos, evaluación de los funcionarios y capacitación. 3.Revisar procesos y metodologías para desarrollar un marco normativo y plan de acción, y 4.Evaluar el uso de tecnologías y la información para automatizar procesos, realizar análisis para la toma de decisiones y hacer más eficiente la gestión.

III. Descripción de las Actividades y Resultados

- 3.1 **Componente I: Fortalecimiento del sistema nacional de inversión pública.** 1. Análisis del marco institucional para asignar al MEF las competencias que actualmente tiene Planifica Ecuador. 2. Diagnóstico la gestión de IP para nueva estructura operativa y personal óptimo, perfiles y capacitación. 3. Nuevos procesos y metodologías de programación, evaluación, y seguimiento, así como la calidad de la información. 4. Evaluar el uso de tecnologías y la información para automatizar procesos, realizar análisis para la toma de decisiones y hacer más eficiente la gestión.

IV. Presupuesto

Presupuesto Indicativo

Actividad/Componente	BID/Financiamiento por Fondo	Contrapartida Local	Financiamiento Total
Fortalecimiento del sistema nacional de inversión pública	US\$100,000.00	US\$0.00	US\$100,000.00
Total	US\$100,000.00	US\$0.00	US\$100,000.00

V. Agencia Ejecutora y Estructura de Ejecución

- 5.1 De acuerdo con la solicitud del cliente, será ejecutada por el Banco.
- 5.2 La entidad solicitante no cuenta con la capacidad técnica, operativa o institucional necesaria para ejecutar debida y oportunamente las actividades previstas en el

respectivo proyecto. A tal efecto, la entidad solicitante y beneficiaria deberá resaltar estas debilidades aplicando criterios similares a los de la herramienta de Diagnóstico de Necesidades del Organismo Ejecutor (DNA) del Banco. El Banco puede ayudar a la entidad solicitante en este compromiso.

VI. Riesgos Importantes

- 6.1 Puesto que se ejecutará por el Banco, no se aprecian riesgo fiduciarios ni de gestión pública y gobernabilidad, con la única excepción de la posible falta de apropiación del proyecto por parte de las nuevas autoridades electas. El Banco establecerá un diálogo con las mismas para facilitar la implementación de esta CT.

VII. Salvaguardias Ambientales

- 7.1 La clasificación ESG para esta operación es "indefinida".