

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

NICARAGUA

PROGRAMA DE REACTIVACIÓN PRODUCTIVA RURAL

(NI-0159)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Nancy Jesurun-Clements Jefe; George Alexandrou (RE2/EN2); Diego Buchara (LEG/OPR); Caroline Clarke (RE2/EN2); Jaime Cofré (COF/CNI); Anne-Marie Urban (SDS/WID); Hugo Villarroel (RE2/EN2); Eliana Smith (RE2/EN2); y Roger Pipe (Consultor).

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO

I.	MARCO DE REFERENCIA	1
A.	Marco socioeconómico y sectorial	1
B.	Marco institucional del sector.....	2
C.	Evaluación y lecciones de las etapas anteriores.....	3
D.	Estrategia del país en el sector.....	6
E.	Estrategia del Banco en el sector	6
F.	Conceptualización del Programa	7
II.	EL PROGRAMA	9
A.	Objetivos y descripción	9
B.	Componentes	9
1.	Inversión productiva rural.....	10
2.	Fortalecimiento del marco institucional para el desarrollo de la economía rural	17
C.	Costo y financiamiento	20
III.	EJECUCIÓN DEL PROGRAMA.....	21
A.	El Prestatario y el Organismo ejecutor	21
B.	Ejecución y administración del proyecto.....	22
1.	La Unidad de Coordinación del Programa (UCP).....	22
2.	Entidades Administradoras (EA) y Proveedores de Obras y Servicios (POS)	23
3.	Mecanismos participativos y de coordinación.....	24
4.	Componente 1: El ciclo de proyectos para proyectos de inversión productiva rural.....	24
5.	Ejecución en la RAAN y la RAAS.....	26
6.	Componente 2: Fortalecimiento del marco institucional.....	27
7.	Reglamento Operativo	27
C.	Período de ejecución y desembolsos	27
D.	Coordinación del financiamiento del ICDF	28
E.	Contabilidad, auditorías financieras y operativas.....	28
G.	Desembolso especial para iniciar las actividades del Programa.....	29
H.	Fondo rotatorio	29
I.	Adquisición de bienes y servicios.....	29
J.	Evaluación ex-post.....	30
IV.	VIABILIDAD Y RIESGOS	31

A.	Viabilidad técnica	31
B.	Viabilidad institucional.....	31
C.	Viabilidad social y ambiental	32
1.	Viabilidad e impacto social	32
2.	Viabilidad y gestión ambiental	33
D.	Viabilidad económica y financiera	34

ANEXOS

ANEXO I	Marco Lógico del Programa de Reactivación Productiva Rural
ANEXO II	Plan de Adquisiciones

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ADDR	Agencia Departamental de Desarrollo Rural
EA	Entidad Administradora
ERCERP	Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de la Pobreza
FISE	Fondo de Inversión Social de Emergencia
ICDF	International Cooperation and Development Fund of Taipei China
IDR	Instituto de Desarrollo Rural
INIFOM	Instituto de Fomento Municipal
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria
MAGFOR	Ministerio Agropecuario y Forestal
MTI	Ministerio de Transporte e Infraestructura
ONG	Organismo No Gubernamental
PAC	Proyecto de Apoyo a la Competitividad
PMA	Plan de Manejo Ambiental
PNDR	Programa Nacional de Desarrollo Rural
POA	Plan Operativo Anual
PGAS	Propuesta de Gestión Ambiental y Social
POS	Proveedores de Obras y Servicios
POSAF	Programa Socioambiental y de Desarrollo Forestal
PRPA	Programa de Reactivación Productiva Agroalimentaria
PTI	<i>Poverty Targeted Investment</i>
RAAN	Región Autónoma del Atlántico Norte
RAAS	Región Autónoma del Atlántico Sur
SIG	Sistema de Información Geográfica
SISPADRU	Sistema de Procedimientos Ambientales de Desarrollo Rural
UCP	Unidad de Coordinación de Proyecto
UGA	Unidad de Gestión Ambiental



NICARAGUA

PRÉSTAMOS BID

APROBADOS AL 31 DE JULIO DEL 2002

	US\$ Miles	Porcentaje
TOTAL APROBADO	1,864,868	
DESEMBOLSADO	1,414,501	75.8%
POR DESEMBOLSAR	450,367	24.2%
CANCELADO	40,615	2.2%
AMORTIZADO	333,752	17.9%
APROBADO POR FONDO		
CAPITAL ORDINARIO	255,067	13.7%
FONDO PARA OPERACIONES ESPECIALES	1,542,948	82.7%
OTROS FONDOS	66,853	3.6%
SALDO DE LA DEUDA	1,080,749	
CAPITAL ORDINARIO	131,017	12.1%
FONDO PARA OPERACIONES ESPECIALES	943,347	87.3%
OTROS FONDOS	6,385	0.6%
APROBADOS POR SECTOR		
AGRICULTURA Y PESCA	302,075	16.2%
INDUSTRIA, TURISMO, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	78,183	4.2%
ENERGÍA	202,407	10.9%
TRANSPORTACIÓN Y COMUNICACIÓN	265,603	14.2%
EDUCACIÓN	22,240	1.2%
SALUD Y SANEAMIENTO	175,140	9.4%
MEDIO AMBIENTE	64,201	3.4%
DESARROLLO URBANO	34,514	1.9%
INVERSION SOCIAL Y MICROEMPRESA	232,945	12.5%
REFORMA Y MODERNIZ. DEL SECTOR PUBLICO	456,536	24.5%
FINANCIAMIENTO A EXPORTACIONES	1,826	0.1%
PREINVERSIÓN Y OTROS	29,197	1.6%

**Cifras netas de cancelaciones con ajustes monetarios y recuperaciones en prestamos para financiamiento de exportaciones.*



NICARAGUA

CARTERA EN EJECUCIÓN AL 31 DE JULIO DEL 2002

(Miles de US\$)

PERÍODO DE APROBACIÓN	NÚMERO PROYECTOS	MONTO APROBADO	MONTO DESEMBOLSADO	% DESEMBOLSADO
Before 1996	1	9,000	8,570	95.22%
1996 - 1997	4	120,300	102,543	85.24%
1998 - 1999	10	253,940	120,603	47.49%
2000 - 2001	17	307,617	16,712	5.43%
2002	1	5,400	0	0.00%
TOTAL	33	\$696,257	\$248,427	35.68%

* Cifras netas de cancelaciones. Excluye préstamos para financiamiento de exportaciones.

Nicaragua

Programa Tentativo de Préstamos

2002

Número de Proyecto	Nombre del Proyecto	BID US\$ Millones	Obs
NI0160	Modernización y Fortalecimiento de la Contraloría General	5.4	APROBADO
NI0161	Red Protección Social Fase II	20.0	
NI0064	Programa Vivienda Sector Bajos Ingresos	22.0	
NI0159	Prog. Reactivación Productiva Rural (PRPR)	60.0	
NI0169	Sectorial Social	30.0	
NI0165	Fortalecimiento Capacidad Negociaciones Comerciales	5.0	
Total - A : 6 Proyectos		142.4	
TOTAL 2002 : 6 Proyectos		142.4	

2003

Número de Proyecto	Nombre del Proyecto	BID US\$ Millones	Obs
NI0167	Programa Global Multisectorial	30.0	
NI0155	Programa atención integral de barrios en extrema pobreza	20.0	
NI0170	Programa de Integración Vial PPP	30.0	
NI0110	Educación II	25.0	
NI0172	Programa Sectorial de Competitividad y Modernización Fiscal	30.0	
NI0173	Programa de Preinversión	5.0	
Total - A : 6 Proyectos		140.0	
NI0168	Programa de Seguridad Ciudadana	25.0	
NI0152	Programa Ambiental Municipio y Cuenca Masaya	19.0	
Total - B : 2 Proyectos		44.0	
TOTAL - 2003 : 8 Proyectos		184.0	
Total Sector Privado 2002 - 2003		0.0	
Total Programa Regular 2002 - 2003		326.4	

*** Proyectos del Sector Privado**

PROGRAMA DE REACTIVACIÓN PRODUCTIVA RURAL
(NI-0159)

RESUMEN EJECUTIVO

Prestatario:	República de Nicaragua		
Agencia ejecutora:	Instituto de Desarrollo Rural (IDR)		
Monto y fuente:	BID: (FOE)	US\$60,0 millones	
	Local:	US\$ 8,0 millones	
	Total:	US\$68,0 millones	
Términos y condiciones:	Plazo Amortización:	40	años
	Período de Gracia:	10	años
	Desembolso:	Mínimo 3	años
		Máximo 5	
	Inspección y vigilancia:	1,0	%
	Comisión de crédito:	0,5	%
	Tasa de Interés	1% para los primeros 10 años y 2% posteriormente	
Objetivos:	El objetivo general del Programa es incrementar en forma sostenible los ingresos de las familias rurales de bajos ingresos. El objetivo específico del proyecto es incrementar la productividad de las actividades agropecuarias, con una visión integral del negocio rural, mediante la introducción de tecnologías especializadas, capacitación técnica y gerencial para la comercialización de los productos, promoción de prácticas productivas ambientalmente sostenibles, inversión en infraestructura productiva, y reducción del riesgo de daños por sequía.		
Descripción:	El Programa comprende dos componentes. El Componente I: Inversión productiva rural financiará en forma no reembolsable proyectos de apoyo a la actividad productiva rural. Este componente está dividido en tres sub-componentes: (i) proyectos de apoyo a la competitividad (PAC): son propuestas integrales de inversión, asistencia técnica y capacitación, requeridas por un grupo organizado de productores que cuentan con el potencial productivo adecuado para proceder a una transformación productiva, pero que carecen del apoyo básico y los recursos mínimos para hacer efectivo este potencial; (ii) infraestructura productiva: Se financiarán proyectos de rehabilitación de caminos productivos terciarios, capacitación, asistencia técnica y el establecimiento de mecanismos para mantenimiento de caminos y obras financiadas, cuyo propósito principal sea mejorar la competitividad de la economía rural; y (iii) promoción, apoyo a procesos participativos y preinversión: se financiarán actividades de promoción para asegurar que los beneficiarios potenciales tengan la información necesaria para acceder al Programa, se brindará apoyo a los Comités de Desarrollo Municipal en la identificación y priorización de		

proyectos, y los estudios de factibilidad de proyectos. **Componente II: Fortalecimiento del Marco Institucional para el Desarrollo de la Economía Rural.** Se apoya al IDR con actividades de consultoría y capacitación para apoyar su proceso de organización, sus sistemas financiero y contable; la Unidad de Gestión Ambiental (UGA), ampliación y modernización del Sistema de Procedimientos Ambientales de Desarrollo Rural (SISPADRU), el sistema de monitoreo ambiental y actividades de divulgación sobre sostenibilidad ambiental. El componente brinda también apoyo al Ministerio Agrícola y Forestal (MAGFOR) en: (i) la preparación de la Estrategia y plan de acción para el desarrollo rural productivo; (ii) Estudio de ordenamiento para el desarrollo agropecuario y sistema de precios para productos forestales de las Regiones Autónomas del Atlántico Norte y Sur (RAAN y RAAS); y (iii) Modernización del sistema de información de precios; (iv) Manejo y reducción de riesgo de daños por sequías; y (v) propuestas para desarrollo de mecanismos de oferta de servicios financieros rurales.

Estrategia del Banco en el país y sector: El Programa guarda consistencia con la estrategia del Banco para el desarrollo agroalimentario (GN-2069-1) de enero 2000, apoyando el fortalecimiento de los recursos humanos, de la infraestructura rural y de la capacidad de gestión del sector público agropecuario, con una visión conjunta de la cadena agroalimentaria. La estrategia del Banco para Nicaragua para 2000-2002 contemplada en el Memorando de Programación (CP-1627-3) apoya la implementación de la Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de la Pobreza (ERCERP), la cual propone acciones para las zonas rurales y programas de mercadeo y capacitación. El Programa también guarda consistencia con los objetivos propuestos en la nueva estrategia de país, actualmente en proceso de aprobación. En esta estrategia el Banco apoyaría esfuerzos por aumentar la competitividad de la economía nicaragüense por medio del impulso a programas sostenibles que aumenten la inversión y producción, con altos retornos económicos en el corto plazo (para. 1.24). El Banco ha propuesto también extender la cobertura de los proyectos hasta las regiones autónomas de la costa.

Revisión social y ambiental: El Programa tendrá un impacto social positivo debido a que está específicamente destinado a mejorar la calidad de vida y los ingresos de productores pobres en las zonas rurales. Se beneficiarán también productores de pueblos indígenas y afrolatinos de la RAAN y la RAAS, donde se encuentra la mayor proporción de pobres del país. El Programa promoverá una participación mas activa de las comunidades en todo el ciclo de proyecto, incluyendo a las mujeres productoras que no se beneficiaron en gran medida del programa anterior financiado por el Banco. Asimismo el Programa apoyará al fortalecimiento de los procesos de participación y descentralización a nivel municipal.

Los principales impactos ambientales del Proyecto podrían derivarse de la ejecución del Componente 1: Inversión productiva rural. Para asegurar la incorporación adecuada de los aspectos ambientales en los proyectos financiados se seguirá una estrategia que asegure su factibilidad medioambiental con base en los siguientes elementos: (i) la adopción de un procedimiento de análisis y supervisión ambiental como parte del ciclo de proyectos y el Reglamento Operativo, que asegure que cada proyecto sea ambientalmente sostenible y que tenga en consideración las condiciones agroclimáticas y geográficas particulares de cada región, incluyendo aquellas de la RAAN y de la RAAS; (ii) la inclusión de los costos de protección ambiental que se requieran según los estudios de factibilidad y análisis ambiental de los proyectos, como parte de los costos del proyecto que serán financiados; y (iii) la realización de un monitoreo de los impactos ambientales basado en indicadores claramente definidos, sobre una línea base. Se apoyará técnicamente a la UGA y se financiará la ampliación y modernización del SISPADRU.

Beneficios: Los beneficiarios directos del Programa serán productores pobres con potencial productivo que le permita reconvertir sus patrones productivos

hacia cultivos de mayor valor, pero que carecen del apoyo básico y los recursos mínimos para hacer efectivo este potencial. La población pobre rural, que no cuenta con los recursos mínimos de producción, podrá beneficiarse del Programa al abrirse oportunidades de empleo agrícola como resultado de la actividad productiva respaldada. Los beneficios económicos en términos de mayor actividad productiva se verán reflejados en mejores ingresos, mejoramiento de los niveles de vida, mayor valor agregado de la producción y actividad comercial en las áreas afectadas. Se introducen las condiciones para estimular un mercado competitivo de proveedores de bienes y servicios.

Riesgos:

Se prevén los siguientes riesgos: (i) La resistencia al cambio inherente en el agricultor tradicional puede dificultar o demorar la reconversión de la que depende el éxito del Programa. La promoción de rubros con alto potencial de rentabilidad será intensificada en las primeras etapas como demostración a productores con mayor desconfianza a nuevos rubros; (ii) La poca capacidad de los beneficiarios de mantener la inversión pone en peligro su sostenibilidad a largo plazo. Se incluye el establecimiento de mecanismos de mantenimiento y cobro por servicios como requisito para financiamiento; (iii) La débil situación fiscal que enfrenta el país puede restringir la capacidad del IDR para mantener su estructura central. El estudio organizacional usará criterios de eficiencia en el diseño de la organización para asegurar que sólo se contrata el personal mínimo necesario; y (iv) Nicaragua ha sido muy vulnerable a desastres naturales como las sequías que afectan negativamente la productividad agropecuaria y la ejecución de proyectos en las zonas rurales. El Programa asignará menor atención a zonas de alta vulnerabilidad y favorecerá zonas afectadas por sequías cíclicas, con proyectos integrales de prevención que fortalecen la resistencia a la sequía. Al mismo tiempo el Programa apoya la estrategia para el manejo de la sequía del MAGFOR fortaleciendo sus capacidad de proveer alerta temprana del evento.

Condiciones Contractuales especiales:

- a) El primer desembolso de los recursos del financiamiento del Banco está condicionado a que el Prestatario cumpla con los siguientes requisitos: (i) que se haya constituido legalmente la Unidad Coordinadora del Programa (para. 3.4); (ii) que se haya contratado al Coordinador del Proyecto de acuerdo con los términos de referencia previamente acordados entre el Prestatario y el Banco (par. 3.4); y (iii) que se haya presentado evidencia de que el Reglamento Operativo del Proyecto, elaborado de conformidad con los términos acordados con el Banco, se encuentra vigente (para. 3.26).
- b) En adición al párrafo (a), el primer desembolso del financiamiento para el sub-componente de Apoyo a la estrategia de desarrollo de la economía rural del Componente 2, está condicionado a la presentación de un convenio entre el IDR y el MAGFOR para la ejecución del sub-componente (para. 3.25).

Desembolso especial para iniciar actividades del Programa: El

Banco podrá desembolsar con cargo a los recursos del financiamiento del Banco hasta el equivalente de US\$250.000, una vez que el contrato de préstamo se encuentre vigente y se hayan cumplido las condiciones generales previas al primer desembolso establecidas en las Normas Generales del Contrato de Préstamo, con el fin de que el Prestatario pueda iniciar las actividades preparatorias del Programa (para. 3.34).

Clasificación de la equidad social y de la pobreza:

Esta operación califica como un proyecto que promueve la equidad social, como se describe en los objetivos clave para la actividad del Banco contenidos en el informe sobre el Octavo Aumento General de Recursos (documento AB-1704). También califica como un proyecto orientado a la reducción de la pobreza (PTI) al apoyar la reactivación agrícola que beneficia a productores pobres en las zonas rurales (véase para. 1.4 y 2.6).

Excepciones a las políticas del Banco:

Ninguna

Adquisiciones:

La contratación de obras, adquisición de bienes y servicios relacionados, y contratación de los servicios de consultoría necesarios para el Programa serán realizados de acuerdo con los procedimientos y políticas del Banco en la materia. Se requerirá licitación pública internacional, cuando el costo estimado de las obras sea igual o mayor al equivalente de US\$1.000.000 y el de los bienes sea igual o mayor al equivalente de US\$250.000. Se empleará concurso público internacional cuando los costos correspondientes a la contratación de firmas consultoras sea superior al equivalente de US\$200.000. Las contrataciones de obras, bienes y servicios relacionados y la contratación de servicios de consultoría por montos menores a los señalados, serán llevados a cabo de acuerdo con las disposiciones de la legislación nacional siempre que la misma no sea contraria a las políticas del Banco. (para. 3.36).

I. MARCO DE REFERENCIA

A. Marco socioeconómico y sectorial

- 1.1 El sector agropecuario y forestal nicaragüense ha sido tradicionalmente la base del crecimiento económico del país, genera más del 30% del PIB, representa el 70% de las exportaciones y es la principal fuente de empleo para la población en las zonas rurales. El crecimiento logrado por Nicaragua entre 1994 y 2000 fue sustentado principalmente, por la reactivación del sector agrícola, el cual creció a una tasa anual promedio del 8,1%, a pesar de los fenómenos naturales adversos sufridos por el país en ese período incluyendo los efectos de El Niño y el Huracán Mitch, el estado de devastación del sector al final de la guerra, y los bajos precios internacionales del café en los últimos dos años. El crecimiento del sector ha sido también elemento esencial para el combate efectivo de la pobreza. Entre 1994 y 1998 la pobreza rural disminuyó en 7,4 puntos porcentuales y la pobreza rural extrema en casi 10 puntos. Desde comienzos del 2000, no obstante, se ha visto la caída de los precios internacionales de productos agrícolas, en particular los del café, el principal rubro de exportación agrícola, con la consiguiente caída en las exportaciones y las dificultades en términos sociales y económicos.
- 1.2 El desempeño del sector, por tanto, tiene implicaciones muy importantes para el crecimiento económico, la balanza comercial y las condiciones de vida de la población. Sin embargo, los factores que constituyeron la base del desempeño del sector durante los 1990s, tales como la extensión del área sembrada, precios internacionales favorables y una fuerza de trabajo relativamente barata, no son sostenibles a largo plazo. El patrón de crecimiento del sector, en el contexto de la economía rural como un todo, ha sido analizado extensamente por el Banco, el gobierno y otras entidades multilaterales y bilaterales, encontrando acuerdo en las principales áreas que necesitan ser apoyadas para garantizar un crecimiento competitivo en forma sostenible: mejoras en la productividad agropecuaria y forestal; un marco de políticas de incentivos estable para fortalecer al sector y movilizar recursos privados; desarrollo de mercados fluidos de bienes y de infraestructura que reduzcan los costos de transacción; desarrollo de un sistema de tecnología de acuerdo a la realidad agropecuaria y forestal del país; mejoras en el mercado de tierras agrícolas y en el ordenamiento de la propiedad; aumento en el acceso a recursos financieros para la actividad económica rural; mejoras en la productividad laboral; y organización y coherencia en el gasto público sectorial.
- 1.3 De los problemas que afectan al sector, este Programa se enfoca en los aspectos limitantes de la productividad agropecuaria y forestal. Para obtener mejoras en productividad es necesario solucionar sus principales problemas: (i) bajo nivel tecnológico; (ii) falta de información sobre alternativas productivas; (iii) uso insostenible del suelo y de los recursos naturales; (iv) pobre capacidad gerencial y de comercialización de los productores; (v) limitado valor agregado a la producción primaria; (vi) infraestructura productiva escasa o en mal estado; y (vii) falta de conexión efectiva con los mercados.
- 1.4 Los deficientes niveles de productividad restan competitividad a la producción local, lo cual empeora la situación de pobreza y estancamiento de las poblaciones rurales. La pobreza en Nicaragua continua siendo particularmente severa en el área rural. En 1998 la

pobreza rural se estimó en 70% y la pobreza rural extrema en 29%, a la vez que la pobreza urbana se estimó en 30%. La pobreza rural muestra además sesgos de género. En el año 2000 se estimaba que el 28% de los hogares rurales y el 33% de los hogares rurales en extrema pobreza tenían como jefe de hogar a una mujer sin compañero, lo cual representa un aumento significativo desde 1995 cuando estas cifras eran del 20% y 18,5%. Los grupos indígenas y afrolatinos que habitan principalmente las áreas rurales de la costa atlántica se encuentran entre los más pobres y menos atendidos del país.

- 1.5 El país ha estado históricamente expuesto a alta vulnerabilidad ante amenazas naturales como las sequías, huracanes e inundaciones, y a condiciones de mercados internacionales como ocurre con el café, el principal rubro de exportación del país, con impactos negativos en la economía rural. El uso de la tierra está dominado por cultivos de granos básicos, sin riego. Alrededor del 80% de la tierra cultivada tiene maíz, frijol y sorgo para el autoconsumo o el mercado local. Solamente el 20% de la tierra cultivada siembra para la exportación. Sin embargo, los granos básicos contribuyen con sólo cerca del 30% del PIB agrícola mientras los rubros de exportación representan cerca del 50% del PIB agrícola. Esta limitada diversificación aumenta la vulnerabilidad económica del sector.

B. Marco institucional del sector

- 1.6 La capacidad del gobierno para resolver los problemas que afectan al sector rural se ve limitada por deficiencias en el marco institucional de atención al sector. Con apoyo del Banco y otros organismos, el Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR) ha venido realizando en los últimos dos años una serie de estudios y talleres participativos de discusión, con miras a lograr consenso entre el gobierno, el sector privado y los organismos de financiamiento, sobre el marco general de política y las bases de un plan que oriente la inversión para el desarrollo rural en Nicaragua que permita articular y coordinar sus acciones con las del Instituto de Desarrollo Rural (IDR) y otras entidades gubernamentales y no gubernamentales en el campo. El sector requiere establecer una orientación estratégica única y disponer de un flujo de recursos financieros estable para la inversión pública y para la implementación de políticas específicas de impulso a la economía rural. El Gobierno intenta concretar esta política y traducirla en un plan orientado a la acción estratégica del desarrollo de la economía rural. El Banco continuará su acompañamiento al país en este proceso bajo el nuevo Programa, ayudando a establecer los incentivos adecuados para estimular la producción agroalimentaria.
- 1.7 Bajo los lineamientos de política sectorial del MAGFOR, el IDR es la entidad pública responsable por la ejecución, administración y coordinación del financiamiento de inversiones productivas en el ámbito rural. Tiene como misión apoyar el desarrollo productivo de los pequeños y medianos productores del sector rural. El análisis institucional realizado al IDR durante la preparación del Programa, reconoce la buena capacidad de la entidad para ejecutar proyectos de inversión productiva a nivel de productores pero identifica debilidades a nivel estratégico, al carecer de una orientación sectorial dictada por el gobierno que se refleje en un plan de acción específico. Esta debilidad se ve reflejada en la poca coordinación de objetivos entre los diferentes proyectos que ejecuta con diversas fuentes de financiamiento. También se le encuentra

un nivel alto de exposición a cambios de personal, motivados por cambios en ciclos políticos, lo que resulta en su inestabilidad técnica y en corta memoria institucional.

C. Evaluación y lecciones de las etapas anteriores

- 1.8 El Banco ha apoyado directamente la reactivación de la producción agropecuaria mediante dos operaciones: (i) el Programa Nacional de Desarrollo Rural (PNDR) (927/SF-NI) por US\$33,4 millones ejecutado entre 1995 y 1999; y (ii) el Programa de Reactivación Productiva Agroalimentaria (PRPA) (1001/SF-NI) por US\$44,6 millones, en ejecución desde 1998, el cual concluirá en febrero 2003.
- 1.9 Bajo el primero, el PNDR, se ejecutaron inversiones de apoyo productivo a pequeños y medianos agricultores en zonas rurales de cuatro Departamentos de la región central del país. El objetivo del PNDR fue mejorar la calidad de los productos agropecuarios, aumentar la producción y productividad y generar la capacidad institucional para la gestión de desarrollo rural. Para estudiar los resultados del PNDR se cuenta con una evaluación intermedia, el Informe de Terminación de Proyecto y la evaluación ex-post de 12 proyectos de rehabilitación de caminos y 3 de tecnología. Al terminar el PNDR se habían financiado, en forma no reembolsable, 278 proyectos productivos que beneficiaron a unas 125.000 familias de pequeños productores en 39 municipios del país. La mayor demanda fue para caminos productivos con el 62% de las inversiones, seguido por 15% en capacitación institucional y 14% en tecnología y recursos naturales.
- 1.10 Bajo el PNDR se puso en operación la entidad ejecutora con el mismo nombre, con una sede central y cinco oficinas regionales, la cual inició un ordenamiento de la inversión pública rural al agrupar los diferentes proyectos y programas que se encontraban en ejecución en forma dispersa bajo diferentes entes del sector público. En las áreas de intervención del Programa se experimentaron aumentos considerables de la producción de granos básicos, maíz (17%) y frijol (340%), entre 1995 y 1998 y de otros productos tales como, lácteos hortalizas y frutas y se generó trabajo para 87 empresas ejecutoras privadas. Aunque no se cuenta con información específica sobre los cambios en el nivel de vida de los beneficiarios del Programa, la medición oficial de la pobreza muestra que el área de intervención del Programa experimentó un descenso en la pobreza rural, pasando de 83% en 1993 a 70% en 1998.
- 1.11 El objetivo del segundo programa, el Programa de Reactivación Productiva Agroalimentaria (PRPA), es profundizar y expandir los logros del PNDR, contribuyendo al aumento sostenible de la competitividad sectorial agroalimentaria e incremento del ingreso y empleo rurales. El PRPA, por US\$44,6 millones, en ejecución desde 1998 y previsto para concluir en febrero del 2003, inició su ejecución a cargo del PNDR, el cual fue convertido en 1998 al Instituto de Desarrollo Rural (IDR). El PRPA financia inversiones productivas que benefician a comunidades rurales de bajos ingresos con potencial productivo en 11 departamentos del país, cubriendo cerca de 90 municipios rurales. También ofrece apoyo institucional al IDR y al MAGFOR. El PRPA beneficiará 145.000 familias por un monto de inversión US\$36 millones. Hasta la fecha de este Informe se ha ejecutado un 83% del PRPA y se han contratado 280 proyectos de apoyo a la producción, de los cuales se han finalizado 114. Cerca de 50% de los recursos se ha destinado a rehabilitación de caminos de producción, 30% a tecnología agrícola, 6% a

reforestación y agroforestería y el resto a conservación de suelos, comercialización y agroindustria, pequeños sistemas de riego, y fortalecimiento de la capacidad empresarial.

- 1.12 Para analizar los resultados del PRPA se cuenta con: (i) una evaluación intermedia realizada en 2001, cuyo propósito fue examinar los mecanismos, calidad y niveles de ejecución del Programa, para identificar y recomendar posibles medidas correctivas para el resto del período de ejecución; (ii) una evaluación ex-post de una muestra de 29 proyectos de caminos productivos y 8 proyectos de tecnología; (iii) una evaluación de 10 proyectos terminados considerados exitosos y 4 no exitosos, con el fin de extraer lecciones de diseño para ser usadas en la promoción del nuevo Programa; (iv) informes de terminación de proyectos individuales preparados por las Agencias Departamentales de Desarrollo Rural (ADDRs); y (v) informes de administración y visitas de inspección realizadas por el Banco durante la ejecución.
- 1.13 Tanto las evaluaciones como las inspecciones reconocen que las intervenciones del PRPA han contribuido a la obtención de sus objetivos de reactivación y modernización del sector agroalimentario, y de aumento de la competitividad, del ingreso y empleo rurales. En la totalidad de los casos las inversiones han sido la única oportunidad de mejorar las condiciones en la actividad productiva de los beneficiarios. Con la implementación del PRPA se ha contribuido a la construcción de una capacidad de gestión del desarrollo rural de las comunidades al promover la formación y funcionamiento de los Comités de Desarrollo Municipal y los Comités Comarcales, para la identificación y priorización de las necesidades comunitarias. El PRPA ha apoyado la evolución institucional del IDR, formando su capacidad para orientar el gasto sectorial, a través de la ejecución de proyectos productivos, en forma satisfactoria.
- 1.14 Las evaluaciones de los proyectos de rehabilitación de caminos indican que las inversiones tuvieron alta calidad e impactos positivos en la rentabilidad de la actividad productiva y en términos de beneficios económicos. Se determinó un crecimiento del área sembrada total de entre 1% y 20% en el 70% de los proyectos y el porcentaje de producción dedicado a la comercialización aumentó entre 10% y 35%. Sin embargo, en más del 50% de los proyectos existe una tendencia a mantener o incrementar las áreas cultivadas con rubros tradicionales de limitada rentabilidad. Cerca de un 23% de los proyectos tenía como actividad principal el cultivo de rubros no tradicionales y el 39% incorporó nuevos cultivos mayormente en pequeña escala. En los casos de hortalizas, su producto es comercializado pero la actividad no ha sido ampliamente adoptada.
- 1.15 Aunque los caminos han dado mejor acceso a insumos, mayor volumen en mercados y con mejores precios, el efecto en los ingresos se limita en la mayoría de los casos por la dependencia del productor del cultivo de granos básicos de bajo rendimiento, dedicado mayormente al autoconsumo. Los efectos económicos de los caminos han sido variados, al encontrarse tasas internas de retorno económico de entre 17% y 97%, al incluir beneficios sociales externos a la producción. Los mejores resultados económicos de la rehabilitación de caminos se obtienen en las unidades que diversifican hacia cultivos de mayor valor y aseguran la colocación del producto a precios favorables en el mercado al que el proyecto les ha dado acceso. El apoyo vial ha favorecido a cultivos tradicionales de menor valor que, aunque rentables, su beneficio hubiera podido multiplicarse si se

acompaña con asistencia técnica dirigida a la reconversión hacia cultivos de mayor valor, cambios en sus sistemas de producción, y vínculos del producto con el mercado.

- 1.16 No obstante los beneficios indicados y la buena calidad de las obras físicas encontradas, las evaluaciones y visitas realizadas a proyectos de caminos rehabilitados reflejan debilidades en los esquemas de mantenimiento a mediano y largo plazo, que comprometen seriamente la sostenibilidad de la inversión.
- 1.17 El apoyo en tecnología productiva, el segundo renglón más solicitado, se considera un factor determinante en mejorar los ingresos de los beneficiarios. De la evaluación de la muestra de proyectos de tecnología se ha encontrado que cambios en prácticas productivas han resultado en incrementos importantes en rendimientos (entre 40% y 80%) debido a la diversificación hacia cultivos de mayor valor, uso adecuado de insumos, capacitación en manejo de suelos y al mejoramiento de actividades productivas de patio. Los ingresos en la mayoría de los proyectos dedicados a ganadería menor tuvieron un impacto positivo como resultado del proyecto, en algunos casos por encima del 100% de incremento. A beneficiarios dedicados a ganado de doble propósito, con caminos mejorados y asistencia técnica en alimentación e inseminación, los rendimientos y volúmenes de leche comercializada han incrementado entre 15% y 45% y los ingresos entre el 25% y el 40%, a pesar de aumentos significativos en los costos de producción.
- 1.18 Las evaluaciones y visitas a proyectos demostraron que a pesar de las importantes contribuciones de las mujeres en toda la cadena de producción rural, ellas siguen beneficiándose en forma limitada de los proyectos. Muchas mujeres expresan su interés en actividades productivas más rentables, pero la asistencia técnica que reciben tiende a limitarse a la producción para el consumo del hogar.
- 1.19 De las evaluaciones realizadas se obtienen recomendaciones adicionales, incluyendo la necesidad de:
 - a. Enfatizar asistencia técnica e infraestructura dirigidos a establecer vínculos de comercialización y mercadeo en la cadena agroalimentaria en las áreas apoyadas.
 - b. Incluir actividades explícitas de promoción del Programa y apoyo a procesos participativos, incluyendo esfuerzos dirigidos a la participación a mujeres y otros grupos que han sido poco beneficiados, para que las solicitudes de proyectos surjan en forma más clara de las comunidades de productores beneficiarios.
 - c. Examinar los esquemas de planificación participativa para darle mayor protagonismo a los beneficiarios en el ciclo de proyectos.
 - d. Revisar la fórmula de cofinanciamiento por parte de los beneficiarios, basándose en la capacidad de pago de los mismos, para darle mayor oportunidad a los productores más pobres de integrarse en el proceso de transformación productiva.
 - e. Revisar la metodología para orientar las inversiones en áreas con mayor potencial productivo, introduciendo factores tales como la dotación de recursos naturales y de infraestructura, usando información geodésica producida por el MAGFOR.
 - f. Capacitar a las EAs sobre la necesidad de una metodología de información y datos homogéneos relacionados con las características de los beneficiarios y de los proyectos, requeridos por IDR para formar una línea de base que permita una efectiva evaluación y seguimiento del Programa.

- g. Mejorar la calidad de la información utilizada para el análisis ex-ante de los proyectos, para permitir el análisis de sus resultados ex-post.

D. Estrategia del país en el sector

- 1.20 La Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de Pobreza (ERCERP), adoptada por el Gobierno de Nicaragua en agosto 2001, en su pilar de crecimiento económico de base amplia, incluye la modernización e integración de la economía rural del país y el desarrollo de la costa atlántica, dado su elevado potencial y dotación de factores, para asegurar una expansión donde se tiene la mayor incidencia de pobreza. La estrategia también resalta, como principio que sustenta a todos los pilares, la importancia de promocionar la equidad, con especial atención a las comunidades rurales, las mujeres, los grupos indígenas y los habitantes de la costa atlántica.
- 1.21 En el contexto de la ERCERP y para aprovechar plenamente las experiencias ganadas en la promoción de actividades productivas en los dos programas anteriores, el Gobierno ha solicitado al Banco la continuación del financiamiento de la inversión productiva rural que permita continuar el esfuerzo de desarrollar la base productiva agropecuaria y forestal con enfoque de competitividad, que amplíe las zonas rurales atendidas y que ayude a consolidar el ordenamiento institucional de la economía rural.
- 1.22 El Gobierno de Nicaragua, a través de la Secretaría de Coordinación y Estrategia, se encuentra preparando su Nueva Estrategia de Desarrollo, con la cual adopta un enfoque de aglomerados de negocios. Esta Secretaría se encuentra en el proceso de identificación de las áreas del país más aptas para el desarrollo económico, para focalizar territorialmente la inversión hacia zonas de mayor potencial, las cuales evolucionarían hacia grupos de actividades en conglomerados económicos tipo *clusters*. Una vez estas zonas hayan sido priorizadas, la inversión pública se guiará estratégicamente hacia ellas.
- 1.23 Bajo la Estrategia para el Manejo de la Sequía, el MAGFOR tiene la responsabilidad por la provisión de alerta temprana y la promoción o realización de proyectos y programas estratégicos que contribuyan a manejar el riesgo y reducir las afectaciones en el sector rural del país ante situaciones de sequía.

E. Estrategia del Banco en el sector

- 1.24 El Programa guarda consistencia con la estrategia del Banco para el desarrollo agroalimentario (GN-2069-1) de enero 2000. Siguiendo las pautas de esta estrategia, el Programa apoya el fortalecimiento de los recursos humanos, de la infraestructura rural y servicios básicos y de la capacidad de gestión del sector público agropecuario, por medio de la búsqueda de una mayor integración y articulación entre instrumentos y modalidades de acción y la visión conjunta de la cadena agroalimentaria.
- 1.25 La estrategia del Banco para 2000-2002 contemplada en el Memorando de Programación (CP-1627-3), se encamina a racionalizar el gasto social, continuar con el reforzamiento de la infraestructura y, en general, a apoyar la implementación de la ERCERP, con participación de la sociedad civil y el respaldo de la comunidad internacional. La ERCERP se basa en cuatro pilares: (i) crecimiento económico de base amplia, con énfasis

en la expansión agrícola; (ii) mejoramiento de capital humano; (iii) protección a los grupos más vulnerables; y (iv) gobernabilidad y desarrollo institucional. Para estimular la expansión de la economía rural, la ERCERP propone acciones en: infraestructura rural, tecnología agrícola para los más pobres, electricidad, telecomunicaciones y agua para las zonas rurales insuficientemente atractivas para el sector privado, y programas de mercadeo y capacitación. Adicionalmente, se pretende extender la cobertura de los proyectos en los que sea posible, para beneficiar a la costa atlántica nicaragüense.

- 1.26 El Programa apoya directamente los objetivos de la ERCERP y también guarda consistencia con los objetivos propuestos en la nueva estrategia de país que actualmente se encuentra en proceso de aprobación. En esta nueva estrategia, el Banco apoyaría esfuerzos por aumentar la competitividad de la economía, por medio del impulso a proyectos sostenibles que aumenten la inversión y producción en bienes con altos retornos económicos en el corto plazo. Estos proyectos podrían impulsar la producción y productividad de la economía rural, de la fuerza de trabajo y de pequeños y medianos productores a través de la utilización efectiva de tecnología, capacitación laboral, implantación de sistemas efectivos de gerencia y la promoción de programas sostenibles de crédito.

F. Conceptualización del Programa

- 1.27 Dadas las limitaciones de recursos y la amplia gama de necesidades en el área rural de Nicaragua, el Programa focaliza su acción al financiamiento de inversiones productivas que fomenten la productividad y competitividad del sector por medio de la diversificación productiva hacia actividades económicas de alto potencial. Las inversiones serán articuladas buscando mejorar la eficiencia en la asignación de los recursos para contribuir a reactivar la economía rural de Nicaragua y a reducir la pobreza. El financiamiento de las inversiones se hará en forma no reembolsable a grupos de beneficiarios, organizados formal o informalmente, quienes contribuirán con recursos en dinero y en especie para cofinanciar los proyectos.
- 1.28 Con base en la experiencia adquirida de los dos programas que lo preceden, se introducen cambios importantes orientados a mejorar el impacto de las inversiones en la productividad y competitividad de la actividad económica rural. Las lecciones extraídas de los programas anteriores se han tenido rigurosamente en cuenta en el diseño de este Programa. Los principales cambios se realizan en los siguientes aspectos:
- a. Se introduce una visión integral del negocio rural, incorporando los elementos necesarios en tecnología, infraestructura, transformación, mercadeo y gerencia en los proyectos financiados. Este enfoque tendrá un efecto mayor en el impacto del proyecto sobre la actividad productiva y en el tamaño típico de los proyectos a ser financiados, al esperar un costo promedio de proyectos de US\$170.000, agrupando entre 80 y 100 beneficiarios.
 - b. Los criterios de priorización de los proyectos enfatizan el impacto en la competitividad potencial y en el desarrollo económico rural. Se promueve la diversificación y la reconversión hacia cultivos de mayor valor comercial, con mercados potenciales identificados.

- c. Se modifica la fórmula de cofinanciamiento de los proyectos por parte de los beneficiarios, con base en la proporción de beneficiarios con ingresos bajos que participan en el proyecto y en la capacidad de pago de los mismos, en un esfuerzo por estimular la participación de los productores más pobres. Se permite sin embargo, la participación minoritaria de productores con mayor potencial, cuando puedan servir de foco de movilización y desarrollo para el resto del grupo.
 - d. Se introduce un esfuerzo en la promoción y de apoyo a los procesos de planificación participativa y concertación con enfoque productivo.
 - e. Las entidades administradoras de proyectos no participan en la promoción. Su selección se hará por medio del proceso competitivo de adjudicación de cada proyecto.
 - f. Los estudios de factibilidad son realizados por terceros, seleccionados en forma competitiva, aumentando la calidad y credibilidad de los resultados.
 - g. Se amplían los plazos de ejecución de los proyectos para permitir el seguimiento de la asistencia técnica continuo y el enlace con el mercado durante varios ciclos de producción.
 - h. El IDR se encarga de la supervisión de la rehabilitación de los caminos y se crean fondos de mantenimiento, como requisito para acceder al financiamiento de este tipo de proyecto.
 - i. Los criterios para la asignación referencial por municipio se basan en niveles de pobreza rural, acceso a servicios públicos y de apoyo a la producción, potencial productivo, riesgo y vulnerabilidad medioambiental y la presencia de financiamiento con otras fuentes. Cuando la Nueva Estrategia de Desarrollo que está preparando el gobierno a través de la Secretaría de Coordinación y Estrategia, se convierta en la estrategia territorial oficial, se revisará el mecanismo de asignación geográfica referencial de recursos para observar coherencia con esa estrategia.
 - j. Se brinda apoyo al IDR para su ordenamiento institucional como el brazo de la inversión rural, bajo una orientación única dada por la política de desarrollo de la economía rural del gobierno.
 - k. Se amplía la cobertura geográfica para iniciar atención en las Regiones Autónomas del Atlántico Norte y Sur (RAAN y RAAS). Reconociendo las diferencias geográficas, agroclimáticas, sociales e institucionales de estas regiones con respecto al resto del país, el Programa iniciará su acción con una fase piloto, al final de la cual se evaluarán los resultados y se decidirá sobre continuación a ampliación del Programa a toda la región con tratamiento similar al del resto del país.
 - l. Se brinda apoyo al MAGFOR para la implementación de medidas de prevención, como parte de su estrategia para el manejo de la sequía y se fortalece la capacidad de respuesta del IDR con inversiones de prevención y mitigación ante la inminencia de sequía.
- 1.29 El Programa podrá brindar apoyo a la estrategia del Gobierno en respuesta a la crisis cafetalera, por medio del financiamiento de infraestructura, servicios tecnológicos y capacitación en la cadena productiva, para incrementar y conservar la calidad del café producido en áreas de competitividad potencial (principalmente zonas de altitud). Al mismo tiempo, a los productores de café de menor calidad, que difícilmente pueden competir en los mercados internacionales, se les podrá brindar apoyo para que diversifiquen su actividad productiva hacia rubros de mayor potencial.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos y descripción

- 2.1 El objetivo general del Programa es incrementar en forma sostenible los ingresos de las familias rurales pobres. El objetivo específico del proyecto es incrementar la productividad de las actividades agropecuarias y forestales con una visión integral del negocio rural, mediante la introducción de tecnologías especializadas, capacitación técnica y gerencial para la comercialización de los productos, promoción de prácticas productivas ambientalmente sostenibles, inversión en infraestructura productiva, y reducción del riesgo de daños por sequía.
- 2.2 El Programa beneficiará fundamentalmente a familias de bajos ingresos ubicadas en zonas rurales del país que presentan condiciones potencialmente productivas, pero que carecen del apoyo básico y los recursos mínimos para hacer efectivo este potencial. Un productor se clasifica como pequeño o mediano si satisface las siguientes condiciones: (i) por lo menos el 80% de los ingresos familiares provienen de la actividad productiva rural; (ii) por lo menos el 50% de la mano de obra utilizada en la finca es mano de obra familiar no contratada; y (iii) los ingresos netos de la unidad familiar rural son menores de US\$5.000 anuales. Por lo menos el 80% de los beneficiarios directos de cada proyecto deberán cumplir con estos requisitos.
- 2.3 La cobertura geográfica del Programa será expandida en esta etapa para cubrir algunas áreas rurales en los Departamentos de León y Chinandega que actualmente no reciben apoyo a la actividad productiva y para iniciar actividades en algunas áreas de la RAAN y la RAAS. Se estima un mayor dimensionamiento del Programa al tener en cuenta la mayor cobertura geográfica, un menú de proyectos más amplio y un período de ejecución más largo. El dimensionamiento considera una cobertura de alrededor de 120 municipios para ser ejecutado en cinco años, un año más que las etapas anteriores, aspirando a beneficiar en forma directa a 35.000 mil familias de bajos ingresos y en forma indirecta a unas 180.000 familias. Dado el enfoque integral que se introduce en este Programa, incorporando los elementos esenciales en la cadena de producción, incluyendo infraestructura, se espera un tamaño promedio por proyecto de US\$170.000. El valor máximo de cada proyecto no excederá US\$400.000, excepto en casos en que la contrapartida de los beneficiarios sea mayor que la mínima requerida, o en proyectos de alcance multi-municipal. En estos casos se aplicarán los procedimientos de aprobación y se calcularán los techos permitidos de acuerdo a las fórmulas establecidas en el Reglamento Operativo.

B. Componentes

- 2.4 El Programa comprende dos componentes: El Componente I: Inversión productiva rural, bajo el cual se financiarán, en forma no reembolsable, proyectos de apoyo a actividades productivas rurales y actividades de apoyo a los procesos participativos y a la promoción del Programa mismo. Este componente está dividido en tres sub-componentes: (i) Proyectos de apoyo a la competitividad (PAC); (ii) Infraestructura productiva; y (iii) Promoción, apoyo a procesos participativos y preinversión. El Componente II: Fortalecimiento del marco institucional de desarrollo rural, financia actividades de apoyo

a la capacidad institucional del IDR y a la implementación de la estrategia de desarrollo de la economía rural, a cargo del MAGFOR.

1. Inversión productiva rural (US\$51,9 millones)

- 2.5 Bajo este componente se financiarán, en forma no reembolsable, proyectos de apoyo a la producción que permitan lograr un cambio significativo en el desarrollo productivo del beneficiario a través de la diversificación de cultivos o de cambios en las prácticas productivas y comerciales. Este componente aplica una estrategia integral de desarrollo productivo bajo la cual las inversiones y la transferencia tecnológica financiadas se complementan con la capacitación y asistencia técnica en temas claves como la gestión empresarial y organizacional, procesos de transformación primaria, mercadeo y comercialización. Se estima un costo promedio por familia equivalente a US\$1.500. Los productores deben estar organizados por rubro o grupos de rubros de producción con el objeto de lograr mayor eficiencia en la inversión y de facilitar la entrega de asistencia técnica especializada, adquisición de insumos y apoyo a la comercialización de la producción. Esta modalidad de acción permitirá la conformación de grupos especializados de productores en conglomerados tipo *clusters* o de cadenas productivas agroalimentarias afines.
- 2.6 Se exigirá un cofinanciamiento mínimo del proyecto por parte de los beneficiarios del 10% del costo, del cual, hasta la mitad podrá ser en especie. La fórmula de cofinanciamiento se usará como instrumento de equidad en la distribución de los recursos por medio de dos elementos relacionados con la capacidad de pago del beneficiario: Se determinará el total del cofinanciamiento requerido por proyecto de acuerdo a la proporción de productores pobres que forman parte del grupo. Con este criterio se trata de incentivar la formación de grupos de productores con el mayor número de pobres posible pero con la posible participación, en un menor porcentaje, de productores con mayor potencial que puedan servir de foco de movilización y desarrollo del grupo. Al mismo tiempo, el monto del cofinanciamiento por beneficiario se hará de acuerdo a la capacidad de pago, con base en los criterios de clasificación de los beneficiarios establecidos en el para. 2.2 y de acuerdo a la escala establecida en el Reglamento Operativo.
- 2.7 Para ser elegibles a financiamiento, los proyectos deberán cumplir con los criterios técnicos, sociales, financieros, económicos y ambientales establecidos en el Reglamento Operativo. Los beneficiarios de los proyectos deben estar involucrados en todo el ciclo de proyecto, desde la identificación y preparación del proyecto hasta su ejecución, supervisión y operación. Los proyectos deben precisar la forma como las mujeres están involucradas en el proyecto y cómo se beneficiarán del mismo, así como su participación en las diferentes instancias de decisión de los proyectos. Los proyectos deben identificar en su presupuesto los recursos para la ejecución de las actividades ambientales y cumplir con los procedimientos y las especificaciones técnicas ambientales establecidos en el Sistema de Procedimientos Ambientales para el Desarrollo Rural (SISPADRU) del IDR.
- 2.8 Se hará una asignación referencial a nivel municipal de los recursos del Programa dirigidos a inversiones en proyectos, de acuerdo a una fórmula que incorpora criterios de pobreza, potencial productivo agropecuario y forestal, y riesgo y vulnerabilidad

medioambiental. La fórmula incluye los siguientes índices y pesos relativos: pobreza rural del municipio (20%), desarrollo socioeconómico (20%, incluye grado de cobertura de los servicios básicos en apoyo a la producción y atención a la población), número relativo de fincas pequeñas (20%), potencial productivo agropecuario/agroforestal (30%), potencial para riego (5%), y degradación del suelo del municipio (5%). Los valores de los indicadores utilizados se basan en información geodésica producida por el MAGFOR y en el mapa de pobreza de Nicaragua. Esta asignación podrá ser revisada por la Unidad de Coordinación del Programa (UCP) periódicamente, para reflejar la presencia de nuevas fuentes de financiamiento en las zonas de influencia del Programa, necesidades especiales, para hacer ajustes con base en el desempeño de los proyectos en cada región, o para tomar en cuenta la estrategia del gobierno en materia de desarrollo territorial que se viene preparando a través de la Secretaría de Coordinación y Estrategia, con la cual se adoptaría un enfoque de aglomerados de negocios priorizados geográficamente. La metodología de cálculo de las cifras referenciales se encuentra en el Reglamento Operativo. El IDR y el MAGFOR establecerán un convenio de cooperación para que la UCP pueda mantener actualizados los cálculos de los indicadores.

- 2.9 La actividad del Programa en la RAAN y la RAAS se iniciará en forma piloto con la selección de un reducido número de proyectos. Los proyectos de la RAAN y de la RAAS en la fase piloto serán focalizados hacia los rubros para los que la región tiene reconocida vocación y rentabilidad y que son de alto valor comercial (ej: proyectos agroforestales, pesca artesanal en la RAAN, cacao y palma africana en la RAAS). Las inversiones podrán incluir apoyo a soluciones de transporte multimodal. La identificación de los proyectos se hará mediante los procesos de planificación participativa propios de la región, fortalecidos con la experiencia del IDR en la materia. El monto de los recursos dirigidos a la RAAN y la RAAS para la etapa piloto es de US\$1,0 millón para cada región. Al finalizar el segundo año de ejecución, o cuando esté comprometido el 50% de estos recursos, se realizará una evaluación de los proyectos piloto. Según los resultados de la evaluación, el IDR y el Banco decidirán si es recomendable continuar con un nuevo número limitado de proyectos o si la RAAN y la RAAS se incorporarán al Programa con una asignación referencial de recursos usando la misma metodología que se aplica al resto del país.
- 2.10 El componente se divide en tres sub-componentes: (i) Proyectos de apoyo a la competitividad (PAC); (ii) Infraestructura productiva; y (iii) Promoción, apoyo a procesos participativos y preinversión.

a) Proyectos de apoyo a la competitividad (PAC) (US\$26,0 millones)

- 2.11 Los PAC son propuestas integrales de inversión, asistencia técnica y capacitación, requeridas por un grupo organizado de productores de bajos ingresos que cuentan con el potencial productivo adecuado para proceder a una transformación productiva, a nivel de unidad productiva rural, mediante la introducción de sistemas diversificados más productivos. Las inversiones de los PAC se realizan en las fincas y patios, con beneficios claramente identificables y cuantificables para los miembros de la comunidad solicitante. Dentro de los PAC se podrán financiar las siguientes actividades: (i) mejoramiento tecnológico para la producción agropecuaria, pesquera de pequeña escala, forestal y

artesanal; (ii) pequeñas obras de riego; (iii) pequeñas obras de electrificación rural productiva a nivel de unidad productiva; (iv) infraestructura de transformación, almacenamiento y comercialización; (v) capacitación en gestión empresarial, ambiental, de salud e higiene laboral, administrativa, financiera y de mercadeo; (vi) pequeñas obras de protección ante desastres naturales (control de erosiones, inundaciones y taludes); y (vii) técnicas para el manejo de suelo, sistemas artesanales de abastecimiento, reservorios y lagunetas, atención ganadera, producción y conservación de forraje para ganado. El Programa podrá financiar uno o varios elementos del PAC presentado, asegurando la viabilidad técnica, social, económica, financiera, ambiental y legal del proyecto, la complementariedad de las actividades incluidas y los límites financieros por beneficiario establecidos en el Reglamento Operativo.

- 2.12 En los PAC las inversiones se articulan buscando mejorar la eficiencia en la asignación de los recursos para contribuir a reactivar la economía rural de Nicaragua y reducir la pobreza. Para asegurar que las nuevas prácticas son plenamente asimiladas por los productores, el Programa acompañará este proceso durante el establecimiento de las nuevas alternativas productivas y gradualmente disminuirá su apoyo a medida que los productores se afianzan en sus nuevas prácticas y son capaces de mantener su negocio en forma rentable. Este proceso puede tomar hasta 3 años, al final del cual se espera que los beneficiarios hayan consolidado su organización de productores, hayan desarrollado la capacidad de gestión necesaria para continuar con su proceso productivo en forma independiente, financien sus insumos y asistencia técnica, y operen y mantengan las inversiones en los nuevos sistemas que les producirán mayor ingreso. El período del acompañamiento técnico y financiero del Programa para el desarrollo de los proyectos dependerá del tipo de proyecto, evaluado con los criterios establecidos en el Reglamento Operativo. Proyectos que requieran 3 años de acompañamiento tecnológico no podrán ser aprobados a partir del tercer año de ejecución. El monto del PAC no podrá ser superior a la suma de los techos por categoría de inversión por familia beneficiaria del proyecto establecido en el Reglamento Operativo.
- 2.13 Los criterios de elegibilidad para financiamiento de los PAC que incluyen transferencia tecnológica agropecuaria productiva son: (i) factibilidad técnica de desarrollo en las condiciones agroecológicas y climáticas donde se pretende implementar; (ii) comprobación de la validez en campo del paquete tecnológico y de la adopción exitosa del mismo por parte de pequeños y medianos productores; (iii) disponibilidad de los beneficiarios directos de co-financiar el proyecto de acuerdo con los lineamientos del párrafo 2.6; (iv) factibilidad y sostenibilidad ambiental y financiera de los sistemas productivos a introducir; (v) armonía entre la actividad propuesta y la vocación de la tierra; (vi) existencia de un mercado comprobado y canales de comercialización identificados para los productos a ser apoyados con el PAC; (vii) los beneficiarios directos pertenecen a una asociación u organización productiva formal o no-formal; (viii) beneficiarios directos tienen acceso a tierra (un miembro de la familia inmediata es propietario, sin disputa legal, de la tierra o tiene contrato de arriendo por más de cinco años, o ha ocupado y trabajado la tierra en forma continua por lo menos durante 10 años); (ix) beneficiarios directos disponen de un mínimo de una manzana² por productor para

²

1 Manzana (mz.) = 0.7 Hectáreas (Ha.)

reconversión productiva. Para los PAC que solamente incluyen actividades postcosecha o actividades no agrícolas, no se requiere el acceso a la tierra ni disponibilidad de terreno para reconversión como criterios de elegibilidad. Sin embargo, deberán satisfacer las condiciones (i) a (vi) anteriores, los beneficiarios directos deberán pertenecer a una empresa asociativa legalmente constituida, y la infraestructura utilizada por miembros de la entidad deberá estar en tierra legalmente a nombre de la empresa o cooperativa

- 2.14 La operación y mantenimiento de los proyectos concluidos serán responsabilidad de los beneficiarios directos del proyecto. Para los proyectos con inversiones que requieran mantenimiento periódico, como condición de aprobación del proyecto se exigirá el establecimiento de un esquema colectivo de pago a un fondo de mantenimiento que será administrado por los mismos beneficiarios o que podrá ser delegado a una entidad administradora. Las reglas y procedimientos que aplicarán a la creación y manejo de este fondo estarán establecidas en el Reglamento Operativo.
- 2.15 Durante el proceso de preparación del Programa se analizaron numerosas alternativas productivas aplicando criterios técnicos, económicos, sociales y de sostenibilidad ambiental, con el fin de identificar un grupo de actividades productivas, con alto potencial de rentabilidad, que pudieran ser usadas como modelos para ser difundidos por el Programa, en su esfuerzo por reconvertir y diversificar la producción hacia rubros de mayor valor comercial. Se seleccionó un grupo de 10 PAC modelo de rubros con potencial productivo comprobado, evaluados técnica, financiera y ambientalmente, los cuales pueden ser replicados en el país. Estos modelos establecen los elementos de inversión, financiados por el Programa, que se requieren para que el modelo sea exitoso, insumos, clasificados entre transables y no transables, aportes de mano de obra, uso de maquinaria o fuerza animal, costos de la asistencia técnica y otros servicios de apoyo, y cualquier otro componente requerido para la producción.

b) Infraestructura productiva (US\$21,5 millones)

- 2.16 Mediante este sub-componente se financiarán, en forma no reembolsable, obras de infraestructura productiva cuyo propósito principal sea mejorar la competitividad de la economía rural, con beneficios directos a productores y con posibles externalidades positivas a segmentos adicionales de la población. Se podrán financiar proyectos de rehabilitación de caminos productivos terciarios y proyectos que reúnan las características y criterios de bien público establecidos en el Reglamento Operativo. Se incluirá capacitación, asistencia técnica, el establecimiento de mecanismos para el mantenimiento de caminos y obras financiadas y la preparación del plan de acción para el mantenimiento de caminos a largo plazo.
- 2.17 Con la rehabilitación de caminos productivos se busca mejorar la accesibilidad a las áreas cultivadas y/o cultivables, reducir los costos de transporte, disminuir el deterioro del producto y las pérdidas post-cosecha, incrementar la frecuencia de contactos con mercados y fuentes de Información y favorecer la oferta de servicios de transporte en áreas rurales. Para ser elegible a financiamiento, el camino debe estar ligado a un proyecto de desarrollo productivo rentable en el área de influencia del camino, ya sea un PAC financiado bajo el Programa, o un proyecto financiado con otra fuente, y ser vía de comunicación de las comarcas con los centros de producción, consumo, distribución y

mercadeo de productos e insumos. Los proyectos pueden incluir obras de rehabilitación de caminos terciarios y de sus puentes, obras civiles menores, recuperación de la capa de rodamiento, rectificación de hasta un 30% del trazado, mejoramiento de sus condiciones técnicas, así como la construcción de obras de drenaje, obras de defensa para garantizar el transporte de todo tiempo y las medidas ambientales que se requieran. El costo de la rehabilitación tiene un límite máximo de US\$24.000 por km. El Programa no financiará la construcción de nuevos caminos.

- 2.18 Las municipalidades asumirán un papel activo en el proceso de priorización y gestión de estos proyectos con las comunidades interesadas, mediante los Comités de Desarrollo Municipal (párrafo 3.13). Los proyectos serán identificados y priorizados a nivel de organización de productores y concertados con los municipios para que sean incluidos y estén de acuerdo con los planes municipales de inversión y de mantenimiento. Esta concertación se formalizará en un acuerdo a ser firmado entre la organización de los productores beneficiarios y el municipio.
- 2.19 Los caminos a ser rehabilitados serán priorizados basándose en factores tales como el potencial productivo de las unidades productivas y el compromiso de los productores para responsabilizarse por su mantenimiento y su disposición para aportar al cofinanciamiento de la inversión requerido. Las guías para la selección de los caminos están definidas en el Reglamento Operativo. La ejecución de estas obras tendrá una supervisión especializada, para lo cual la UCP, de común acuerdo con la municipalidad, contratará un supervisor externo con cargo al proyecto..
- 2.20 Un criterio esencial para la elegibilidad de inversiones en rehabilitación de infraestructura vial es el compromiso formal de la comunidad beneficiaria de garantizar contractualmente el compromiso de mantenimiento de las obras, directamente o con el apoyo técnico, y si es posible financiero, del municipio. Para asegurar el mantenimiento de los caminos mejorados con financiamiento del Programa, para cada proyecto se requerirá el establecimiento de un Compromiso de Mantenimiento y de un Fondo de Mantenimiento. El Compromiso de Mantenimiento es un acuerdo entre el IDR y el grupo de beneficiarios del proyecto, indicando el acuerdo de los productores de llevar a cabo el mantenimiento liviano del camino en forma periódica. El Fondo de Mantenimiento es creado para financiar actividades de mantenimiento que la comunidad no tiene capacidad de realizar con sólo el aporte de su mano de obra.
- 2.21 La constitución del Fondo es requisito para acceder al financiamiento de proyectos que requieran mantenimiento. El Fondo se constituye mediante contrato entre el municipio respectivo, los beneficiarios directos y el IDR y es recibido en administración por la municipalidad, quien tendrá la responsabilidad por la ejecución de los trabajos de mantenimiento. Los recursos provendrán de los pagos que harán los beneficiarios para este propósito y de un capital semilla que los municipios recibirán del Programa, con cargo a la contrapartida local, al ser aprobado el proyecto respectivo. Los desembolsos de los recursos de este Fondo requerirán de la aprobación mancomunada de las tres partes.

- 2.22 Para que se pueda proceder con el estudio de factibilidad de un proyecto de rehabilitación de caminos, la presentación del proyecto deberá ir acompañada de evidencia de constitución del Fondo de Mantenimiento, y las primeras cuotas de los beneficiarios depositadas. Con el fin de que el IDR pueda desembolsar los recursos destinados al mantenimiento, la Municipalidad respectiva deberá presentar al IDR evidencia de: (i) que ha abierto una cuenta bancaria especial para la utilización de dichos recursos; (ii) que ha preparado, y el IDR junto con el Banco aprobado, el plan de mantenimiento correspondiente, el que deberá incluir el cronograma de actividades a ser realizadas así como el mecanismo empleado para la supervisión de dichas actividades; y (iii) que los trabajos de rehabilitación de caminos rurales han sido llevados a cabo de acuerdo con los lineamientos establecidos en el Reglamento Operativo del Programa y son satisfactorios para el IDR y el Banco. Las reglas para el manejo del Fondo y los modelos de convenio requeridos entre la comunidad, el municipio y la ADDR son parte del Reglamento Operativo.
- 2.23 En la RAAN y RAAS se aplicarán criterios rigurosos para determinar la elegibilidad de proyectos que incluyen infraestructura productiva, particularmente caminos. Solo se considerarán elegibles a mejoramiento o rehabilitación aquellos caminos o senderos ya existentes que permitan a comunidades establecidas históricamente, transportar más eficientemente sus productos hacia los mercados. No se financiarán caminos que conecten nuevos asentamientos de la zona central a la costa, para minimizar el impacto socio-cultural de la apertura de tráfico a través de comunidades de arraigo y tradición.

c) Promoción, apoyo a procesos participativos y preinversión (US\$4,4 millones)

- 2.24 Este sub-componente financiará actividades de promoción y participación, y la preparación de proyectos para asegurar que los beneficiarios potenciales tengan la información necesaria y sepan cumplir con los requisitos administrativos para acceder a los recursos del Programa.

(i) Promoción y apoyo a procesos participativos (US\$2,5 millones)

- 2.25 Bajo este componente se financiarán los promotores de las ADDRs que se dedicarán a la promoción del Programa en todo el país, incluyendo la RAAN y la RAAS, durante los cinco años de ejecución, su equipamiento, vehículos y material de trabajo, y las campañas de divulgación del Programa. La promoción cubrirá tres áreas de acción:
- a. Estrategia de divulgación y comunicación sobre los objetivos, criterios, y procedimientos del Programa, informes periódicos sobre los beneficiarios y tamaño y resultados de sus intervenciones, dirigida a las organizaciones locales y regionales de productores, organizaciones de mujeres campesinas, otras organizaciones de la sociedad civil u ONGs que apoyan la productividad rural, autoridades municipales y otras entidades del gobierno con presencia en las zonas meta del Programa;
 - b. Promoción focalizada a beneficiarios potenciales en micro-regiones prioritarias, para facilitar su organización y articulación de sus necesidades y para apoyar en la preparación de solicitudes y perfiles de proyectos específicos.

- c. Revisiones técnicas externas periódicas a los proyectos en preparación, orientadas a identificar un mayor potencial técnico y a mejorar el alcance comercial de las propuestas presentadas.
- 2.26 Los planes de promoción anuales serán basados en las políticas nacionales del sector agropecuario y forestal, análisis del potencial productivo, criterios de pobreza y de vulnerabilidad a desastres naturales, y de las consultas con los gobiernos locales y sus Planes de Desarrollo Municipal. También incorporarán criterios de equidad social, promoviendo un acercamiento a las comunidades elegibles pero menos atendidas por programas públicos en el sector productivo. Desde el inicio de la promoción se enfatizará la importancia de la participación de las mujeres productoras en los proyectos y en la formalización de la organización de productores y productoras.
- 2.27 En las comunidades indígenas y afrolatinas de la RAAN y la RAAS la promoción será aún más focalizada a las comunidades identificadas por el gobierno regional como prioritarias, que cuentan con mayor potencial productivo. Debido a las debilidades de las organizaciones locales en esta región, el componente ofrecerá mayor apoyo a los productores en la identificación y preparación de sus proyectos y en el fortalecimiento de organizaciones comunitarias. Para la RAAN y RAAS se identificará la cartera de proyectos piloto con base en los estudios realizados durante el análisis, incluyendo el Estudio de oportunidades de desarrollo económico de las comunidades afrolatinas e indígenas en la costa atlántica (ATN-CT-7634-NI); los estudios y consulta que realiza actualmente el IDR; y la consulta participativa sobre las prioridades de desarrollo en la RAAN y la RAAS realizado bajo el Programa de Desarrollo de la Región Atlántica (NI-0107). Estos trabajos incorporan a los gobiernos regionales y entidades públicas, universidades, representantes de la sociedad civil y líderes de grupos étnicos.
- 2.28 Al final de la fase piloto estimada en dos años, la UCP realizará una evaluación de los resultados del trabajo realizado en la costa, incluyendo los procesos de promoción y participación. Con base en la experiencia adquirida, se establecerán la tipología de los proyectos a financiar y los procesos que se consideren más efectivos para asegurar el financiamiento de proyectos con el mayor impacto en las comunidades beneficiarias.
- 2.29 Bajo el sub-componente se apoyará el fortalecimiento de los procesos participativos a nivel local, ampliando el apoyo que brindó el PRPA para fortalecer la capacidad organizacional de los Comités de Desarrollo Municipal (CDM). Se busca una armonización y coordinación de la planificación de la inversión, hasta donde sea posible, con aquellos del Fondo de Inversión Social de Emergencia (FISE), el Instituto de Fomento Municipal (INIFOM) y programas dirigidos a la misma población objetivo. Los CDM son una instancia operativa de planeación y concertación a nivel de municipio, conformados de acuerdo con la Guía de Planificación Estratégica Municipal del INIFOM. En algunos municipios ya existen y en otros serán promovidas con recursos del Programa, en coordinación con el INIFOM y el FISE. Su papel en el Programa será el de participar en el proceso de identificación y priorización de proyectos que incluyen rehabilitación o mejoramiento de caminos productivos o elementos considerados bienes públicos y en la ratificación de las prioridades propuestas por los productores para los PAC. El componente financiará el establecimiento de mesas productivas municipales y el

mejoramiento de los canales de comunicación entre los CDMs y los comités territoriales, y una mayor representatividad de productores en estas entidades de participación local.

(ii) Preinversión (US\$1,9 millones)

- 2.30 Se financiará la preparación de los estudios de factibilidad y se brindará orientación y capacitación a las entidades participantes en la preparación, administración y ejecución de los proyectos para lograr (i) una adecuada evaluación de todos los aspectos de los proyectos, de acuerdo al Reglamento Operativo; (ii) un buen manejo de los aspectos ambientales; (iii) la utilización de técnicas participativas y culturalmente apropiadas en la capacitación y asistencia técnica; y (v) la incorporación de un enfoque de género en los proyectos. Se les brindará también capacitación sobre la metodología e informes requeridos por el IDR para el adecuado monitoreo y seguimiento del Programa.

2. Fortalecimiento del marco institucional para el desarrollo de la economía rural (US\$2,0 millones)

- 2.31 Bajo este componente se apoya el marco institucional del desarrollo rural, incluyendo al MAGFOR como cuerpo normador y de política del sector y al IDR como ejecutor de la inversión productiva rural. Este componente tiene dos sub-componentes: el primero es el de fortalecimiento de la capacidad institucional del IDR y el segundo brinda apoyo al MAGFOR para la política de desarrollo de la economía rural.

a) Fortalecimiento de la capacidad institucional del IDR (US\$1,0 millones)

- 2.32 Bajo este sub-componente se apoyará el proceso de organización institucional del IDR, encaminado a examinar su visión institucional, su papel dentro del desarrollo rural y de la ERCERP y a fortalecerle institucionalmente como instrumento de inversiones en el ámbito rural. Se elaborará un estudio sobre la organización de la institución, así como consultorías y capacitación en las áreas de planificación y estrategias para asegurar que la estructura central del IDR funciona adecuadamente y asume su papel según la misión de la institución, con capacidad de mantener una dirección en sus planes y estrategias, según las políticas del MAGFOR y los planes de las demás instituciones que actúan en el sector, como el INTA y el FISE. De esta forma la institución estará en mejor posición de programar y manejar los varios proyectos financiados por diversas fuentes de financiamiento en las áreas de mayor necesidad, según las políticas del país y bajo una reglamentación general marco, bajo la cual se ejecutarán los varios proyectos con sus reglamentaciones subordinadas. Durante el estudio se llevarán a cabo consultas y coordinación con las entidades financiadoras de proyectos ejecutados por el IDR.
- 2.33 Bajo el componente se implantarán las recomendaciones derivadas de este análisis organizacional y se realizarán los ajustes a la organización, requeridos para cumplir mejor con su misión. Para ello se contratarán las consultorías especializadas para llevar a cabo las recomendaciones y se brindará capacitación al personal del IDR en una selección de temas, incluyendo preparación, coordinación y administración de proyectos, modernización de sistemas y equipo de informática y sistemas gerenciales integrados, procesos participativos y enfoque de género, manejo de tecnologías agropecuarias y forestales y gerenciamiento de agronegocios.

- 2.34 Se ejecutará la integración del sistema administrativo, financiero/contable, y gerencial e integración y mejoramiento del sistema de informática. Se modernizará y ampliará el sistema de información del IDR para darle la capacidad de producir información analítica y de resultados de sus operaciones en términos de impacto, beneficiarios y cobertura en forma rápida y oportuna. Esta será la herramienta de monitoreo y seguimiento para realizar las comparaciones con la línea de base establecida al inicio de la ejecución, con respecto a los objetivos del programa, la caracterización de los beneficiarios, su nivel de ingreso y situación socioeconómica. Se completará el desarrollo de una base de datos consistente y homogénea para ser aplicada en la evaluación y monitoreo de los nuevos proyectos, con indicadores de desempeño y de impacto que permita medir el impacto del Programa.
- 2.35 Se fortalecerá la Unidad de Gestión Ambiental (UGA) con actividades de capacitación para la unidad y para funcionarios del IDR, ampliación y modernización del Sistema de Procedimientos Ambientales de Desarrollo Rural (SISPADRU), implementación del sistema de monitoreo ambiental y el equipamiento requerido y actividades de divulgación al público sobre sostenibilidad ambiental en la actividad económica rural.
- 2.36 Se financiará la realización de una evaluación ex-post del PRPA (1001/SF-NI) al término del segundo año de haber culminado su ejecución, en la que se medirá el impacto de las inversiones en la zona de influencia del Programa desde el punto de vista del logro de los objetivos generales y específicos originalmente propuestos.

b) Apoyo a la estrategia de desarrollo de la economía rural (US\$ 1,0 millón)

- 2.37 Bajo este sub-componente el Programa apoyará al MAGFOR en las siguientes áreas, encaminadas a fortalecer su capacidad de acción como ente rector de la política sectorial y orientador del desarrollo de la economía rural:

(i) Estrategia y Plan de Acción para el Desarrollo Rural Productivo (US\$350.000)

- 2.38 Bajo este componente se financiarán consultorías especializadas y eventos de consulta para la formulación de la Estrategia y Plan de Acción, así como su concertación y difusión para que los distintos actores que trabajan en desarrollo rural se apropien de la estrategia y pueda ser implementada con eficacia en un marco institucional más adecuado que el existente. Bajo el PRPA se financió la preparación del marco conceptual para la política de desarrollo rural, complementando la orientación dada por la ERCERP que este Programa apoya. Estos lineamientos generales y la estrategia del gobierno en materia de desarrollo territorial que se viene preparando a través de la Secretaría de Coordinación y Estrategia, necesitan ser articulados en una Estrategia y Plan de Acción para el Desarrollo Rural Productivo, con un enfoque territorial compatible con la promoción de competitividad y reducción de la pobreza, que permitan ofrecer un marco operativo a la inversión pública en el sector rural. La formulación de Planes de Desarrollo Rural en el ámbito territorial incluye el establecimiento de criterios de elegibilidad de los programas y proyectos de desarrollo y de líneas de base e indicadores de desempeño que permitan formular los programas operativos a las entidades ejecutoras. La Estrategia y Plan de Acción serán sometidos a un proceso de consulta con los actores del sector privado, para

su posterior aprobación como política oficial por parte del Gobierno. Para facilitar la disponibilidad oportuna de una orientación de política sectorial estratégica de la inversión rural, el componente apoyará al MAGFOR en este proceso de consulta y en el desarrollo de los instrumentos legales necesarios para su implantación.

(ii) Estudios para la estrategia territorial de desarrollo rural en la RAAN y la RAAS (US\$150.000)

- 2.39 Para completar los estudios de regionalización geofísica para todo el país, que el MAGFOR ha venido desarrollando con el apoyo del Banco y de la Unión Europea, bajo este componente se financiará el Estudio de Ordenamiento para el Desarrollo Agropecuario y Forestal de RAAN y RAAS. El uso de técnicas avanzadas de un Sistema de Información Geográfica (SIG) para el manejo y análisis de la información, ha contribuido a estructurar una base de datos bastante detallada del territorio nacional, lo que ha permitido al MAGFOR proyectarse con uno de los SIG más completos de Nicaragua por la información, equipos y personal técnico con que cuenta para brindar información oportuna y detallada en apoyo al desarrollo del sector agropecuario y forestal, hasta ahora para el Pacífico y Centro del país.

(iii) Modernización del sistema de información de precios (US\$200.000)

- 2.40 Se financiarán consultorías y equipamiento requeridos para apoyar la revisión, ajuste y modernización del sistema de información de precios. Se modernizará el sistema de captura, recolección y levantamiento de datos de precios de productos agropecuarios para servir de fuente a los servicios de inteligencia de mercados y divulgación oportuna a los productores, asociaciones de productores y comerciantes.

(iv) Manejo y reducción de riesgo por sequía (US\$200.000)

- 2.41 Para facilitar la capacidad de respuesta del gobierno ante una crisis causada por la sequía, el Programa apoyará al MAGFOR en la implementación de su Estrategia para el Manejo de la sequía, fortaleciendo su capacidad de dar alerta temprana para el ciclo agrícola y preparando condiciones para reducir el impacto de la amenaza por sequía. El componente financiará las siguientes actividades: (i) equipo, material, apoyo logístico y capacitación a técnicos del MAGFOR para el fortalecimiento del sistema de recopilación de información para alerta temprana para el ciclo agrícola; y (ii) adquisición de imágenes de radar, equipos y capacitación a personal especializado del MAGFOR para desarrollar una experiencia piloto en un área crítica a ser identificada.

(v) Mecanismos de oferta de servicios financieros rurales (US\$100.000)

- 2.42 Con el fin de facilitar la sostenibilidad de los beneficios del Programa, los productores que se hayan sometido a la transformación productiva en forma exitosa, podrían ser considerados agentes elegibles para acceder a micro-crédito rural privado. Ante la debilidad de sistemas financieros de apoyo a la actividad productiva rural del país, bajo este subcomponente el MAGFOR realizará un análisis y propuestas concretas de mecanismos viables de prestación de servicios financieros a los pequeños y medianos productores del área rural de Nicaragua, que pudieran ser promovidos con el concurso de fuentes de financiamiento privado.

C. Costo y financiamiento

- 2.43 El costo total del Programa propuesto es de US\$68,0 millones, de los cuales el Banco financiará US\$60,0 millones con recursos del Fondo para Operaciones Especiales. Los recursos de la contrapartida local serán de US\$8,0 millones, de los cuales US\$5,0 podrán ser financiados por el ICDF. Los costos de administración incluyen la operación de la UCP, de las ADDRs y la operación de los proyectos piloto de la RAAN y la RAAS, equipamiento de oficina, vehículos y material de trabajo. También se incluyen algunos gastos operativos del grupo central del IDR, los cuales serán cubiertos con la contrapartida local. La participación de la contrapartida local es mayor a la mínima requerida, con el fin de cubrir estos costos. El cuadro II-1 muestra el resumen de los costos del proyecto clasificados por categoría de inversión y fuente de financiamiento.

Cuadro II-1 Costo y Financiamiento NI-0159 - Programa de Reactivación Productiva Rural (Miles de US\$).				
CATEGORIAS	FOE	*LOCAL	TOTAL	% TOTAL
I. ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN	5.500	4.400	9.900	14,6
a. Administración Operativa	5.184	3.410	8.594	12,6
b. Auditoría Externa y Evaluaciones	316	54	370	0,5
c. Administración central del IDR		936	936	1,4
II. COSTOS DIRECTOS	50.900	3.000	53.900	79,3
2.1 COMPONENTE 1: INVERSIÓN PRODUCTIVA RURAL	48.900	3.000	51.900	76,3
a. Proyectos de Apoyo a la Competitividad (PAC)	25.050	950	26.000	38,2
b. Proyectos de Infraestructura productiva	19.450	2.050	21.500	31,6
c. Promoción, apoyo a procesos participativos y preinversión	4.400		4.400	6,5
2.2 COMPONENTE 2: FORTALECIMIENTO MARCO INSTITUCIONAL	2.000		2.000	2,9
a. Apoyo a la estrategia de desarrollo de la economía rural	1.000		1.000	1,5
b. Fortalecimiento capacidad institucional al IDR	1.000		1.000	1,5
III. IMPREVISTOS Y ESCALAMIENTO DE COSTOS	1.000		1.000	1,5
SUBTOTAL	57.400	7.400	64.800	95,3
IV. COSTOS FINANCIEROS	2.600	600	3.200	4,7
a. Intereses	1.570		1.570	2,3
b. Comisión de crédito		600	600	0,9
c. Inspección y Vigilancia (FIV)	1,030		1.030	1,5
TOTAL	60.000	8.000	68.000	100
% Proyecto	88,2	11,8	100	
* US\$5,0 millones de la contrapartida podrá provenir del ICDF				

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. El Prestatario y el Organismo ejecutor

- 3.1 El Prestatario será la República de Nicaragua y el Organismo Ejecutor del Programa será el Instituto de Desarrollo Rural (IDR), por intermedio de la Unidad de Coordinación del Programa (UCP). Participarán en la ejecución del Programa organismos de la sociedad civil (ONGs), entidades privadas (asociaciones, cooperativas) y proveedores de servicios de consultoría, bienes y servicios relacionados y de construcción de obras.
- 3.2 El IDR fue creado mediante Ley No. 290 del 3 de junio de 1998 como un ente descentralizado del gobierno, con personería jurídica y patrimonio propio, y con autonomía funcional, técnica y operativa dentro del ámbito de su competencia. Entre sus funciones se establece la de contribuir a la reactivación económica del país mediante la ejecución, administración y coordinación de programas y proyectos de desarrollo rural que involucren la participación de la sociedad civil y de fortalecer la capacidad de los gobiernos locales. La estructura orgánica del IDR está compuesta por: (i) una Junta Directiva conformada por nueve (9) miembros representantes del sector público y del sector privado; (ii) la Dirección Ejecutiva representada por el Director Ejecutivo quien tiene la representación legal de la entidad, está facultado para suscribir convenios con entidades públicas y privadas, y para aprobar la selección de personal y suscribir los respectivos contratos de trabajo; y (iii) las Direcciones de línea y apoyo conformadas por la Dirección de Coordinación y Seguimiento y la Dirección Administrativa Financiera. Desde su creación el IDR ha asumido la ejecución de unos 18 proyectos y programas financiados por varias fuentes, incluyendo el PRPA, por un monto total de US\$224 millones, a través de los cuales se benefician unos 1.7 millones de pobladores rurales ubicados en 129 municipios de 151 que tiene el país. Estos programas han permitido al IDR tener una presencia en las áreas rurales del país y proyecta para los próximos cuatro años un monto anual de ejecución de entre US\$36 á US\$40 millones.
- 3.3 La ejecución del PRPA ha estado a cargo del personal central del IDR, apoyado por cinco (5) Agencias Departamentales de Desarrollo Rural (ADDR), creadas exclusivamente para la ejecución descentralizada del PRPA. El personal dedicado al Programa suma unas 100 personas, de las cuales 50 están en las ADDRs. Las ADDR están compuestas por un Director, un Especialista en Asistencia Técnica, un Especialista en Infraestructura, un Economista de Proyectos, un Especialista Ambiental, un Promotor de Participación, un Administrador, y personal de apoyo administrativo. El costo de este personal ha sido financiado con recursos provenientes del PRPA y durante la ejecución del mismo, dichos costos han sido progresiva y gradualmente asumidos por el IDR, con recursos de la contrapartida nacional, con el fin de que al final de su ejecución, el Gobierno esté aportando la totalidad de dichos costos. Teniendo en cuenta que las funciones desarrolladas por las ADDR son fundamentales para llevar a cabo las actividades del Programa, los costos de su personal y funcionamiento serán considerados como costos del Programa, con cargo a los recursos de contrapartida local. Las ADDRs tendrán, entre otras, las siguientes funciones: (i) promover el Programa en las regiones donde se encuentran localizadas; (ii) asistir a las organizaciones de productores, y a los comités municipales y regionales en la preparación de los perfiles de proyectos; (iii) llevar el

monitoreo y seguimiento relacionado con la ejecución de los proyectos a ser financiados; y (iv) las demás establecidas en el Reglamento Operativo del Programa.

B. Ejecución y administración del proyecto

1. La Unidad de Coordinación del Programa (UCP)

- 3.4 Tomando en consideración el proceso de organización institucional al que se someterá el IDR con apoyo de este Programa, para asegurar la estabilidad de su ejecución se establecerá una Unidad de Coordinación del Programa (UCP), con autonomía administrativa y financiera, bajo la Dirección Ejecutiva del IDR. La ubicación o integración de la UCP dentro de la nueva organización será ajustada, con la aprobación del Banco, de acuerdo con los resultados y recomendaciones de este proceso.
- 3.5 La UCP tendrá bajo su responsabilidad la dirección general y coordinación administrativa y operativa del Programa y contará con el apoyo de las ADDRs. La UCP estará compuesta por un reducido grupo de profesionales nacionales de alto nivel y experiencia para cumplir con estas tareas: un coordinador, tres especialistas en planificación y evaluación, uno en informática, tres en administración y finanzas, uno en aspectos ambientales, y 3 posiciones de apoyo administrativo. La UCP tendrá entre sus responsabilidades realizar los procesos de contratación de los servicios de las entidades del Programa y hacer el seguimiento a su ejecución de acuerdo al Reglamento Operativo del Programa, presentar los informes y estados financieros al Banco; solicitar y justificar los desembolsos; implantar y mantener un sistema de administración, contable, financiero y de control interno; mantener la documentación de los gastos del Programa; mantener actualizada la base de información para su seguimiento; realizar contratación de servicios y compra de bienes relacionados con el Programa, incluyendo la revisión de las ofertas para los estudios de factibilidad y la evaluación de las empresas antes de adjudicar dichos estudios; supervisar administrativa y funcionalmente las ADDRs, ofrecer asesoramiento en el seguimiento a los temas transversales del Programa, tales como género, medio ambiente y procesos participativos, y actuar como nexo entre el IDR y el Banco. El Director de la UCP será la persona facultada para firmar los contratos realizados con recursos del Programa. **Será condición especial previa al primer desembolso que se haya constituido la UCP y se haya contratado al Coordinador de la misma, de conformidad con los términos previamente acordados entre el Organismo Ejecutor y el Banco**
- 3.6 La UCP estará apoyada por siete ADDRs: las cinco existentes (en Matagalpa, Jinotega, Somoto, Boaco, y Chontales), y dos nuevas que serán creadas para apoyar las áreas rurales del Sur, Rivas, Carazo y eventualmente Masaya y en la zona occidental para atender las localidades en los Departamentos de León y Chinandega. Cada ADDR contará con el siguiente personal: el Director de Agencia; una Unidad de Promoción y Participación conformada por un Coordinador y 2 Promotores; un Especialista en Infraestructura; un Economista de Proyectos; un Especialista en Asistencia Técnica; un Especialista Ambiental; un Administrador; y personal de apoyo incluyendo una secretaria, un conserje y un vigilante. La Unidad de Promoción y Participación se crea bajo este Programa para dirigir los esfuerzos de promoción de proyectos en la fase inicial de ejecución, asistir a las organizaciones de productores en la preparación de perfiles, y apoyar en la supervisión de la capacitación empresarial y organizativa. Las

responsabilidades básicas de las ADDRs, establecidas en el Reglamento Operativo del Programa, son: promover el Programa, asistir en el fortalecimiento de las organizaciones de productores y los comités municipales y regionales, efectuar o contratar la preinversión de los proyectos priorizados, así como llevar el monitoreo y seguimiento de la ejecución de los proyectos en ejecución. Además de las 7 ADDRs, se contratará un especialista local en la RAAN y otro en la RAAS, para coordinar y darle seguimiento a los proyectos piloto de las regiones autónomas.

- 3.7 Bajo este Programa el personal de la UCP y de las ADDRs estará dedicado exclusivamente a su ejecución. Por lo tanto su financiamiento será considerado como parte del Programa, al ser costos incrementales a la operación del IDR. También se incluyen con cargo a la contrapartida local, algunos de los costos de la estructura central de administración del IDR que son parcialmente dedicados al Programa.

2. Entidades Administradoras (EA) y Proveedores de Obras y Servicios (POS)

- 3.8 Para efectos del financiamiento de los proyectos comprendidos en el Componente I: Inversión productiva rural, participarán en su implantación las Entidades Administradoras (EA) y los Proveedores de Obras y Servicios (POS):
- 3.9 Las EAs son entidades públicas o privadas, legalmente constituidas, con personería jurídica y patrimonio propio, y capacidad administrativa que incluye un adecuado sistema contable-financiero. Para poder participar en el Programa, las EAs deberán cumplir con los requisitos antes mencionados y someterse a un proceso de calificación por parte de la UCP, basado en los criterios de elegibilidad establecidos en el Reglamento Operativo del Programa. Para este propósito, las EAs son seleccionadas y contratadas por el IDR de acuerdo con los procedimientos de selección y contratación del Banco, con excepción de las Municipalidades, para la rehabilitación de caminos rurales, donde el IDR celebrará un acuerdo con la Municipalidad respectiva para la administración de los recursos destinados a rehabilitación y mantenimiento de caminos rurales. Sólo las EAs calificadas podrán competir en la adjudicación de la administración de los recursos de los proyectos que se financien. La función de las EAs es la de administrar los recursos destinados para el financiamiento del proyecto, contratar los POS y supervisar el desempeño y trabajo de los mismos.
- 3.10 Los POS son entidades privadas, constituidas legalmente, con personería jurídica, patrimonio propio, y capacidad técnica comprobada. Estos POS pueden ser ONGs o empresas privadas, son seleccionadas y contratadas por las EAs para la ejecución de los proyectos que se financien con los recursos del Programa, de acuerdo con los procedimientos y políticas del Banco en la materia, y siguiendo los criterios técnicos de selección y elegibilidad establecidos en el Reglamento Operativo del Programa.
- 3.11 Este esquema de administración y ejecución del Programa ha probado ser muy efectivo y eficiente en la entrega de recursos para el logro de los objetivos del PRPA y será reforzado y ampliado bajo este Programa a través de mejoras operativas, tales como, criterios de elegibilidad y de selección más claros, reglamentación mejorada, promoción y capacitación adecuada en el ciclo de proyectos y supervisión más directa por parte de las ADDR.

3. Mecanismos participativos y de coordinación

- 3.12 Con el fin de aplicar una metodología participativa para la identificación de proyectos que sea coherente con la metodología utilizada por otras instituciones en el país a nivel local, se realizó un análisis comparativo de la metodología participativa del FISE, del INIFOM y la utilizada por el IDR durante la ejecución del PRPA. Tanto el FISE como el INIFOM han acordado su metodología participativa, la cual gira en torno a los Comités de Desarrollo Municipal (CDM), instancia de concertación permanente, conformados de acuerdo a la Guía de Planificación Estratégica Municipal del INIFOM, por representantes del sector público y privado, de la sociedad civil y de las comunidades y dirigidos por el alcalde respectivo.
- 3.13 Para efectos del Programa, los CDM deberán tener representación de los sectores productivos de su área de influencia, por medio de las mesas de concertación productivas. Su papel en el Programa será el de participar en el proceso de identificación y priorización de proyectos que incluyen rehabilitación o mejoramiento de caminos productivos. Para evitar duplicidad de esfuerzos y mejorar la eficiencia en el gasto, en los casos de las localidades de León y Chinandega se exigirá la aplicación de un mecanismo sistemático de verificación, adicional al CDM, del cubrimiento de las inversiones del Proyecto de Desarrollo Municipal Rural que ejecuta el Banco Mundial para fortalecer la capacidad institucional y financiera municipal en esos departamentos. Adicionalmente, la UCP mantendrá comunicación periódica con el Ministerio de Transporte e Infraestructura (MTI) para asegurar consistencia de los Planes Operativos Anuales (POA) del Programa con el plan de desarrollo vial para todo el país.
- 3.14 Para los PAC el Programa aplicará una metodología participativa para la identificación, priorización, preparación, ejecución y operación de los proyectos, dándole más protagonismo al beneficiario. Para estos proyectos se contará con el apoyo intenso del promotor de participación de las ADDRs, siguiendo los lineamientos del Reglamento Operativo del Programa. Aunque los CDMs no realizan la identificación de este tipo de proyectos, los mismos convalidarán las prioridades propuestas por los productores para los PAC, para que la realización de la actividad tenga en cuenta el contexto municipal de desarrollo rural.

4. Componente 1: El ciclo de proyectos para proyectos de inversión productiva rural

- 3.15 La ejecución de los PAC y de los proyectos de infraestructura productiva cumplirán con las siguientes etapas, las cuales están descritas en detalle en el Reglamento Operativo del Programa:
- 3.16 **Promoción e Identificación.** El ciclo de proyectos comienza con un intenso esfuerzo de promoción y divulgación del Programa, con el objeto inicial de identificar proyectos elegibles. Los especialistas en promoción de las ADDRs, con el apoyo de promotores locales, se encargan de promover el Programa, realizar actividades de fortalecimiento de las organizaciones de productores, los CDMs y comités territoriales para que participen más activamente en la planificación de sus proyectos y actividades y ayuden a los productores en la preparación de solicitudes de proyectos que podrían ser financiados a través del Programa.

- 3.17 **Elegibilidad de solicitudes.** Las solicitudes de proyectos preparados por las organizaciones de productores se presentan a las ADDRs, donde se efectúa una primera evaluación de su elegibilidad con base en los criterios y parámetros establecidos en el Reglamento Operativo del Programa. Las solicitudes de proyectos de rehabilitación de caminos deben ser sometidas a consideración del Consejo Municipal para su visto bueno, previo a su presentación a la ADDR respectiva, con el fin de asegurar que el proyecto forma parte del plan municipal de inversiones y que su financiamiento ha sido coordinado con otras fuentes y programas.
- 3.18 **Preparación de perfil y programación.** El promotor de participación de las ADDRs apoya a los beneficiarios de las solicitudes elegibles en la preparación del perfil de proyecto. Los perfiles de proyectos se presentan a la Unidad de Planificación del IDR para su revisión y programación por parte de la UCP, tomando en consideración los perfiles recibidos de todas las regiones. Con base en la asignación referencial de recursos por municipio se seleccionan los proyectos en el orden en que han sido priorizados, hasta agotar la disponibilidad de recursos. Si al final del año quedan montos disponibles en ciertas regiones, la UCP podrá reasignar los recursos a otras regiones cuya demanda sea mayor a la estimada, con base en los criterios establecidos en el Reglamento Operativo del Programa para tal fin.
- 3.19 **Evaluación.** Todos los proyectos elegibles mayores al equivalente de US\$100.000, seleccionados como prioritarios en base al Perfil de Proyecto, serán sujetos a un estudio de factibilidad técnica, financiera y ambiental. Para tal fin la UCP licitará los servicios de consultores y entidades especializadas. Para poder mantener su elegibilidad, un proyecto debe rendir una tasa interna de retorno financiero igual o mayor al 12%. El monto para este estudio no podrá ser mayor al 10% del costo estimado del proyecto y se incluye como parte de sus costos. Los proyectos menores al equivalente de US\$100.000 serán sometidos a un estudio de factibilidad, cuando el dictamen técnico dado por la ADDR respectiva, con base en el perfil, considere que el nivel de complejidad del proyecto lo amerita. En caso contrario, el proyecto será evaluado en base al perfil del proyecto, con las metodologías de costo-efectividad establecidas en el Reglamento Operativo.
- 3.20 **Aprobación.** Los proyectos viables técnica, financiera, legal, social y ambientalmente serán sometidos a su aprobación siguiendo los niveles de autoridad por monto establecidos en el Reglamento Operativo del Programa. Con los proyectos evaluados y aprobados, las ADDRs conformarán su Plan Operativo Anual (POA). Los POA de cada ADDR serán consolidados por la Unidad de Planificación del IDR estructurando el Plan Operativo Anual del Programa. El POA será aprobado por la Junta Directiva del IDR, contará con la no objeción del Banco y constituirá el plan indicativo de inversiones para el período correspondiente, al final del cual se evaluarán los resultados alcanzados.
- 3.21 En caso de inminente sequía severa, la UCP podrá aprobar proyectos de mitigación de impacto causado por el evento y podrá autorizar su ejecución inmediata, con prioridad al POA, aunque el proyecto no se encuentre en el POA de ese año. En estos casos se aplicarán los mismos criterios de elegibilidad y selección de beneficiarios del Programa, y las actividades financiables se limitarán a aquellas dentro del menú del Programa directamente relacionadas con la prevención de pérdidas por sequía, tales como pequeñas

obras de microriego, sistemas artesanales de abastecimiento, reservorios y lagunetas, atención ganadera, producción y conservación de forraje para ganado; y técnicas para el manejo de suelo. La localización del proyecto debe haber sido identificada por el MAGFOR como área de emergencia inminente. Se podrán dedicar hasta US\$2 millones del primer componente por ocurrencia de sequía. Los procedimientos de identificación y preparación de estos proyectos se establecen en el Reglamento Operativo.

- 3.22 **Contratación.** Una vez aprobado el proyecto, el IDR por intermedio de la UCP llevará a cabo el proceso de selección y contratación de la EA para la administración de los recursos del proyecto. El IDR suscribe un contrato con la EA correspondiente y el representante de la comunidad beneficiaria del proyecto, en el cual se definen los términos del compromiso de la EA para administrar los recursos del proyecto, la existencia de un sistema contable-financiero para identificar el uso de los recursos y el destino de los mismos y el compromiso de la comunidad de colaborar en su ejecución. La EA será responsable de realizar las licitaciones, contrataciones y compras de bienes y servicios estipulados en el Perfil de Proyecto y en el Estudio de Factibilidad, a ser provistos por los POS conforme a los procedimientos del Banco y a las normas de la Ley Nacional de Contrataciones.
- 3.23 **Supervisión y evaluación.** Las ADDRs son responsables de la supervisión de la ejecución físico/financiera del PAC y de velar por la calidad de los bienes y servicios, asegurando que satisfacen las condiciones establecidas en el contrato con la EA. Para los proyectos de rehabilitación de caminos el IDR contratará los servicios de un supervisor externo. Para cada PAC se desarrollará una evaluación de calidad de los servicios, la relevancia y utilidad de las actividades de capacitación y asistencia técnica. Con los resultados de las evaluaciones se formularán recomendaciones para modificar aspectos del proyecto o para el diseño de nuevos proyectos con actividades o metas similares.

5. Ejecución en la RAAN y la RAAS

- 3.24 La programación de los proyectos en estas regiones tomará en consideración los aspectos institucionales y socio-políticos propios de la región. Inicialmente se contratará un especialista para cada región, ubicados en Puerto Cabezas y en Bluefields, quienes coordinarán y darán seguimiento a los proyectos piloto. Se trabajará en forma coordinada con los otros programas que el Banco tiene en ejecución en las regiones, sobre todo en el esquema de organización, aprobación y ejecución de los proyectos desde el punto de vista participativo. Se empleará de preferencia, personal y entidades de origen local de la región o que demuestren conocer con profundidad la realidad social, cultural e institucional de la región. Los proyectos piloto identificados por la UCP se presentarán a los respectivos Consejos Regionales, por medio de sus Comisiones de Planificación Regional. Estas Comisiones verificarán la prioridad de los proyectos y darán su no objeción. La UCP procederá con el ciclo de proyecto descrito en la sección anterior. Todos los proyectos serán sometidos a un estudio de factibilidad. En el caso de que el monto designado para estos proyectos piloto se comprometa totalmente y la evaluación de los proyectos determine que han sido exitosos, el Programa podrá aumentar la disponibilidad de recursos a estas regiones siguiendo los procedimientos de reasignación referencial de recursos con base en la metodología establecida en el Reglamento Operativo del Programa.

6. Componente 2: Fortalecimiento del marco institucional

D. Coordinación del financiamiento del ICDF

- 3.28 El Gobierno de Nicaragua se encuentra tramitando financiamiento del ICDF para cubrir parte de sus obligaciones de contrapartida. En caso de ser aprobado este financiamiento, el Banco podrá administrar los recursos, siguiendo un Acuerdo de Coordinación en el cual se establecen los procedimientos para los desembolsos y la participación del ICDF en las evaluaciones del Programa.

E. Contabilidad, auditorías financieras y operativas

- 3.29 Las transacciones con recursos financieros para los distintos componentes y sub-componentes del Programa serán registradas contablemente por el IDR en su condición de Organismo Ejecutor del Programa. Para ello se utilizará el sistema contable de acuerdo con lo establecido en las políticas del Banco, generando sus estados financieros anualmente durante el período de ejecución del proyecto. Estos estados financieros estarán sujetos a una auditoría anual, dentro de los 120 días siguientes al cierre del respectivo ejercicio fiscal, realizada por una firma de contadores públicos independientes aceptable al Banco. Las partidas necesarias para atender los costos de estas auditorías serán financiadas con recursos del financiamiento del Banco. Asimismo, los contratos a ser celebrados entre el IDR y las EAs deberán comprender las disposiciones contractuales pertinentes, con el fin de asegurar la existencia de un sistema contable-financiero para el uso y la supervisión de los recursos del financiamiento del Banco y los de la contrapartida local del Programa.
- 3.30 En adición a las auditorías financieras del Programa, se llevarán a cabo auditorías operativas anuales con el objeto de examinar: (i) el cumplimiento de las disposiciones comprendidas en el Reglamento Operativo del Programa; (ii) la operatividad del sistema de identificación, aprobación y evaluación de los proyectos; (iii) el proceso de licitación y adjudicación de los proyectos; (iv) el aporte de contraparte acordado con los productores; y (v) otros informes operativos solicitados por el Banco, incluyendo una auditoría ambiental independiente. La UCP será responsable de presentar al Banco el informe relacionado con la auditoría operativa anual del Programa dentro de los ciento veinte días después del cierre de cada ejercicio económico.
- 3.31 Adicionalmente, se realizará una verificación ex-post de la documentación relacionada con los gastos efectuados con cargo a los recursos del Programa y las correspondientes solicitudes de desembolsos presentadas al Banco. La UCP será responsable de mantener la documentación debidamente archivada y disponible para la inspección periódica del Banco y para las auditorías externas del Programa.

F. Seguimiento y evaluación

- 3.32 Para el seguimiento y evaluación del Proyecto, el IDR, a través de la UCP, se compromete a presentar, a satisfacción del Banco, los siguientes informes: (i) un informe inicial con el plan de ejecución de todo el Programa, detallando el plan operativo para el primer año de ejecución del Proyecto, (ii) el Plan Operativo Anual (POA) a más tardar, dentro de los treinta (30) días siguientes al inicio de cada año calendario de ejecución del Programa; y (iii) informes semestrales de progreso. Para medir y verificar el cumplimiento de los objetivos del Programa, el IDR se compromete, además, a presentar

a satisfacción del Banco, los siguientes informes de evaluación: (i) el informe de la evaluación intermedia que se llevará a cabo pasados treinta (30) meses de la fecha de entrada en vigencia del Programa o cuando se haya desembolsado por lo menos el 50% de los recursos del Financiamiento, lo que ocurra primero; y (ii) el informe de la evaluación final que se llevará a cabo cuando se haya desembolsado el 90% del Financiamiento, y que tendrá como base las metas e indicadores de seguimiento y de resultados acordados con el Banco. Para esta evaluación se contratará una consultoría independiente, con cargo a los recursos del Financiamiento. Esta evaluación se basará en la medición de los indicadores de desempeño y de impacto en los aspectos técnicos, ambientales, financieros y sociales establecidos en el marco lógico del Programa. Durante la ejecución, el IDR mantendrá actualizada la base de datos estadísticos para permitir la medición de logros al final del Programa.

- 3.33 La UCP tiene la responsabilidad por mantener actualizada la información de base y de desempeño del proyecto durante su ejecución. En el Marco Lógico del Programa (Anexo I) están incluidos los indicadores de medición del desempeño y seguimiento del Programa en sus distintos componentes y variables durante cada uno de los cinco años de ejecución, convenidos entre el Banco y el IDR. Con recursos del Programa la UCP será capacitada para mantener los indicadores técnicos, ambientales y socioeconómicos, en el diseño del sistema de monitoreo y para realizar las comparaciones con la línea de base establecida al inicio de la ejecución, con respecto a los objetivos del programa, la caracterización de los beneficiarios, el impacto en su nivel ingreso, etc., lo cual permitirá la medición del impacto del Programa. La UCP usará la información sobre beneficiarios, localización, tamaño del financiamiento e impacto, para ser divulgada en las campañas de promoción del Programa. La línea de base de los indicadores de desempeño estará incluida en el informe inicial de la UCP al Banco.

G. Desembolso especial para iniciar las actividades del Programa

- 3.34 El Banco podrá desembolsar hasta el equivalente de US\$250.000 con el fin de que el Organismo Ejecutor pueda iniciar las actividades preparatorias del Programa, una vez que el contrato de Préstamo haya entrado en vigencia y se hayan cumplido las condiciones generales previas al primer desembolso establecidas en las Normas Generales del Contrato de Préstamo.

H. Fondo rotatorio

- 3.35 Los recursos del Programa serán transferidos al ejecutor mediante reposición de un fondo rotatorio. El tamaño del fondo rotatorio de los desembolsos de los recursos del financiamiento será del 5% del total del préstamo.

I. Adquisición de bienes y servicios

- 3.36 La contratación de obras, adquisición de bienes y servicios relacionados, y contratación de los servicios de consultoría necesarios para el Programa serán realizados de acuerdo con los procedimientos y políticas del Banco en la materia. Se requerirá licitación pública internacional, cuando el costo estimado de las obras sea igual o mayor al equivalente de US\$1.000.000 y el de los bienes sea igual o mayor al equivalente de US\$250.000. Se empleará concurso público internacional cuando los costos de la contratación de firmas

consultoras sea superior al equivalente de US\$200.000. Las contrataciones de obras, bienes y servicios relacionados y la contratación de servicios de consultoría, por montos menores a los señalados, serán llevados a cabo de acuerdo con las disposiciones de la legislación nacional siempre que la misma no sea contraria a las políticas del Banco.

J. Evaluación ex-post

- 3.37 El gobierno ha expresado su interés en llevar a cabo y financiar una evaluación ex-post del impacto del Programa. Esta evaluación se realizaría al finalizar el segundo año de haberse completado la ejecución del Programa. La evaluación deberá proveer evidencias sobre los logros en las metas de desempeño y de impacto del Programa en términos de: (i) la efectividad en términos de productividad y competitividad, de las actividades productivas rurales; (ii) el impacto en términos de empleo y aumento de ingreso familiar, particularmente para los agricultores de bajos ingresos y las mujeres; (iii) el desarrollo de la capacidad de gestión empresarial de las comunidades productoras rurales, incluyendo los vínculos de su negocio con los mercados; y (iv) la sostenibilidad financiera, ambiental y física de las inversiones. El IDR contará con buena parte de la información requerida como resultado del desarrollo del sistema de información para el seguimiento y monitoreo del Programa.

IV. VIABILIDAD Y RIESGOS

A. Viabilidad técnica

- 4.1 Las actividades contempladas en los PAC, con un enfoque de reconversión productiva hacia cultivos de alto valor, consideran la introducción de tecnologías agropecuarias que son suficientemente conocidas y adaptadas a las condiciones agro-climáticas del país o serán sometidas a estudios de factibilidad técnica para verificar que los rubros son viables en la zona solicitada y que la tecnología propuesta es apropiada y además tiene alta rentabilidad. El proyecto debe cumplir con la legislación y normativa vigente en materia de sanidad e inocuidad, y transferencia de tecnología. Se anticipa que la ejecución técnica no confrontará dificultades, ya que existen en el país instituciones privadas y públicas con la capacidad y experiencia necesaria. Las obras de rehabilitación de vías que se contempla realizar con el Programa no presentan dificultades técnicas para su implementación, ya que son trabajos rutinarios con los cuales el IDR y las municipalidades están familiarizadas en su ejecución. Se ha determinado además, que existen en el país contratistas con la capacidad instalada adecuada para ejecutar los proyectos

B. Viabilidad institucional

- 4.2 La viabilidad institucional está basada en la organización institucional del IDR propuesta para su fortalecimiento. Con este esfuerzo se está dando énfasis a capacitar la institución para que pueda hacer efectiva la coordinación de los diferentes programas de inversión rural con reglas y prioridades coherentes y complementarias, con una dirección en sus planes y estrategias según las políticas del MAGFOR y la acción de las demás instituciones que actúan en el sector como el INIFOM y el FISE. Esta coordinación facilitaría la programación por parte de las municipalidades y se reducirán duplicación y conflictos entre programas ejecutándose en las mismas regiones. El mecanismo utilizado para la ejecución de proyectos en la RAAN y en la RAAS incluye la participación directa de los gobiernos regionales en la priorización de proyectos, así como la participación de entes locales para su ejecución directa. Mientras el proceso de organización se lleva a cabo, la ejecución del Programa estará a cargo de la UCP, reportando a la Dirección Ejecutiva del IDR y con autonomía administrativa. Este esquema garantiza la estabilidad de la ejecución, mientras se determina la ubicación final de responsabilidad por la ejecución del Programa dentro de la nueva organización.
- 4.3 Durante la preparación del Programa se realizó un análisis de la capacidad de ejecución de las ADDRs, tomando en consideración el nivel de ejecución histórico de estas agencias, relativo a los recursos humanos empleados, las metas establecidas en los POAs en montos y número de proyectos y al nivel de ejecución proyectado para esta nueva etapa. Se concluyó que con los ajustes al personal de promoción y participación que se están introduciendo y la apertura de las dos nuevas oficinas, las agencias cuentan con capacidad adecuada para ejecutar el Programa.
- 4.4 El apoyo a la consulta y oficialización de la política sectorial de desarrollo rural, facilitará la disponibilidad oportuna de una orientación estratégica de la inversión rural para la implementación de una estrategia de desarrollo de la economía rural, con un enfoque de plan de acciones concretas para el establecimiento del marco de incentivos adecuado para

su crecimiento, incluyendo la dirección que tomará el IDR como brazo de la inversión pública rural. La expansión del sistema de información geodésica a la RAAN y la RAAS permitirá que el Programa cuente con información uniforme para todo el país, para el cálculo de los índices usados en la asignación referencial municipal. El apoyo a la estrategia en el manejo de sequía prepara al MAGFOR para dar alerta temprana y para tomar medidas preventivas ante amenazas de daños por sequía.

C. Viabilidad social y ambiental

1. Viabilidad e impacto social

- 4.5 El Programa tendrá un impacto social positivo debido a que está específicamente destinado a mejorar la calidad de vida y los ingresos de los productores pobres en las zonas rurales, de acuerdo a una fórmula de cofinanciamiento de los proyectos que estimula la participación de los productores pobres y que cobra de acuerdo a su capacidad de pago. El Programa ampliará el alcance y cobertura de sus proyectos y asistencia técnica, asegurando beneficios específicos para productores rurales de todos los departamentos e inicia acción en la RAAN y la RAAS, donde se encuentra la mayor proporción de pobres del país. Los beneficiarios directos del Programa serán productores de bajos ingresos, con potencial productivo y recursos mínimos que le permitan reconvertir sus patrones productivos hacia cultivos de mayor valor. La población pobre rural, que no cuenta con estos recursos mínimos, podrá beneficiarse indirectamente del programa, al abrirse oportunidades de empleo rural como resultado de la actividad productiva respaldada por el Programa.
- 4.6 Se promoverá una participación más activa de las comunidades en todo el ciclo de los proyectos. Actividades para apoyar la participación social incluirán: (i) planificación participativa a nivel de localidades y organizaciones de productores facilitada por promotores locales; (ii) apoyo a las formas organizativas orientadas a fortalecer el sentido de propiedad y definir las responsabilidades por los proyectos; y (iii) una amplia fase de acompañamiento en los aspectos técnicos y socio-organizativos. Se espera que muchos de los grupos sigan organizados, habiendo percibido y evaluado el significado de la solidaridad para aumentar su productividad y sus ingresos. Se promoverá la inclusión de actividades complementarias en los proyectos, tales como transformación, mercadeo y artesanía, para aumentar la productividad y los ingresos de todos los miembros de las unidades productivas rurales. El Programa incluirá asistencia técnica al IDR, las entidades administradoras y ejecutoras y algunas alcaldías y organizaciones locales para el desarrollo de metodologías orientadas a ampliar la participación. Se apoyará una mayor representación de mujeres en las varias formas de organización y en la capacitación en la gestión del agronegocio, producción, transformación y comercialización. La participación activa de mujeres y hombres de las comunidades beneficiarias conllevará a una mejor sostenibilidad económica, social y ambiental, y asegurará un acceso equitativo a los beneficios del Programa.
- 4.7 En la RAAN y la RAAS se aplicarán criterios rigurosos para determinar la elegibilidad de proyectos que incluyen infraestructura productiva, particularmente caminos. No se financiarán caminos que conecten nuevos asentamientos de la zona central a la costa, para minimizar el impacto socio-cultural de la apertura de tráfico a través de

comunidades de arraigo y tradición en la costa atlántica. Se prevé atender algunas de las demandas insatisfechas ya expresadas por la población en las áreas de producción y de fortalecimiento organizacional. Se iniciará el trabajo a pequeña escala, para luego expandir gradualmente, con una participación activa de los líderes y productores de las comunidades nativas. Se trabajará con promotores locales con conocimiento de los idiomas nativos y de las costumbres de las comunidades y con organizaciones de la región desde la identificación hasta la evaluación ex-post de los proyectos, con énfasis en los procesos de concertación, participación y conservación de los patrimonios culturales.

2. Viabilidad y gestión ambiental

- 4.8 Se espera del Programa impactos ambientales positivos para las poblaciones del área rural, resultante del mejoramiento de transferencia de tecnologías e información y del uso de los recursos agua y suelo cuyos beneficios ambientales se deben, principalmente, a cambios en las prácticas agrícolas y forestales actuales con prácticas y tecnologías que promueven el uso sostenible y racional de los recursos naturales. Esto traerá mejoramiento de la calidad de los productos agrícolas, con impactos positivos a la salud de los productores y consumidores. Los impactos potenciales negativos han sido identificados y se recomiendan las medidas de mitigación apropiadas. Estos serán de efectos restringidos y manejables con la aplicación de la legislación vigente, los procedimientos ambientales del Programa, ya en marcha, y las mejoras propuestas.
- 4.9 Los principales impactos ambientales del Proyecto podrían derivarse de la ejecución de las actividades contempladas en el Componente I: Inversión productiva rural. Para asegurar la incorporación adecuada de los aspectos ambientales en los proyectos financiados se seguirá una estrategia que asegure su factibilidad medioambiental con base en los siguientes elementos:
- a. La adopción de criterios de elegibilidad, procedimiento de análisis y supervisión ambiental, contemplados en los procedimientos ya establecidos dentro del SISPADRU e incorporados dentro del ciclo del Proyecto y en el Reglamento Operativo. Los criterios de elegibilidad ambiental de los proyectos aseguran que cada proyecto del Programa sea ambientalmente sostenible y por tanto: (i) incluya las medidas que sean necesarias para mitigar, eliminar, corregir, o compensar los impactos ambientales adversos, (ii) cumpla con las normas y regulaciones ambientales nacionales, y (iii) evite sesgos a favor de actividades ambientales indeseables.
 - b. La inclusión de los costos de protección ambiental que se requieran según los estudios de factibilidad y análisis ambiental de los proyectos, como parte de los costos del proyecto que serán financiados. No se permitirá hacer transferencias de los recursos presupuestados para las medidas ambientales del proyecto, a otras categorías de gasto del mismo.
 - c. La realización de un monitoreo de los impactos ambientales basado en indicadores claramente definidos, sobre una línea base, produciendo informes periódicos en los cuales se identifiquen las medidas correctivas de respuesta que sean necesarias para mejorar los resultados ambientales del proyecto. Este plan de monitoreo y respuesta forma parte del Reglamento Operativo. El marco lógico del Programa contiene los indicadores de seguimiento y monitoreo.

- 4.10 No se prevén impactos ambientales negativos derivados de las actividades para promoción, apoyo a procesos participativos y preinversión. El sub-componente se usará como herramienta de difusión para incentivar acciones y promover proyectos ambientalmente sostenibles. No se prevén impactos negativos en las actividades del programa diseñadas para fortalecer la organización y los sistemas del IDR. Se esperan impactos ambientales positivos como consecuencia del fortalecimiento de la Unidad de Gestión Ambiental (UGA) del IDR y la modernización del SISPADRU. Las actividades de apoyo al MAGFOR contribuirán a crear un ambiente apropiado para la conservación de los recursos naturales y el medio ambiente a través de la facilitación de implementación de políticas y estrategias amigables con el medio ambiente. Las acciones de reducción y manejo del riesgo por sequía facilitarán la provisión de alerta temprana a los productores en áreas vulnerables y permitirá tomar medidas de prevención de daños por sequías.
- 4.11 Bajo el Programa se iniciarán operaciones en la RAAN y la RAAS con un grupo de proyectos piloto a los cuales se les hará una evaluación de impacto ambiental que evite la ocurrencia de impactos negativos al ecosistema como contaminación, sedimentación, o deforestación. El Programa tendrá especialmente en cuenta aquellas zonas donde prevalezcan especies animales y/o vegetales endémicas; teniendo cuidado al introducir especies exóticas que puedan romper el equilibrio natural de la zona. Los procedimientos a seguir en la región serán parte integral del Reglamento Operativo del Programa, el cual será consultado con las autoridades regionales.
- 4.12 Los costos previstos para la operación de la Unidad de Gestión Ambiental (UGA) están integrados en los costos del Programa e incluyen salarios, equipamiento, capacitación, consultorías de apoyo y auditorías ambientales externas. La UGA hará el seguimiento y monitoreo ambiental de los proyectos en ejecución para verificar que la totalidad de los proyectos cumplen con las condiciones de elegibilidad ambiental, ejecutan las medidas de gestión ambiental recomendadas o exigidas por los estudios de factibilidad, e introducen medidas correctivas a impactos ambientales negativos encontrados durante la ejecución, no previstos durante la preparación del proyecto. El seguimiento ambiental será desarrollado por las Unidades Ambientales de las ADDRs, apoyadas por la UGA Central o por consultorías. Adicionalmente, se realizará una auditoría ambiental externa anual, como parte de la auditoría operativa del Programa.

D. Viabilidad económica y financiera

- 4.13 El Programa financiará proyectos de naturaleza similar a los financiados bajo los Programas anteriores, pero exigiendo la incorporación los elementos necesarios para lograr el proceso de reconversión productiva hacia rubros de alto valor, al haberse demostrado en las evaluaciones que el cultivo de granos básicos, tales como el maíz, el sorgo y el frijol, como la única fuente de ingreso de la unidad productiva, no es financieramente viable y no debe ser apoyado bajo este Programa. Por ello el análisis financiero y económico del Componente 1: Inversión Productiva Rural se basa en: (i) la evaluación ex-post de proyectos ejecutados bajo el 927/SF-NI y 1001/SF-NI, cuyos resultados se resumen en para. 1.12 al 1.19. y (ii) el análisis de los modelos de actividad productiva de alta rentabilidad potencial preparados para el Programa (para. 2.14).

- 4.14 El análisis financiero de los modelos propuestos demuestra la rentabilidad de las inversiones, brindando TIRs por encima de 48% y se estima que los ingresos netos promedio por parcela convertida se incrementarán de un promedio de US\$570 al año, sin proyecto, a un promedio de US\$2,300 al año en promedio, con el proyecto, lo cual no es sorprendente considerando la situación inicial, sin proyecto, donde la actividad productiva escasamente cubre para el autoconsumo de granos básicos.

Cuadro IV-I Resumen Sistemas Productivos (PAC's) (En US dólares) –				
Sistema	Costo Sistema*	Financia. Programa	Ingreso Neto	Relación B/C
1.1. Zona Alta Seca	40176.00	2535.00	23241.00	1.6
1.2.- Zona Alta Seca	35088.00	2216.00	11274.00	1.4
2.1. Zona baja seca en suelos arcillosos	47512.00	2527.00	98488.00	3.2
2.2.- Zona baja seca en suelos francos	9912.00	1995.00	51493.00	1.8
3.1.- Zona baja transición a húmeda	49020.00	2236.00	16605.00	1.3
3.2.- Zona baja transición a húmeda	44625.00	2343.00	24972.00	1.6
4.1.- Zona baja húmeda	40994.00	1485.00	52481.00	2.3
5.1.- Zona alta húmeda	32184.00	2521.00	20687.00	1.7
5.2.- Zona alta húmeda	40101.00	2483.00	118754.00	4.1
* Aporte del programa más aporte del productor, asumiendo una contrapartida del beneficiario del 10%. El valor de esta contrapartida se basará en la fórmula de focalización establecida en el Reglamento Operativo. El costo del sistema no incluye inversión en infraestructura pública como rehabilitación de caminos, la cual se evaluó separadamente.				

- 4.15 Los rendimientos esperados por unidad de área utilizados se basan en el principio del Programa de que los PAC deben incorporar la asistencia técnica necesaria para mejorar significativamente las prácticas productivas. La producción de todos los nuevos ha sido probada, con excelente calidad. Los productos seleccionados actualmente son comercializados en el mercado nacional, algunos producidos en el país y otros importados. Los mercados de cada rubro fueron estudiados, encontrándose un gran potencial de colocación de nuevos volúmenes. Algunos de ellos tiene posibilidad de ser procesados para colocarlos en el mercado con mayor valor agregado.
- 4.16 Para calcular el impacto económico se introducen precios económicos a los bienes transables, a los bienes no transables y a la mano de obra no calificada. Los rubros analizados muestran ser rentables, como se indica en el Cuadro IV-1, donde aparecen los resultados de los principales sistemas recomendados, para una unidad de producción. Para probar la robustez de los resultados del análisis de los modelos se realiza un análisis de sensibilidad de los cálculos financieros y económicos, con énfasis en la vulnerabilidad de los resultados a los precios del producto en el mercado.
- 4.17 La priorización y selección competitiva de los proyectos están basadas en estrictos criterios de evaluación técnica y económica establecidos en el Reglamento Operativo. Los productos propuestos en un PAC se someterán a un análisis de factibilidad financiera, técnica y comercial y requerirán la verificación de que el proyecto cumple con la legislación y normativa vigente en el país en materia de tecnología. Los estudios de factibilidad serán contratados a terceros por proceso competitivo, mejorando la confiabilidad de los resultados. El análisis financiero y económico se basará en metodologías de análisis rigurosas y se exigirá mejor información al evaluar las propuestas presentadas. Los criterios para la distribución geográfica de las inversiones y para la selección de los proyectos garantizan que estas inversiones tengan una alta

probabilidad de producir beneficios económicos positivos directos y a la población en general, a la vez que contribuyan a la innovación tecnológica en comunidades rurales.

- 4.18 La aplicación estricta de las guías de selección de caminos con enfoque de rentabilidad derivada de un PAC asociado, ya sea financiado bajo el Programa o bajo otra fuente, y la exigencia de constitución de un fondo de mantenimiento con contribución parcial del Programa, ayudarán a mejorar significativamente las perspectivas de financiar inversiones rentables en forma sostenible. Los beneficios económicos en términos de mayor actividad productiva en las zonas rurales se verá reflejado en mejores ingresos, mejoramiento de los niveles de vida, mayor valor agregado de la producción y actividad comercial en las áreas afectadas.

E. Riesgos

- 4.19 La resistencia al cambio inherente en el agricultor tradicional de Nicaragua y la percepción de los riesgos asociados, puede dificultar o demorar la reconversión productiva de la que depende el éxito del Componente 1 de Inversión Productiva Rural. La promoción de rubros con alto potencial de rentabilidad será intensificada en las primeras etapas para que puedan servir de demostración a productores con mayor desconfianza a nuevos rubros.
- 4.20 Uno de los mayores retos que enfrenta el componente está relacionado con la capacidad de los beneficiarios de mantener la inversión realizada bajo el Programa para poder sostener sus beneficios a largo plazo. El Programa incluye la creación de mecanismos de mantenimiento y de cobro por servicios, bajo la responsabilidad de los municipios y de los mismos beneficiarios.
- 4.21 La débil situación fiscal que enfrenta el país puede restringir la capacidad del IDR para mantener su estructura central. El estudio organizacional del IDR se basará en criterios de eficiencia en el diseño de la organización, para asegurar que se contrata el personal mínimo necesario para cumplir con sus objetivos. El esquema de ejecución que se introduce con la creación de la UCP garantiza que se contratará únicamente el personal necesario para cumplir con las funciones requeridas por el Programa y que serán menos vulnerables a cambios en el ciclo político. Parte de los costos administrativos de la estructura central del IDR está siendo incluida como contraparte local, subiendo la participación local en el financiamiento por encima del mínimo requerido.
- 4.22 Nicaragua ha sido un país muy vulnerable a desastres naturales que afectan negativamente la productividad agropecuaria y la ejecución de proyectos en las zonas rurales. El Programa asignará menor atención relativa a las zonas de alta vulnerabilidad que podrían considerarse no aptas al desarrollo e inversión productiva, mediante la introducción de esta información en los índices usados para la asignación referencial de recursos. Se introduce información agroclimática y nivel de potencialidad bajo riego en el cálculo de este índice, lo cual favorece a zonas afectadas por sequías cíclicas en riego. El Programa brinda apoyo al MAGFOR en su plan de acción para el manejo y reducción de riesgos por sequía, mediante el fortalecimiento de los sistemas para alerta temprana y la capacidad de respuesta rápida del IDR para atender áreas con amenaza inminente.

NICARAGUA
PROGRAMA DE REACTIVACIÓN PRODUCTIVA RURAL (NI-0159)
MARCO LÓGICO

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
FIN			SUSTENTABILIDAD
Aumentar los ingresos netos de las familias rurales de bajos ingresos.	35.000 familias rurales aumentan sus ingresos netos anuales obtenidos de actividades productivas en un 50% al final del Programa	Evaluación anual de resultados Evaluación expost del Programa	Se mantiene estable un marco político y macroeconómico favorable a la inversión
PROPÓSITO			PROPÓSITO A FIN
Competitividad agropecuaria y productiva de las unidades productivas rurales beneficiarias aumentada	<ul style="list-style-type: none"> 35,000 familias rurales atendidas aumentan al final del Programa, los rendimientos por manzana o por unidad animal por lo menos en un 25%. 1,000 kms de caminos rehabilitados y mantenidos en forma satisfactoria. 	<p>Sistema de información del IDR</p> <p>Informes anuales del IDR</p>	<p>No ocurren catástrofes naturales que impidan el desarrollo de empresas agrícolas y desaceleren el crecimiento del sector.</p> <p>Los beneficiarios mantienen las inversiones realizadas.</p> <p>La capacitación realizada y las obras construidas promueven inversiones adicionales en la zona de influencia del programa, mejoran la capacidad de gestión de los productores, y producen un efecto sinérgico en el proceso productivo.</p>
COMPONENTE 1: Inversión Productiva Rural			
Subcomponente 1 Proyectos de apoyo a la competitividad productiva.	<ul style="list-style-type: none"> 200 PACs ejecutados en 5 años: 20 en año 1; 50 en año 2; 60 en año 3; 40 en año 4; 30 en año 5. 100% de los Proyectos priorizados con criterios establecidos en Reglamento. 100% de los Proyectos aprobados satisfacen criterios de elegibilidad 	<p>Estudio de base, evaluaciones anuales, evaluación ex-post</p> <p>Informes de los Comités de Priorización</p>	

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
	<ul style="list-style-type: none"> Se aumentan los rendimientos de productos existentes en un 25 % por manzana cultivada o unidad animal Se aumenta el índice de diversificación de las actividades agrícolas en un 10% en promedio en la finca de cada beneficiario. El valor promedio de ventas de las Unidades de Producción beneficiarias se aumentan en un 15% por año. Actividades de apoyo a la comercialización y mercadeo de productos aumenta el porcentaje de ventas a nuevos destinos en un 25% promedio. Un promedio de 30% de participantes en actividades de asistencia técnica y capacitación son mujeres 250 grupos de productores legalmente constituidos en 5 años 100% de los PACs ejecutados conforme con las normas nacionales y del PRPR para el uso y manejo de agroquímicos, desechos y residuos. El diseño del 100% de los PAC s toman en cuenta la situación medioambiental de finca de los beneficiarios directos e incorporan actividades de conservación de medio ambiente cuando sea factible. 	<p>Estudios de factibilidad</p> <p>Estudio de base, evaluaciones anuales, Evaluación de medio término</p> <p>Documentos legales, informes semestrales y anuales del IDR</p> <p>Informes de supervisión de las obras; auditoria ambiental anual</p> <p>Estudios de factibilidad; plan de finca de los beneficiarios productivos agropecuarios; evaluación de medio-término</p>	
Subcomponente 2 Proyectos de infraestructura productiva pública ejecutados.	<ul style="list-style-type: none"> 100 proyectos de rehabilitación de caminos terciarios ejecutados en 5 años en zonas productivas con un total de 1000 kilómetros, incluyendo: 10 proyectos en año 1; 25 en año 2; 30 en año 3; 20 en año 4; y 15 en año 5. 100% de los proyectos de caminos construidos de acuerdo con los estándares de calidad establecidos Fondos de mantenimiento establecidos y operando en forma sostenible para 100% de los 	<p>Informes de supervisión, Informes anuales del IDR, evaluaciones anuales</p> <p>Evaluaciones semestrales, anuales e intermedia del Proyecto.</p> <p>Informe de visitas al campo</p> <p>Auditorías operativas anuales¹</p>	<p>No hay una recesión mundial que disminuya la demanda de productos agrícolas y la consecuente caída de los precios internacionales.</p> <p>Se continúa con los programas de estabilización macroeconómica y se introducen políticas comerciales sin sesgo antiexportador</p>

¹ Incluye las auditorías ambientales externas anuales.

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
	proyectos de camino. • 100% de las medidas de mitigación de impacto negativo medioambiental recomendadas en los estudios de factibilidad están implementadas.	Informes de supervisión de las obras.	Existe respuesta de la población potencial, a las campañas de promoción.
Subcomponente 3 Promoción del programa y apoyo a procesos participativos realizados	• Programa de campañas de promoción cumplidas con la participación de los diferentes grupos de interesados: (alcaldías, ONGs, organizaciones de productores y de mujeres, líderes de comunidades indígenas y afrolatinas, agencias de cooperación, otras agencias gubernamentales, etc.) • Eventos de información y capacitación para entidades participantes completados. • 60 CDMs y sus mesas de concertación productivas establecidos y fortalecidos en los primeros 3 años. • 40 organizaciones comunitarias y de productores fortalecidas en RAAN/ RAAS.	Informes semestrales y anuales del IDR. Auditorías operativas anuales	
COMPONENTE 2: Fortalecimiento del Marco Institucional y Legal para el Desarrollo Rural			
Sub-Componente 1: Fortalecimiento del IDR	• Organización institucional completada • Sistemas de información integrados. • Datos sociales y de género recopilados e integrados al sistema de información. • Estudio de base de evaluación completada • Evaluaciones anuales de resultados competadas y los resultados incorporados en planificación anual. • Capacidad de la Unidad de Planificación de la UPC fortalecida. • Capacitación sobre temas transversales (medio ambiente, participación social, género) para la UCP y las ADDRs cumplido en los primeros 2,5 años.	Informes de consultores, Informes semestrales y anuales del IDR Evaluación de medio término Sistema de información del IDR Auditorías operativas anuales Informes de SISPADRU; Evaluación de medio término	El personal del IDR motivado a adoptar la nueva estructura y capacitación dentro del IDR. Las agencias financiadoras de los programas del IDR dispuestas a aceptar la nueva estructura coordinada del IDR

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
	<ul style="list-style-type: none"> 10 estudios de nuevas oportunidades de mercado completados y resultados incorporados en plan anual de promoción 2 nuevas ADDRs establecidas en la regiones occidental y sur UGA fortalecido y SISPADRU mejorado y utilizado en las ADDRs y la Sede Central en forma oportuna y actualizada. Sistema de monitoreo y seguimiento ambiental implantado y operando. 		
Sub-Componente 2: Apoyo al MAGFOR <ul style="list-style-type: none"> Apoyo a la Estrategia de Desarrollo de la Economía Rural 	<ul style="list-style-type: none"> 5 informes regionales y un informe nacional de base preparados 5 estudios técnicos realizados 5 talleres regionales y 1 taller nacional realizados Estrategia de Desarrollo de la Economía Rural completada. 	Informes de consultores Informes anuales del IDR Evaluaciones semestrales y anuales Evaluación de medio término Auditorías operativas anuales	Se desarrollan coordinación entre IDR, MAGFOR, financiadores, y gobiernos locales que den Marco Institucional adecuado para implementación de Estrategia de Desarrollo Rural.
<ul style="list-style-type: none"> Apoyo al Sistema de Información Geodésica 	<ul style="list-style-type: none"> Estudios geodésicos de RAAS y RAAN completados e información geodésica con indicadores disponibles. 	Sistema de información geodésica del MAGFOR	
<ul style="list-style-type: none"> Plan para manejo y reducción de riesgos por sequía 	<ul style="list-style-type: none"> Sistema de recopilación de información para alerta temprana operando. Proyecto piloto para uso de sensores remotos ejecutado 3 Proyectos estratégicos implementados Campañas de divulgación ejecutadas 	Auditorías operativas anuales Informes de consultores Informes anuales del IDR Evaluaciones semestrales y anuales Evaluación de medio término	Los productores aceptan la información suministrada por el MAGFOR y la toman como base para sus decisiones productivas.

LPN = Licitación pública nacional	LPI = Licitación pública internacional	LSN = Licitación seleccionada nacional (Mínima de 3 ofertas)
CDI = Compra directa internacional	CDN = Compra directa nacional	