



# MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



## PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)					
Country: Venezuela	Project Title: Programa de fortalecimiento Institucional del Centro de Mediación y Arbitraje Comercial	Date of Donor Approval: 25 de julio 1999			
Executing Agency (EA): Cámara de Comercio de Caracas	AT Number:	Date of Contract Signature: 13 de septiembre de 1999			
Window:	ATN/ATC Number (s) ATN/MT-6585-VE	Date of Contract Validity: 16 de septiembre de 1999			
Has the project been reformulated:		Date of Eligibility for Disbursement: 13 septiembre 1999			
[ ] Yes [ x ] No		Original Date of Final Disbursement: 13 de septiembre 2002			
(If yes see Section V)		Current Date of Final Disbursement: 13 de septiembre 2002			
CO Specialist: Eduardo Casati	Months in Execution	Original TC Amount: .771	TC Modality:		
Headquarters Staff Member Assigned: Arnaldo Posadas	from approval: 17	Current Amount: .771	[ x ] NR		
Date of Latest Report Update:	from signature: 15	Disbursements: .276	[ ] R		
Date of Latest Report Review by Representative: N/A	Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): 6.5	% Disbursed: 35%	[ ] CR		
	% Deviation from original Disbursement period: N/A	Counterpart:			
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1.Revisión de la normativa Legal y reglamentaria	1.a)Aprobación Ley de Conciliación	X			
	b) Aprobación del Código de Ética	X	X		
	c) Nuevo Reglamento del CACCC promulgado y funcionando	X			
2. Fortalecimiento Institucional del CACCC	2 a) Eficiente Prestación de Servicios del CACCC	X			
3. Capacitación	3 a) Operadores del sistemas entrenados para ofrecer el servicio de RAD	X			
4. Difusión	4 a) Difusión de los resultados del proceso de implantación		X		
	b) Plan de expansión		X		
	c) Generación efectiva de demanda de servicios	X			
Assumptions Related to the Implementation of each Component		Probability			
		High	Low		
1.	a) Contratados los consultores nacionales e internacionales, ante proyecto elaborado, y en mano de los 3 presentantes de la asamblea nacional	X			
	b) Contratados los consultores, finalizada la consultoría	X			
	c) desde el 23 de febrero del 2000, ya se han manejan 16 casos con el mismo.	X			
2.	a) En proceso de contratación en software de casos	X			
	b) La oficina está equipada con mobiliario , personal tecnico, textos en general	X			
	c) Capacitación del personal del CACCC muy adelantada, en constante renovación a medida que se requiere la actualización	X			
3.	a) Están diseñados los materiales de capacitación	X			
	b) Se realizaron 3 cursos de de 40 conciliadores en Caracas y curso de 30 arbitros en caracas	X			
	c) Se han realizado los cursos de entrenamiento para arbitros y conciliadores	X			
	d) Se contrató al consultor en ambiente universitario	X			





## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)

Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):

☒ Highly Probable (HP)

☐ Probable (P)

☐ Low Probability (LP)

☐ Improbable (I)

**Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:** El proyecto se ha venido ejecutando sin retrasos, se ha hecho énfasis en la concertación entre los diversos sectores involucrados, el Centro muestra un crecimiento de actividad de un 480%, y este es un proyecto que no depende de autoridades gubernamentales, por lo que las decisiones se toman a tiempo y prueba de la aceptación de estos mecanismo es que el lobbying, a través de terceros, del Centro fue decisivo para la inclusión de los RAD en la Constitución promulgada en diciembre de 1999. El servicio que presta el CACCC ha sido satisfactorio para los clientes ya que vuelven a utilizarlos y las evaluaciones de los eventos realizadas son muy buenas.

\* Ha sido recomendado por los consultores que el Código de Ética se mantenga como ahora (capítulo del Reglamento del CACCC) hasta tanto se apruebe la Ley, y que el código de ética sea un instructivo en cuanto a los conflictos de intereses de los mediadores con las partes y no un Código de Ética como tal. Hay discordancia en el concepto de lo que debe ser un Código de Ética.

Annex 2

#### IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

☐ Legislative approvals

☐ Borrower / executing agency commitment

☐ Counterpart funding shortfall

☐ Executing agency institutional capacity

☐ Organizational changes in executing agency

☐ Community/political opposition

☐ Executing agency staff deficiency

☐ Consultant performance

☐ Inter-agency coordination

☐ Supplier/contractor performance

☐ Project/component design

☐ Contract condition compliance delays

☐ Bank efficiency (response delays)

☐ Procurement difficulties

☐ Environmental issues

☐ Cost overrun

☐ Qualified external audit

☒ Policy changes

☐ Organizational changes

☐ Executing agency personnel changes

☐ Other (see Issues, Section VI)

#### V. PROJECT STATUS

**Progress to date in implementing each component** (Include reference to IP assumptions, if applicable)

1. N/A

2. N/A

3. N/A

etc.

**Current Status of each Assumption related to DO**

1. N/A

2. N/A

etc.

**Timeliness of Compliance with contractual conditions** (If applicable)

N/A

**“Qualified opinions” of external auditors**

N/A

**Reformulation** (If applicable): Date of last reformulation \_\_\_\_\_. Briefly describe:

N/A

**Lessons learned** (If applicable):

N/A

**Potential Problems** (If applicable): N/A



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

VI. ISSUES AND ACTIONS				
<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. Aprobación de la Ley de Conciliación	Esperar las discusión en la Asamblea	CACCC , mantener el lobbying	A ser decidido por la Comisión de Política Interior de la Asamblea Nacional	[ ]
2. Aprobación del Código de Ética	Por recomendación de los grupos focales el Código de Ética debe esperar la aprobación de la Ley		Si la Ley es aprobada, cada Centro deberá tener su propio Código de Ética.	

