



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)					
Country: AR Executing Agency (EA): Federación Argentina de Instituciones de Ciegos y Amblíopes (FAICA) Window: 2 Has the project been reformulated: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)		Project Title: Programa Regional de Inserción Laboral de la Población Ciega AT Number: MIF/AT-314 ATN/ATC Number (s) ATN/MH-6958-AR		Date of Donor Approval: 26 ABR. 2000 Date of Contract Signature: 14 JUL 2000 Date of Contract Validity: 14 JUL 2000 Date of Eligibility for Disbursement: ---- Original Date of Final Disbursement: 14 ENE 2004 2001 Current Date of Final Disbursement: 14 ENE 2004	
CO Specialist: Héctor Castello Headquarters Staff Member Assigned: Date of Latest Report Update: 15Jul00 Date of Latest Report Review by Representative: 17 Jul 00	Months in Execution from approval: 3 from signature: 0 Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): -- % Deviation from original Disbursement period: --	Original TC Amount: 0, 627 Current Amount: ---- Disbursements: % Disbursed: --- Counterpart: 0,421	TC Modality: <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR		
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Fortalecimiento institucional	1. 160 líderes y dirigentes capacitados	X			
2. Cursos de capacitación e inserción laboral.	2. 70% de líderes y dirigentes capacitados aplican los conocimientos adquiridos.				
	3. 100% de las entidades participantes detectan la población objetivo y llevan registros que permiten determinar sus avances en el campo laboral.				
	4. 80% de las entidades beneficiarias del fortalecimiento institucional mejoran sus habilidades y competencias en materia de recaudación de fondos, planificación estratégica, preparación de propuestas y gestión de proyectos.				
	5. Cada capacitador forma al menos otros 2 facilitadores para impartir cursos de informática a ciegos.	X			
	6. 80% de los beneficiarios terminan los cursos y no abandonan el programa.				
	7. El programa ofrece cursos adicionales o diferentes para responder a cambios en el mercado laboral.				
	8. 50% de los beneficiarios que realizan prácticas laborales son contratados.				
	9. 80% de beneficiarios mejoran sus PyMEs como resultado de la capacitación y asesoría recibida.				
	10. 80% de los beneficiarios se benefician de la gestión de inserción laboral				



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

3. Estrategia de comunicación y difusión:	11. 70% de las personas con discapacidad visual conocen el programa y saben cómo acceder a éste. 12. 70% de empresas en el área de telemarketing/teleservicios conocen el programa y preparación de sus beneficiarios en este campo. 13. Estrategia de comunicación implementada según criterios y plan de acción acordados. 14. Materiales de comunicación producidos y difundidos según las necesidades identificadas por la estrategia. 15. Jornadas de sensibilización realizadas según planificación. 16. Página WEB se mantiene actualizada.	X			
Assumptions Related to the Implementation of each Component		Probability			
		High		Low	
1. (a) Existe interés de la población objetivo en participar en el Programa. (b) las organizaciones de y para ciegos apoyan al proceso de captación de demanda. (c) Las empresas y supervisores consideran a los beneficiarios como empleados competentes.		X			
2. (a) Los beneficiarios están dispuestos a competir en igualdad de condiciones con el resto de los trabajadores. (b) No existe una actitud asistencialista por parte de las empresas en la contratación de beneficiarios. (c) Se cuenta con el apoyo tecnológico para que los beneficiarios tengan mayor autonomía en su desempeño.		X			
3. Las actividades de sensibilización son efectivas en promover cambios de actitud por parte de los miembros de la comunidad, empresarios, jefes de personal, supervisores y compañeros de trabajo.		X			
Summary Component Assumptions Classification (check one)					
Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) [X] Highly Satisfactory (HS) [] Satisfactory (S) [] Unsatisfactory (U) [] Very Unsatisfactory (VU)					
III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)					
Project Development Objective(s): Mejorar la empleabilidad y productividad de la población ciega de Argentina, mediante acciones de capacitación y fortalecimiento a las organizaciones de ciegos participantes.		Key Performance Indicators: 1. 40% de los beneficiarios capacitados se insertan en el mercado laboral y productivo. 2. 60% de las PyMEs que se benefician del Programa mejoran su capacidad productiva.			
Assumptions Related to each Development Objective		Probability			
		High		Low	
1. Existe interés de la población objetivo en participar en el Programa.		X			
2. Las organizaciones de y para ciegos de los países participantes apoyan el proceso de captación de demanda.		X			
3. Las empresas y supervisores consideran a los beneficiarios como empleados competentes.		X			
Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)					
Expected Achievement of Development Objective Classification (DO): [X] Highly Probable (HP) [] Probable (P) [] Low Probability (LP) [] Improbable (I) Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification: No ha habido cambios que hayan afectado a los supuestos señalados.					



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

Annex 2

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Legislative approvals | <input type="checkbox"/> Consultant performance | <input type="checkbox"/> Environmental issues |
| <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment | <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination | <input type="checkbox"/> Cost overrun |
| <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall | <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance | <input type="checkbox"/> Qualified external audit |
| <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity | <input type="checkbox"/> Project/component design | <input type="checkbox"/> Policy changes |
| <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency | <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays | <input type="checkbox"/> Organizational changes |
| <input type="checkbox"/> Community/political opposition | <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) | <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes |
| <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency | <input type="checkbox"/> Procurement difficulties | <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI) |

V. PROJECT STATUS

Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)

No se efectuaron comentarios, considerando que el Convenio fue firmado el 14 del corriente mes.

El atraso en la firma se debió a consultas por parte del nuevo Gobierno Nacional que tenía dudas sobre si la participación del Ministerio de Trabajo implicaría la necesidad de firmar un decreto del Poder Ejecutivo. Finalmente se acordó lo que estaba dispuesto en el documento de Donantes, respecto a que dicho ministerio facilitará las instalaciones para la Unidad Ejecutora y a tal fin suscribirá un convenio con FAICA. Este convenio es condición previa al primer desembolso.

Current Status of each Assumption related to DO

Hasta la fecha no ha habido cambios sustantivos que hayan afectado a los supuestos relacionados con los objetivos de desarrollo y con los componentes del Programa.

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

“Qualified opinions” of external auditors

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

Lessons learned (If applicable):

Potential Problems (If applicable):



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

VI. ISSUES AND ACTIONS				
<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. Desconocimiento de los procedimientos del Banco	Realización de un taller de iniciación y de reuniones periódicas con la Unidad Ejecutora.	COF/CAR	Taller: agosto 2000 Reuniones: durante la ejecución del proyecto	[]

