



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

<b>I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)</b>					
<b>Country:</b> AR  <b>Executing Agency (EA):</b> Federación Argentina de Instituciones de Ciegos y Amblíopes (FAICA) <b>Window:</b> 2  <b>Has the project been reformulated:</b> <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <b>(If yes see Section V)</b>		<b>Project Title:</b> Programa Regional de Inserción Laboral de la Población Ciega <b>AT Number:</b> TC9806269  <b>ATN/ATC Number (s)</b> ATN/MH-6958-AR		<b>Date of Donor Approval:</b> 26 ABR. 2000  <b>Date of Contract Signature:</b> 14 JUL 2000  <b>Date of Contract Validity:</b> 14 JUL 2000  <b>Date of Eligibility for Disbursement:</b> 14 FEB 2001 <b>Original Date of Final Disbursement:</b> 14 ENE 2004 2001 <b>Current Date of Final Disbursement:</b> 14 ENE 2004	
<b>CO Specialist:</b> Belinda Fonseca <b>Headquarters Staff Member Assigned:</b> María Teresa Traverso <b>Date of Latest Report Update:</b> 18jun01 <b>Date of Latest Report Review by Representative:</b> 22 jun 01	<b>Months in Execution</b> <b>from approval:</b> 26 <b>from signature:</b> 11 <b>Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months):</b> -- <b>% Deviation from original Disbursement period:</b> --	<b>Original TC Amount</b> <b>Current Amount:</b> 0,627 <b>Disbursements:</b> 0,062 <b>% Disbursed:</b> 10% <b>Counterpart:</b> 0,421 <b>Counterpart Cont:</b>	<b>TC Modality:</b> <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR		
<b>II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)</b>					
<b>Components/Outputs:</b>	<b>Key Delivery Performance Indicators:</b>	<b>Classification of Component</b>			
		<b>HS</b>	<b>S</b>	<b>U</b>	<b>VU</b>
1. Fortalecimiento institucional	1. 160 líderes y dirigentes capacitados. 2. 70% de líderes y dirigentes capacitados aplican los conocimientos adquiridos. 2. 100% de las entidades participantes detectan la población objetivo y llevan registros que permiten determinar sus avances en el campo laboral. 3. 80% de las entidades beneficiarias del fortalecimiento institucional mejoran sus habilidades y competencias en materia de recaudación de fondos, planificación estratégica, preparación de propuestas y gestión de proyectos.	<b>X</b>			
2. Cursos de capacitación e inserción laboral.	1. Cada capacitador forma al menos otros 2 facilitadores para impartir cursos de informática a ciegos. 2. 80% de los beneficiarios terminan los cursos y no abandonan el programa. 3. El programa ofrece cursos adicionales o diferentes para responder a cambios en el mercado laboral. 4. 50% de los beneficiarios que realizan prácticas laborales son contratados. 5. 80% de beneficiarios mejoran sus PyMEs como resultado de la capacitación y asesoría recibida. 6. 80% de los beneficiarios se benefician de la gestión de inserción laboral	<b>X</b>			
3. Estrategia de comunicación y difusión:	7. 70% de las personas con discapacidad visual conocen el programa y saben cómo acceder a éste. 8. 70% de empresas en el área de telemarketing/teleservicios conocen el programa y preparación de sus beneficiarios en este campo. 9. Estrategia de comunicación implementada según criterios y plan de acción acordados. 10. Materiales de comunicación producidos y difundidos según las necesidades identificadas por la estrategia. 11. Jornadas de sensibilización realizadas según planificación. 12. Página WEB se mantiene actualizada.	<b>X</b>			
<b>Assumptions Related to the Implementation of each Component</b>		<b>Probability</b>			
		<b>High</b>		<b>Low</b>	
1. (a) Existe interés de la población objetivo en participar en el Programa. (b) las organizaciones de y para ciegos apoyan al proceso de captación de demanda. (c) Las empresas y supervisores consideran a los beneficiarios como empleados competentes.		X			
2. (a) Los beneficiarios están dispuestos a competir en igualdad de condiciones con el resto de los trabajadores. (b) No existe una actitud asistencialista por parte de las empresas en la contratación de beneficiarios. (c) Se cuenta con el apoyo tecnológico para que los beneficiarios tengan mayor autonomía en su desempeño.		X			



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

3. Las actividades de sensibilización son efectivas en promover cambios de actitud por parte de los miembros de la comunidad, empresarios, jefes de personal, supervisores y compañeros de trabajo.	X													
<b>Summary Component Assumptions Classification (check one)</b>	X													
<b>Implementation Progress Summary Classification (IP):</b> (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) <input checked="" type="checkbox"/> [ X ] Highly Satisfactory (HS) <input type="checkbox"/> [ ] Satisfactory (S) <input type="checkbox"/> [ ] Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> [ ] Very Unsatisfactory (VU)														
<b>III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)</b>														
<b>Project Development Objective(s):</b>	<b>Key Performance Indicators:</b>	<b>Classification of Component</b>												
Mejorar la empleabilidad y productividad de la población ciega de Argentina, mediante acciones de capacitación y fortalecimiento a las organizaciones de ciegos participantes.	1. 40% de los beneficiarios capacitados se insertan en el mercado laboral y productivo. 2. 60% de las PyMEs que se benefician del Programa mejoran su capacidad productiva.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>HP</th> <th>P</th> <th>LP</th> <th>I</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	HP	P	LP	I		X			X			
HP	P	LP	I											
	X													
X														
<b>Assumptions Related to each Development Objective</b>		<b>Probability</b>												
1. Existe interés de la población objetivo en participar en el Programa. 2. Las organizaciones de y para ciegos de los países participantes apoyan el proceso de captación de demanda. 3. Las empresas y supervisores consideran a los beneficiarios como empleados competentes.		<table border="1"> <thead> <tr> <th>High</th> <th>Low</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	High	Low	X		X		X		X			
High	Low													
X														
X														
X														
X														
<b>Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)</b>														
<b>Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):</b> <input checked="" type="checkbox"/> [ X ] Highly Probable (HP) <input type="checkbox"/> [ ] Probable (P) <input type="checkbox"/> [ ] Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> [ ] Improbable (I)														
<b>Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:</b>  No han habido cambios que hayan afectado a los supuestos señalados.														

Annex 2

### IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> [ ] Legislative approvals<br><input type="checkbox"/> [ ] Borrower / executing agency commitment<br><input type="checkbox"/> [ ] Counterpart funding shortfall<br><input type="checkbox"/> [ ] Executing agency institutional capacity<br><input type="checkbox"/> [ ] Organizational changes in executing agency<br><input type="checkbox"/> [ ] Community/political opposition<br><input type="checkbox"/> [ ] Executing agency staff deficiency | <input type="checkbox"/> [ ] Consultant performance<br><input type="checkbox"/> [ ] Inter-agency coordination<br><input type="checkbox"/> [ ] Supplier/contractor performance<br><input type="checkbox"/> [ ] Project/component design<br><input type="checkbox"/> [ ] Contract condition compliance delays<br><input type="checkbox"/> [ ] Bank efficiency (response delays)<br><input type="checkbox"/> [ ] Procurement difficulties | <input type="checkbox"/> [ ] Environmental issues<br><input type="checkbox"/> [ ] Cost overrun<br><input type="checkbox"/> [ ] Qualified external audit<br><input type="checkbox"/> [ ] Policy changes<br><input type="checkbox"/> [ ] Organizational changes<br><input type="checkbox"/> [ ] Executing agency personnel changes<br><input type="checkbox"/> [ ] Other (see Issues, Section VI) |
|---|--|---|

### V. PROJECT STATUS

**Progress to date in implementing each component** (Include reference to IP assumptions, if applicable)

El atraso en la firma se debió a consultas por parte del nuevo Gobierno Nacional que tenía dudas sobre si la participación del Ministerio de Trabajo implicaría la necesidad de firmar un decreto del Poder Ejecutivo. Finalmente se acordó lo que estaba dispuesto en el documento de Donantes, respecto a que dicho ministerio facilitará las instalaciones para la Unidad Ejecutora y a tal fin suscribirá un convenio con FAICA. (ver lecciones aprendidas).



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)

### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

Se llevó a cabo el Taller de Arranque en Santiago de Chile para los 3 subprogramas.  
Se han capacitado (4) Formadores de Formadores en España.  
Se contrató el Gestor Laboral  
Se contrató la evaluación externa que tiene que desarrollar una línea de base.  
Se ha llevado a cabo el concurso para el desarrollo de cursos de gestión laboral

#### **Current Status of each Assumption related to DO**

Hasta la fecha no ha habido cambios sustantivos que hayan afectado a los supuestos relacionados con los objetivos de desarrollo y con los componentes del Programa.

#### **Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)**

Se procesó una prórroga de 30 días para cumplir con las condiciones previas. El Comité de Dirección quería esperar la contratación del Coordinador para cumplir con las 3 condiciones de las Normas Generales, particularmente la presentación de un cronograma para la utilización del aporte. En realidad esta es una decisión muy acertada porque involucra al Coordinador en las tareas de arranque.

Luego de declararse elegible para desembolsos, el proyecto ha mantenido un ritmo de ejecución normal

#### **“Qualified opinions” of external auditors**

**Reformulation (If applicable):** Date of last reformulation \_\_\_\_\_. Briefly describe:

#### **Lessons learned (If applicable):**

El mecanismo de incorporar al Ministerio de Trabajo en esta operación, vía un convenio entre el Ministerio y el Beneficiario es una lección aprendida. Esta medida facilitó mucho, toda la burocracia nacional de la participación del Ministerio que solo aporta recursos en especie. Se evitó el Decreto Presidencial y las Resoluciones Ministeriales, pero además, el Ministerio no se involucra en el manejo de fondos y juega un papel realmente de asesor.

#### **Potential Problems (If applicable):**

### VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>

