

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

MÉXICO

APOYO PARA EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE SANIDAD AGROALIMENTARIA Y DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA

(ME-T1122)

PLAN DE OPERACIONES

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Nancy Jesurun-Clements, (INE/RND) Jefe de Equipo; Sergio Ardila, (INE/RND), César T. Bustamante, (RND/CME); Juan Carlos Pérez Segnini (LEG/SGO/CID) y Rosario Gaggero, (INE/RND) quien asistió en la producción del documento.

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO	1
I. MARCO DE REFERENCIA Y JUSTIFICACIÓN.....	2
II. EL PROGRAMA	5
A. Objetivos y descripción	5
B. Componentes	5
III. COSTO Y FINANCIAMIENTO	8
IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	8
A. Organismo ejecutor.....	8
B. Ejecución y administración del proyecto.....	8
C. Período de ejecución y calendario de desembolsos	9
D. Adquisiciones	9
V. MONITOREO Y EVALUACIÓN	9
A. Monitoreo y seguimiento	9
VI. BENEFICIOS DEL PROGRAMA Y RIESGOS	9
A. Beneficios	9
B. Riesgos.....	9
VII. REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL	10
A. Fecha de revisión ERG	10
VIII. RECURSOS Y CALENDARIO.....	10
IX. APROBACIÓN	10
X. CERTIFICACIÓN.....	11

ANEXOS

ANEXO I	Presupuesto Detallado
ANEXO II	Términos de Referencia

INFORMACIÓN DISPONIBLE EN LOS ARCHIVOS INE/RND

Apéndice 1: Safeguard Policy Filter Report

<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1527917>

Apéndice 2: Safeguard Screening Form

<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1527931>

Apéndice 3: Carta de Solicitud del Gobierno para la Cooperación Técnica

<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1527980>

DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS

Los datos básicos socioeconómicos, incluyendo información sobre deuda pública, se encuentran disponibles en la siguiente dirección:

<http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata>

SIGLAS Y ABREVIATURAS

COFEPRIS	Comisión Federal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios
COFUPRO	Coordinadora Nacional de las Fundaciones Produce
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
DGVDT	Dirección General de Vinculación y Desarrollo Tecnológico
HACCP	<i>Hazard Analysis and Critical Control Points</i>
INIFAP	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
JSF	<i>Japanese Special Fund</i>
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SENASICA	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria
SNITT	Servicio nacional de Investigación y Transferencia de Tecnología
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte

**APOYO PARA EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE SANIDAD
AGROALIMENTARIA Y DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA
(ME-T1122)**

RESUMEN EJECUTIVO

Beneficiario:	México
Jefe de Equipo/Miembros:	Nancy Jesurun-Clements, (INE/RND) Jefe; Sergio Ardila, (INE/RND), César T. Bustamante, (RND/CME) y Rosario Gaggero, (INE/RND).
Organismo Ejecutor:	La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). El Banco apoyará al ejecutor tomando la responsabilidad por las contrataciones de los consultores individuales.
Beneficiario directo:	SAGARPA
Financiamiento:	IDB: Japan Special Fund (JSF) US\$ 500.000 Local: US\$ 125.000 Total: US\$ 625.000
Objetivos:	Producir el trabajo analítico de preparación para el diseño del Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria (ME-L1045).
Plazos:	Período de Ejecución: 8 meses Período de Desembolso: 10 meses
Condiciones contractuales especiales:	Ninguna
Excepciones a las políticas del Banco:	Ninguna
Revisión social y ambiental:	Julio 18, 2008
Beneficios:	El trabajo derivado de esta CT apoyará la preparación del ME-L1045. Con este Programa se espera mejorar el nivel sanitario y fitosanitario de los productos alimenticios mexicanos para la exportación y para el consumo doméstico. Estas mejoras se reflejarán en el aumento del valor de la producción para la agricultura y los sectores primarios, así como beneficios económicos y sociales como resultado de una mejoría en la salud de la población local.

I. MARCO DE REFERENCIA Y JUSTIFICACIÓN

- 1.1 El mejoramiento en la calidad de los alimentos y en los estándares de inocuidad en México son fundamentales para la salud de la población, el incremento del turismo y la expansión del comercio de los productos agrícolas mexicanos y productos relacionados con el valor agregado dentro del mercado internacional. Reconociendo que el rápido crecimiento del comercio de alimentos depende en gran medida de la solidez del sistema fitozoosanitario nacional, en 2007 el Congreso Mexicano aprobó un nuevo marco legal para la Sanidad Animal y Vegetal así como para la pesca sustentable y la acuacultura. En abril 2008, el Gobierno de México solicitó al Banco una cooperación técnica no reembolsable para apoyar la preparación de un programa, a ser financiado por el Banco, para fortalecer sus sistemas de sanidad y de tecnología agroalimentaria, dirigido a facilitar la continuación y expansión del comercio internacional de los productos agroalimentarios y la protección de la salud pública.
- 1.2 El Banco y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), realizaron una identificación inicial de los temas más críticos que afectan la calidad sanitaria de los agroalimentos y el acceso a tecnología y la percepción que tienen sus socios comerciales sobre ella. Estos temas sirven de punto de partida para la evaluación de los sistemas y la elaboración del plan de acción para diseñar el programa:
- 1.3 **Dualidad de estándares.** Aunque el marco normativo para la calidad sanitaria concibe un sistema único, sin distinción entre consumidores, en la práctica el sistema mexicano de sanidad agroalimentaria tiene diferentes estándares de calidad sanitaria agroalimentaria: uno para los productos de exportación y otro para los alimentos de consumo interno. En general los productos agrícolas y alimentarios que no cumplen con las normas de seguridad exigidas por el mercado para la exportación de alimentos y que no se producen en instalaciones certificadas por SENASICA, son dirigidos al consumo interno. Como consecuencia, gran parte de los alimentos en México no cumplen con las normas e estándares internacionales ni locales de calidad sanitaria. Por ejemplo, se estima que existen aproximadamente 2,000 rastros en México, de los cuales sólo alrededor del 4 por ciento (es decir entre 80 y 90) han sido certificados por SENASICA para vender a mercados externos.
- 1.4 **Inspección y Vigilancia.** Los Estados del norte del país que colindan con Estados Unidos, cuentan con mejores programas de salud animal y fitosanitarios y de control e inspección. Por otro lado, las condiciones actuales de los Estados de la frontera sur muestran una gran vulnerabilidad a las medidas sanitarias y fitosanitarias que ha realizado México. En general, el sistema requiere fortalecer el proceso de intercepción de productos de riesgo fitozoosanitario que se movilizan cotidianamente hacia el interior del país y dentro de él, de una región a otra, cuando no son declarados o no cumplen las disposiciones sanitarias del país en puertos, aeropuertos, fronteras y puntos de verificación e inspección federal.

- 1.5 **Salud Animal.** La capacidad de México para exportar animales vivos y sus productos está restringida debido a la prevalencia de enfermedades tales como la tuberculosis, brucelosis, influenza aviar y fiebre porcina. El país necesita adoptar medidas efectivas para controlar o erradicar estas enfermedades para mejorar las condiciones de salud pública y aumentar las oportunidades de exportación. El cumplimiento de estas medidas es particularmente importante, desde el punto de vista comercial, en las zonas de producción destinada al mercado de los Estados Unidos y en las zonas sujetas a metas de mejoramiento de la calidad y de controles, para poder mantener los mercados con los socios comerciales.
- 1.6 **Sanidad Vegetal.** Los programas de sanidad vegetal en México se han centrado en asegurar que las frutas y verduras mexicanas cumplan con los requisitos de seguridad y calidad para los mercados de exportación. Su mayor desafío radica en la necesidad de vigilar continuamente la afluencia y los brotes de enfermedades y plagas. Mientras los brotes son más comunes en la frontera sur, éstos pueden extenderse a cualquier parte del país. No obstante, los requerimientos de buenas prácticas y seguridad generalmente no son aplicados para consumo doméstico.
- 1.7 **Laboratorios.** El sistema de laboratorios de diagnóstico de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos necesita ser fortalecido y actualizado para que pueda dar el apoyo necesario a los servicios de inspección, vigilancia epidemiológica y las campañas de prevención control y erradicación de enfermedades y plagas y para apoyar la inocuidad de los alimentos. Estas debilidades son un problema que está afectando a todas las direcciones del SENASICA.
- 1.8 **Marco Institucional.** El nuevo marco jurídico de la regulación sanitaria de la cadena productiva está repartida en el ámbito de competencia de dos Organismos Gubernamentales: En la Comisión Federal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) de la Secretaría de Salud y en el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). El SENASICA es la autoridad competente para vigilar la inocuidad alimentaria durante la parte primaria de la cadena productiva, mientras que COFEPRIS es responsable de vigilar el cumplimiento de la normatividad en materia de inocuidad alimentaria, durante la fase de producción secundaria de la cadena. A pesar de esta división de responsabilidades, es necesario mejorar la coordinación entre ambas instituciones para cumplir a cabalidad con las nuevas disposiciones, así como para fortalecer el plan de acción que será aplicado.
- 1.9 **Armonización a mediano y largo plazo.** El país aspira a reducir a mediano plazo las barreras comerciales entre México y sus principales socios comerciales en América del Norte, Centro América y otros países del Hemisferio Occidental, con la armonización de la aplicación de normas, estándares, procesos de producción, muestreo en campo, diagnóstico, equipo de laboratorio y tests de protocolo. Igualmente, el país podría desempeñar un papel de liderazgo en la homologación con el sur de la frontera y podría servir para agilizar la comercialización de alimentos y productos agrícolas dentro de esta región.

- 1.10 **El sistema de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria y forestal.** El nivel de investigación y transferencia de tecnología para la economía rural Mexicana se ve limitado por el bajo nivel absoluto y relativo de gastos en esta área, en comparación con estándares internacionales (por ejemplo, la proporción de científicos en la población, infraestructura disponible, acceso a equipamiento y a capacitación, etc.)
- 1.11 Una de las grandes debilidades del sistema es la escasa vinculación interinstitucional entre sus actores, lo cual impide el aprovechamiento de los avances logrados y de las experiencias obtenidas, fomenta la duplicación de esfuerzos y disminuye la efectividad y eficiencia de las inversiones que se realizan en este tipo de actividades. Por otro lado, existen dificultades en articular las actividades específicas a los objetivos de las políticas públicas para el sector. Ambos lados de esta problemática fueron los que motivaron la creación, en 2001, dentro de SAGARPA, del Sistema Nacional de Investigación y Transferencia Tecnológica para el Desarrollo Rural Sustentable, SNITT. Al SNITT se le asignaron la funciones de coordinar y concertar las acciones de instituciones públicas, organismos sociales y privados que promuevan y realicen actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico y validación y transferencia de conocimientos en la rama agropecuaria, tendientes a la identificación y atención tanto de los grandes problemas nacionales en la materia, como de las necesidades inmediatas de los productores y demás agentes de la sociedad rural respecto de sus actividades agropecuarias.
- 1.12 En el período transcurrido desde su creación, es poco lo que se ha avanzado en articular dentro de la SAGARPA las capacidades requeridas para el adecuado funcionamiento de la Secretaría del SNITT. El SNITT sólo podrá ser efectivo si cuentan con los recursos institucionales y humanos para generar el liderazgo que se requiere para proponer nuevas políticas y promover el fortalecimiento de los vínculos interinstitucionales, así como para ayudar a que la transferencia de responsabilidades a gobiernos estatales y municipales, en cuanto a decisiones de políticas que se está promoviendo con el proceso de federalización, pueda ser efectiva. En este sentido, resulta prioritario que se tomen acciones tendientes a consolidar institucionalmente al SNITT, con recursos humanos y financieros suficientes para cumplir con las funciones que tiene asignadas y asegurar en su Consejo Directivo una amplia participación de los organismos de investigación y transferencia y de otras instituciones vinculadas al proceso, de manera que la definición de la política nacional para la innovación tecnológica en el sector rural, se logre a través de un proceso ampliamente participativo y consensuado por el conjunto de los actores del sistema.
- 1.13 El Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias, INIFAP, es la más importante institución de investigación agropecuaria y forestal de México. Los investigadores del Instituto tienen un alto grado de reconocimiento y de respeto entre los productores, presentando una importante trayectoria en el desarrollo y puesta en el mercado de material genético mejorado en los cultivos de trigo, maíz, frijoles, garbanzos, cebada, y café. También es

significativo el aporte en las actividades pecuarias, tanto en lo que se refiere a manejo y mejoramiento del ganado, como a los aspectos sanitarios. En los aspectos fitosanitarios tiene una activa participación en el control de plagas y enfermedades de cultivos y frutales.

- 1.14 Aunque INIFAP se encuentra bien inserta en el servicio al agro mexicano, está enfrentando serias dificultades en áreas críticas como en sus recursos humanos, su estructura de financiamiento y su capacidad para aprovechar adecuadamente las nuevas tendencias en cuanto a la cooperación inter-institucional, tanto a nivel nacional, como internacional. Un aspecto de especial preocupación es su debilidad técnica en el área de manejo sostenible de recursos naturales y en el desarrollo y gerenciamiento de la biotecnología.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos y descripción

- 2.1 El propósito de la cooperación técnica es proporcionar el trabajo analítico preparatorio para el diseño del Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria (ME-L1045). Las siguientes actividades que se financiarán, proporcionarán el principal material para el diseño de los componentes y los elementos necesarios para el análisis de factibilidad del programa.

B. Componentes

- 2.2 La Cooperación Técnica financiará las siguientes consultorías:
- a. **Salud Animal.** Esta consultoría desarrollará: (i) un plan de reducción de prevalencia de la tuberculosis y reposición de vaquillas en zonas lecheras del norte de México y apoyo en el desarrollo de un programa nacional actualizado de erradicación de la tuberculosis bovina que defina objetivos y metas acorde con la problemática actual de la enfermedad y los compromisos de los mercados externos del País, en particular con los de TLCAN; y (ii) un plan para la sistematización de los procesos de movilización y registro de productos de la Dirección General de Salud Animal.
 - b. **Sanidad Vegetal.** Esta consultoría desarrollará lo siguiente: (i) un plan para el establecimiento de la Oficina de Política Fitosanitaria, la cual tendrá a su cargo la operación de un sistema que permita la evaluación, análisis, planeación, definición y establecimiento de las medidas fitosanitarias apropiadas para la mitigación de los riesgos asociados a la importación y movilización nacional de vegetales y sus productos; (ii) desarrollo de un “proyecto tipo” contra la Mosca del Mediterráneo para la construcción de una nueva planta, destinada a la producción masiva de pupas macho de cepa que inducen esterilidad, desde la operación de un sistema de cría de filtrado genético, pasando por la cría para la producción de colonias, hasta la

producción de pupas estériles para su liberación en campo; (iii) diseño de un esquema para establecer un sistema de supervisión e investigación nacional para vigilar la correcta aplicación de las medidas fitosanitarias en los procesos de producción, importación, movilización nacional y exportación de vegetales, sus productos y subproductos, en los que se involucran particulares y estructuras de gobierno, tanto federales como estatales; y (iv) diseñar una red sostenible de apoyo técnico, con la vinculación de expertos e instituciones de enseñanza, investigación y desarrollo tecnológico en materia fitosanitaria, para la generación, acopio y/o validación de información técnico-científica que permita dar el debido sustento a las estrategias fitosanitarias, adoptadas por SAGARPA para la producción, movilización y comercialización de productos y subproductos vegetales.

- c. **Inocuidad Alimentaria.** La consultoría incluirá las siguientes acciones, coordinadas entre la Dirección de Inocuidad de SENASICA y COFEPPRIS: (i) identificar las necesidades de capacitación, asistencia técnica y mejora de la infraestructura para el fortalecimiento en materia de inocuidad y producción orgánica, en la cadena productiva agroalimentaria, acuícola y pesquera nacional, a fin de enfrentar los retos que representan las atribuciones que le otorga la ley a ambas entidades; (ii) diseñar y establecer programas de elaboración y coordinación de políticas; (iii) diseñar programa para la verificación y supervisión del cumplimiento en materia de inocuidad alimentaria; (iv) establecer un sistema de información integrado; (v) consolidación del sistema de atención a emergencias; y (vi) análisis y comunicación del riesgo en materia de inocuidad alimentaria.
- d. **Inspección.** La consultoría incluirá: (i) identificación de las necesidades y diseño del plan de capacitación para las diferentes áreas de la Dirección; (ii) diseño de la unidad canina y su plan de implementación; y (iii) plan para la ampliación y modernización de los Puntos de Verificación e Inspección Federal (PVIF) y la mejora de laboratorios, equipo, métodos de prueba, protocolos multimodales de 10 PVIFs, con el fin de ampliar la cobertura de revisión fitozoosanitaria federal en un mayor número de carreteras del país.
- e. **Laboratorios.** Esta consultoría preparará el diseño para la revisión y actualización de la red de laboratorios de diagnóstico y constatación, teniendo en cuenta la experiencia y avances alcanzados por el SENASICA y las orientaciones y acuerdos de los organismos de referencia internacional y regional y los compromisos internacionales de México, en aspectos de sanidad agropecuaria. Se incluirá un plan de capacitación para personal de laboratorio encaminado a lograr la armonización con Estados Unidos.
- f. **Apoyo Institucional.** Esta consultoría incluirá: (i) evaluación de capacidad de ejecución de SAGARPA usando el Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI) del Banco y la identificación de necesidades para desarrollo de un plan de fortalecimiento institucional para las dependencias involucradas en los temas; (ii) borrador avanzado del Reglamento operativo

para la ejecución del Programa; (iii) propuesta de un mecanismo de ejecución del Programa que asegure la coordinación y delimitación de responsabilidades sobre inocuidad alimentaria entre SENASICA y COFEPRIS; (iv) propuesta de indicadores y valores de línea de base para el marco lógico; y (v) plan de adquisiciones del Programa.

- g. **Plan de Armonización.** Esta consultoría desarrollará planes estratégicos a mediano y largo plazo para lograr la armonización regional en las medidas fitozoosanitarias, estándares y procedimientos, procesos de producción, muestreo y diagnóstico de campo, equipos de laboratorio y pruebas de protocolo para reducir las barreras sanitarias y fitosanitarias entre México y sus socios comerciales de Norteamérica, Centroamérica y otros países del Hemisferio Occidental. Este plan identificará las áreas en las que la armonización regional y la cooperación son viables y recomendables para facilitar posteriormente el comercio dentro del marco del TLCAN y con Centroamérica y el Caribe.
- h. **Evaluación Económica.** Desarrollar un análisis de la viabilidad económica del Programa.
- i. **Investigación y Transferencia de Tecnología.** Se realizarán cuatro estudios para dimensionar las necesidades de inversión en infraestructura, laboratorios, equipos, y en fortalecimiento institucional de las principales agencias del Sistema Nacional de Investigación Agraria.
 - i. El primer estudio examinará las necesidades de fortalecimiento del Sistema Nacional de investigación y Transferencia de Tecnología (SNITT) como un todo, y de su Secretaría Ejecutiva de manera especial. Se analizará como opera el sistema y se identificarán las necesidades estructurales y organizativas en recursos humanos y materiales para la mejora en la coordinación del sistema. En este estudio se examinará el funcionamiento de los distintos modelos de transferencia de tecnología y extensión y se formularán recomendaciones para su mejoramiento.
 - ii. El segundo estudio se concentrará en las necesidades de fortalecimiento del Institucional del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIFAP). El estudio examinará el proceso actual de reformas, identificando necesidades de fortalecimiento en infraestructura, laboratorios, recursos humanos, y propuestas de plataformas y redes de innovación, que garanticen el avance sostenido en la generación y transferencia de las innovaciones.
 - iii. El tercer estudio analizará las necesidades de fortalecimiento de las Fundaciones Produce y COFUPRO, identificando mecanismos para mejorar la gobernabilidad y el impacto de sus acciones dentro del SINTT.

- iv. El cuarto estudio examinará los mecanismos actuales de financiamiento. El estudio analizará la forma como operan los diversos fondos concursables para el financiamiento de la investigación agraria, y propondrá mecanismos para mejorar su eficiencia y aumentar la participación del sector privado.

III. COSTO Y FINANCIAMIENTO

- 3.1 El costo total de la Cooperación Técnica se estima en US\$625.000. El JSF financiará hasta US\$500.000 (80%) y SAGARPA financiará US\$125.000 (20%) de los gastos en especie. Anexo I presenta el presupuesto detallado.

Tabla de Presupuesto (US\$)

Componentes	JSF total	Local	Total
Sanidad Agroalimentaria	400.000	100.000	500.000
Investigación y Transferencia de tecnología	80.000	20.000	100.000
Evaluación Económica	20.000	5.000	25.000
Total	500.000	125.000	625.000

IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Organismo ejecutor

- 4.1 El organismo ejecutor será SAGARPA. Dada la complejidad de ejecución por los diferentes agentes involucrados en el desarrollo de la CT y la urgencia de realizar los trabajos en preparación al préstamo ME-L1045, el Banco, a través de la División INE/RND, apoyará al ejecutor tomando la responsabilidad por las contrataciones de los consultores individuales que llevarán a cabo las tareas.

B. Ejecución y administración del proyecto

- 4.2 Para la supervisión y control de calidad de los trabajos relacionados con sanidad agroalimentaria, SAGARPA seleccionará un equipo técnico compuesto por representantes de las áreas relevantes de SENASICA. Este equipo contará con un representante de COFEPRIS. Para los trabajos relacionados con investigación y transferencia de tecnología, SAGARPA seleccionará un equipo técnico compuesto por representantes de SNITT, INIFAP y de la Dirección General de Vinculación y desarrollo tecnológico (DGVDT) de SAGARPA.
- 4.3 Los términos de referencia de cada consultoría han sido discutidos y revisados conjuntamente entre el BID y SAGARPA. Los equipos técnicos de SAGARPA acompañarán la selección de los consultores, el desarrollo de las consultorías y la evaluación de los informes, con el apoyo técnico del BID.

C. Período de ejecución y calendario de desembolsos

- 4.4 Los trabajos financiados por esta Cooperación Técnica serán ejecutados en un máximo de 8 meses. Los desembolsos requerirán un período de 10 meses.

D. Adquisiciones

- 4.5 El Banco contratará los consultores individuales de acuerdo con su Política de Contratación de Consultores (GN-2350-7). Para el componente de sanidad vegetal, SENASICA contará con el apoyo técnico del Servicio de Inspección de Salud Animal y Vegetal (*Animal and Plant Health Inspection Services, APHIS*) del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América. En este caso, con recursos de esta CT se financiarán únicamente los gastos de viaje de los funcionarios involucrados en este apoyo.

V. MONITOREO Y EVALUACIÓN

A. Monitoreo y seguimiento

- 5.1 Los trabajos de consultoría serán monitoreados por los equipos técnicos formados para este fin (¶ 4.2). Los miembros de estos equipos acompañarán las consultorías y evaluarán los informes finales. Se le otorgará un período razonable a los consultores para atender los comentarios y peticiones presentadas.

VI. BENEFICIOS DEL PROGRAMA Y RIESGOS

A. Beneficios

- 6.1 Los trabajos a desarrollar servirán para diseñar el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria (ME-L1045). Se espera que este Programa mejore el nivel sanitario y fitosanitario de los productos alimenticios para su exportación y para el consumo doméstico. Estas mejoras se reflejarán en el aumento del valor de la producción para la agricultura y los sectores primarios así como beneficios económicos y sociales teniendo como consecuencia una mejoría en la salud de la población local.

B. Riesgos

- 6.2 En la preparación y ejecución de esta Cooperación Técnica y del ME-L1045 se requiere la participación de varios organismos dentro de la SAGARPA y la COFEPRIS, los cuales deben estar incorporados por el importante rol que cumplen en la prestación de los servicios que se intenta fortalecer. Este hecho añade complejidad a la coordinación de las actividades y su puesta en marcha. El riesgo que esto pudiera representar se verá reducido por el establecimiento de un equipo conjunto entre la SAGARPA-COFEPRIS para coordinar las actividades del Sistema de Seguridad Sanitaria y Fitosanitaria y de INIFAP-SNITT-DGVDT para las actividades del Sistema de ITT.

- 6.3 Las consultorías deben desarrollarse de acuerdo con el calendario propuesto en ¶ 8.1 para que se pueda lograr el objetivo de proveer la información requerida para el diseño del Programa ME-L1045. Para ello el equipo técnico que acompaña la ejecución y el equipo del Banco estarán brindando apoyo permanente a la ejecución para asegurar el cumplimiento del calendario propuesto.

VII. REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL

A. Fecha de revisión ERG

- 7.1 La Cooperación Técnica comprende estudios y evaluaciones que no generarán impactos sociales ni ambientales. El ESR revisó esta operación el 18 de julio de 2008 y confirmó la clasificación C asignada por el equipo.

VIII. RECURSOS Y CALENDARIO

- 8.1 Las principales fechas tentativas para el desarrollo de esta Cooperación Técnica son:

Contratación de consultores	Noviembre 2008
Desarrollo de Consultorías	Noviembre 2008 – Marzo 2009
Informes Finales de Consultoría	Abril 2009

IX. APROBACIÓN

Approved: (Original firmado)
Héctor R. Malarín
Jefe de División, INE/RND

Date: Oct/23/2008

X. CERTIFICACIÓN

**APOYO PARA EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LOS
SISTEMAS DE SANIDAD AGROALIMENTARIA Y DE TECNOLOGÍA
AGROPECUARIA
ME-T1122**

CERTIFICACION

Por la presente certifico que esta cooperación técnica fue aprobada para financiamiento por el Fondo Especial del Japón (JSF) en fecha 11 de Septiembre de 2008, de conformidad con la comunicación suscrita por Rintaro Tamaki, Director General, Oficina Internacional del Ministerio de Finanzas de Japón.. Igualmente, certifico que existen recursos disponibles en el Fondo Especial del Japón (JSF), hasta la suma de US\$500.000.- para financiar las actividades descritas y presupuestadas en este documento. La reserva de recursos representada por esta certificación es válida por un periodo de diez (10) meses calendario contados a partir de la fecha de firma de esta certificación. Si el proyecto no fuese aprobado por el BID dentro de ese plazo, los fondos reservados se considerarán liberados de compromiso, requiriéndose la firma de una nueva certificación para que se renueve la reserva anterior. El compromiso y desembolso de los recursos correspondientes a esta certificación sólo debe ser efectuado por el Banco en Dólares Norteamericanos. Esta misma moneda será utilizada para estipular la remuneración y pagos a consultores, a excepción de los pagos a consultores locales que trabajen en su propio país, quienes recibirán su remuneración y pagos contratados en la moneda de ese país. No se podrá destinar ningún recurso del Fondo para cubrir sumas superiores al monto certificado para la implementación de este Plan de Operaciones. Montos superiores al certificado pueden originarse de compromisos estipulados en contratos que sean denominados en una moneda diferente a la moneda del Fondo, lo cual puede resultar en diferencias cambiarias de conversión de monedas sobre las cuales el Fondo no asume riesgo alguno.

(Original firmado)

10/15/2008

Goro Mutsuura

Fecha

VPC/GCM

(Original firmado)

10/17/2008

Marguerite S. Berger
Jefe

Fecha

Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento
VPC/GCM

ANEXO I

APOYO PARA EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE SANIDAD AGROALIMENTARIA Y DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA (ME-T1122)

ANEXO I - Presupuesto Detallado

Componentes	JSF total	Local	Total
Sanidad Agroalimentaria			
1.1 Salud Animal	70.000		70.000
1.2 Sanidad Vegetal	40.000		40.000
1.3 Inocuidad Alimentaria (Senasica y Cofepris)	85.000		85.000
1.4 Sistema de Inspección	50.000		50.000
1.5 Laboratorios	30.000		30.000
1.6 Apoyo Institucional (incluye SECI, Reglamento Operativo, SECI)	50.000		50.000
1.7 Plan de Armonización Regional	75.000		75.000
1.6 Equipo de contraparte, oficina, equipo y logística		100.000	100.000
Sub-total	400.000	100.000	500.000
Investigación y Transferencia de Tecnología			
2.1 Análisis institucional y plan de acción para fortalecimiento SNITT	20.000		20.000
2.2 Análisis institucional y plan de acción para fortalecimiento INIFAP	30.000		30.000
2.3 Análisis y plan de acción para fortalecimiento Fundaciones Produce/COFUPRO	15.000		15.000
2.4 Mecanismos de financiación: Evaluación y propuestas	15.000		15.000
2.5 Equipo de contraparte, oficina, equipo y logística		20.000	20.000
Sub-total	80.000	20.000	100.000
Evaluación Económica			
3.1 Evaluación económica	20.000		20.000
3.2 Equipo de contraparte, oficina, equipo y logística		5.000	5.000
Sub-total	20.000	5.000	25.000
Total	500.000	125.000	625.000

MEXICO

APOYO PARA EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE SANIDAD AGROALIMENTARIA Y DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA (ME-T1122)

Anexo II - Términos de Referencia

1. Apoyo para la sistematización de los procesos de movilización y registro de productos de la Dirección General de Salud Animal (DGSA)
2. Campañas de Erradicación de la Tuberculosis Bovina
3. Instrumentación del Centro Fitosanitario de Ciencia y Tecnología (CeFiCyT), similar al *Center for Plant Health Science and Technology* (CPHST), del APHIS-USDA
4. Supervisión del Cumplimiento de las Disposiciones Fitosanitarias
5. Elaboración de un Proyecto Tipo para la Construcción de una Nueva Planta de Cría y Esterilización de mosca del Mediterráneo de una Cepa para Producir Solamente Machos (TSL)
6. Establecimiento de la Oficina de Políticas Fitosanitarias
7. Preparación de las Actividades de Inocuidad de Alimentos
8. Redes de Laboratorios de Diagnóstico y Constatación en Sanidad Animal, Sanidad Vegetal e Inocuidad de los Alimentos
9. Fortalecimiento del Programa de la Unidad Canina
10. Fortalecimiento y Modernización de los Puntos de Verificación e Inspección Fitozoosanitaria Federal
11. Análisis Institucional y Financiero
12. Análisis de Viabilidad Económica
13. Plan de Armonización a Mediano y Largo Plazo
14. Fortalecimiento Institucional del Sistema Nacional de investigación y Transferencia de Tecnología (SNITT)
15. Fortalecimiento Institucional del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIFAP)

16. Fortalecimiento Institucional Fundaciones Produce-COFUPRO.
17. Financiamiento de la investigación agropecuaria

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia

**Apoyo para la sistematización de los procesos de movilización y registro de
productos de la Dirección General de Salud Animal (DGSA)**

I. Antecedentes

El Banco Interamericano de Desarrollo está apoyando a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca (SAGARPA) y al Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA) de México en la preparación de un proyecto de sistematización de los procesos de Salud Animal. El fin del proyecto es contribuir a mejorar la movilización de los animales, productos agropecuarios y de la pesca para el consumo nacional y exportación, y el registro de productos biológicos, químicos farmacéuticos y alimentos para uso y consumo animal.

El propósito es consolidar la capacidad del país para proteger y mejorar la salud animal y pesquera, por medio del fortalecimiento de los servicios permanentes que permitan apoyar la ejecución de las campañas específicas para la prevención, control y erradicación de enfermedades y plagas que afectan la producción y las que constituyen un riesgo para la salud pública. El Proyecto tendrá dos componentes: movilización y registro de productos.

La estrategia utilizada en la DGSA prioriza el enfoque de prevención de riesgos de manera integral a través de la vigilancia epidemiológica, el control cuarentenario, la activa participación de los productores y la aplicación de la normas siguiendo las orientaciones de los organismos de referencia, como son la OIE, Codex Alimentarius (Codex), FAO, y de organismos regionales como el OMS/OPS, IICA y el OIRSA.

El Proyecto se basa en la experiencia y los avances logrados por el SENASICA en la ejecución de la prestación de servicios de salud animal y de sistematización y en seguimiento al Plan Estratégico del SENASICA propuesto por la Dirección en Jefe, para alcanzar las metas de regulación sanitaria, protección nacional, campañas sanitarias, apoyo a exportaciones, coordinación con terceros, tomando como base el Plan Sectorial de la SAGARPA cuyas líneas estratégicas aseguran una oferta de alimentos de calidad, sanos y accesibles, soportados por el Plan Nacional de Desarrollo en sus Ejes Presidenciales: Economía Competitiva y Generadora de Empleos para el Sector Rural de México.

De manera adicional, es necesario realizar estudios técnicos, económicos, financieros, institucionales y normativos que permitan establecer la viabilidad de cada uno de los componentes del Proyecto. Para ello, se conformará un equipo de consultores que

trabajarán conjuntamente con funcionarios del SENASICA para realizar los estudios que se requieren para la preparación del proyecto, siguiendo un enfoque de planificación participativa utilizando el siguiente marco lógico.

II. Objetivo

El objetivo de la consultoría es preparar el diseño de los componentes de movilización de salud animal y de registro de productos vinculados a las actividades de las diferentes áreas que conforman la DGSA, tomando en cuenta las experiencias y avances de sistematización alcanzados por el SENASICA y las orientaciones y acuerdos de los organismos de referencia internacional y regional y los compromisos internacionales de México, en aspectos de salud animal.

III. Actividades

Realizar en colaboración con el equipo de funcionarios del SENASICA y del Banco, las siguientes actividades:

1. Analizar la información requerida para ejecutar las actividades del proyecto.
2. Realizar un diagnóstico de los sistemas existentes relacionados con los componentes de movilización de salud animal y del registro de productos veterinarios, vinculándolas con las diferentes áreas de la DGSA y del SENASICA
3. Revisar la legislación y la aplicación de la normatividad en materia de salud animal y acuerdos de los organismos y tratados de referencia, tales como la OIE, Codex Alimentarius (Codex), FAO, y regionales tales como TLCAN, OMS/OPS, IICA y el OIRSA, que tienen relación con los diferentes componentes del proyecto.
4. Analizar la situación actual de las actividades y servicios relacionados con la movilización y sus requisitos, certificación, y registros y áreas que se vinculan para definir aquellas que requieren sistematización, actualización y fortalecimiento de sistemas.
5. Preparar el Plan de Acción de Sistematización de los componentes de movilización y registros en materia de Salud Animal del SENASICA para solucionar la problemática identificada, teniendo en cuenta la experiencia que ha acumulado México en el contexto mundial y regional de la salud animal, según las orientaciones de los organismos de referencia que incluya la expedición del certificado zoosanitario de exportación, hoja de requisitos zoosanitarios y el certificado zoosanitario de movilización, así como los documentos, constancias o dictámenes y de tratamientos que se requieran para la emisión del certificado zoosanitario de movilización, incluyendo su vinculación con todas las áreas de la DGSA que tienen relación con dicho componente.
6. Elaborar el marco lógico y la identificación de los indicadores y metas.
7. Realizar el plan de ejecución física y presupuestaria, identificando los bienes y servicios a ser adquiridos por el Proyecto.

8. Identificar y describir los aspectos de sistematización modernos en materia de movilización y registro que deben ser tomados en cuenta para la consolidación de los servicios de salud animal.
9. Desarrollar el plan componentes de registros y movilización
10. Proponer el plan de capacitación de consultorías y los términos de referencia de los consultores que propondrán la solución de los componentes para los funcionarios oficiales y entes privados.
11. Describir los mecanismos para la ejecución de los componentes y los subcomponentes correspondientes.
12. Colaborar con el equipo de consultores en cuanto sea necesario en: (a) la preparación de parámetros y coeficientes técnicos para medir el efecto financiero y económico de las inversiones; (b) la preparación del Marco Lógico y su vinculación con esta actividad y con el componente de salud animal, a nivel de propósito y objetivos, con sus respectivos indicadores, metas, medios de verificación y supuestos.

IV. Características de la Consultoría

Duración y lugar de trabajo. La consultoría tendrá una duración de 30 días hábiles, en un período aproximado de tres meses calendario (aproximadamente, entre noviembre de 2008 y febrero 2009), de los cuales al menos 20 serán trabajados en las oficinas del SENASICA y el resto en la sede del consultor.

Calificaciones. Médico Veterinario, con Maestría como mínimo, deseable Doctorado. Ingeniero o Licenciado en Sistemas de Información o áreas a fines, con Maestría como mínimo, deseable Doctorado. Experiencia en planeación, organización, proyección y establecimiento de Programas y proyectos de Tecnología de la Información a nivel Experiencia en organización, proyección y establecimiento de proyectos de salud animal con énfasis en movilización y registro de productos, además conocimiento en vigilancia epidemiológica y diagnóstico de enfermedades animales, sistemas de cuarentena y estrategias de prevención control y erradicación de enfermedades animales y zoonosis. Conocimientos sobre diversos sistemas y normatividad sanitaria del país y a nivel internacional.

Informes. El Consultor deberá presentar los siguientes informes:

- Informe Inicial conteniendo el Plan de Acción para realizar las actividades, el cual deberá ser entregado al inicio del proyecto.
- Informe Preliminar, incluyendo los antecedentes, el diagnóstico de situación y el diseño de los componentes de salud animal con su presupuesto preliminar. El Informe Preliminar será entregado aproximadamente a las tres semanas de iniciada la consultoría.
- Informe Final, al término del proyecto. El Informe Final incluirá, entre otros: un diagnóstico de la situación actual de la sistematización de Salud Animal, justificación, identificación de problemas y causas, propuesta de solución al problema, objetivos, componentes, subcomponentes y actividades, presupuesto, marco lógico, esquema de ejecución, viabilidad técnica, cronograma de actividades,

propuesta de capacitación, términos de referencia para las consultorías y plan de adquisiciones para la sistematización. El consultor deberá incorporar en el Informe Final los comentarios del Banco y del SENASICA.

Supervisión y Coordinación. El consultor trabajará bajo la coordinación del Jefe de equipo del BID y mantendrá estrecha coordinación con el SENASICA y con los demás especialistas del proyecto.

Presupuesto y forma de pago. Los servicios de consultoría se contratarán por suma alzada y se pagarán de la siguiente manera: 30% a la firma del contrato; 20% a más tardar quince (15) días calendario después de haber recibido el Banco el informe preliminar; y 50% a más tardar quince días calendario después de la aprobación del informe final por parte del Banco. Dicho informe final tendrá incorporadas las observaciones del Banco y del SENASICA.

Glosario:

Áreas de la Dirección General de Salud Animal:

DIVE – Dirección de Vigilancia Epidemiológica

DCZ – Dirección de Campañas Zoosanitarias

DIE – Dirección de Importaciones y Exportaciones

DSCP – Dirección de Servicios y Certificación Pecuaria

CENASA – Centro Nacional de Servicios de Diagnóstico en Salud Animal

CENAPA – Centro Nacional de Servicios de Constatación en Salud Animal

CPA – Comisión México Estados Unidos para la Prevención de la Fiebre Aftosa y otras enfermedades exóticas de los animales

DSAc – Dirección de Sanidad Acuícola y Pesquera

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia

Campañas de Erradicación de la Tuberculosis Bovina

I. Antecedentes

El Banco Interamericano de Desarrollo está apoyando a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) de México en la preparación de un Programa de Sanidad Agroalimentaria que será ejecutado por el Servicio nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad agroalimentaria. El fin del programa es mejorar y consolidar la gestión del SENASICA para lograr un alto nivel de armonización de normas, estándares y procedimientos sanitarios que mejoren la producción agropecuaria nacional y aseguren los mercados externos.

En enero de 2008, SENASICA inició la elaboración del PLAN ESTRATEGICO DE LA CAMPAÑA NACIONAL CONTRA LA TUBERCULOSIS BOVINA EN MÉXICO 2008-2012, el cual es continuación del proyecto que se esta realizando desde 1992, mediante el cual se pretende lograr la meta del 82% del territorio nacional con una prevalencia menor de 0.5% de tuberculosis bovina, con el beneficio de mejorar la producción, favorecer la salud pública y continuar las exportaciones de bovinos a los Estados Unidos y a otros países. Esta meta significa que en el periodo mencionado se debe lograr ampliar en un 17% la superficie del país con una prevalencia de 0.5 % o menor. Quedaría faltando un 18% de las zonas del país en las que no es factible de alcanzar el 0.5% de prevalencia, incluidas en esta superficie las zonas lecheras, en las que se tiene programado mantenerlas confinadas y bajo un programa de eliminación de la TB.

Las estrategias del Plan para lograr los objetivos se basan en los siguientes aspectos:

- **Financiamiento:** Incremento de recursos para la operación de la campaña a nivel nacional y contar con las facilidades necesarias para despoblar unidades de producción.
- **Regulación:** Actualizar la norma oficial mexicana de la Campaña Nacional contra la Tuberculosis Bovina y Realizar con la rapidez que sea necesaria, aquellas modificaciones a la normatividad que las circunstancias demanden.
- **Organización:** Fortalecer la estructura y funcionalidad de la Dirección de Campañas Zoonositarias a nivel central y en los estados y planear y dar seguimiento a la Campaña Nacional contra la Tuberculosis Bovina.

- Capacitación: Establecer un sistema permanente de capacitación especializada.
- Comunicaciones y concertación: Obtener mayor participación de todos los sectores involucrados con la campaña.
- Investigación y Tecnología: Contar con los elementos científicos y tecnológicos necesarios para mejorar las actividades de la campaña.
- Programa lechero: Eliminación gradual de la Tuberculosis bovina y reducción de riesgos de difusión de zonas lecheras hacia las zonas con mayores avances en la campaña

Con la asignación del recurso por medio de este proyecto la meta planteada en el Plan Estratégico podría incrementarse en 1.55% logrando alcanzar el 83.5% del territorio por debajo del 0.5% de prevalencia de la enfermedad y contar en los estados fronterizos del norte de país con un avance relevante que permitirá mejorar la calidad de la producción de leche, la salud pública y continuar las exportaciones de ganado a los Estados Unidos de América.

Por su parte el Servicio de Inspección de Salud Animal y Vegetal del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (APHIS), presentó en 2007 al Gobierno de México un plan estratégico a cinco años para la reducción del riesgo de importación de ganado infectado con TB desde México a Estados Unidos, con metas específicas y las correspondientes consecuencias comerciales.

II. Objetivo

El objetivo del Proyecto es reducir la prevalencia de la tuberculosis y la reposición de vaquillas en la zona norte de México el cual logrará disminuir el riesgo de infección de los hatos lecheros, permitiendo a los estados o regiones con mayor avance sanitario, mayor seguridad al disminuir el riesgo de transmisión de la enfermedad y de pérdidas de mercado.

El objetivo de la consultoría es apoyar a la DGSA y su Dirección de Campañas Sanitarias en diseño y organización de un proyecto de reducción de la prevalencia de la TB en hatos lecheros de la zona norte del país.

III. Actividades

En colaboración con el equipo de funcionarios de la SAGARPA/SENASICA y del Banco:

1. Recopilar y analizar la información para la TB en México que permita establecer el marco de referencia con los antecedentes, la justificación socioeconómica, la

situación sanitaria actual, la situación de los servicios, el problema central, sus causas y efectos.

2. Analizar el Proyecto y plan de acción sobre la campaña para la disminución de la prevalencia tuberculosis bovina y hacer recomendaciones para actualizar o finalizar su diseño e incluirlas en el documento del Programa
3. Revisar con el Equipo Técnico los aspectos estratégicos, técnicos y operativos para alcanzar las metas de reducción de la prevalencia de la TB.
4. Apoyar en la conceptualización del proyecto para la reducción de la prevalencia de la TB.
5. Apoyar el diseño del proyecto teniendo en cuenta los lineamientos estratégicos del Plan Estratégico de la Campaña Nacional contra la Tuberculosis Bovina 2008 a 2012 y de los requerimientos del APHIS establecidos en el Plan Estratégico para Reducir el Riesgo de Importación de Ganado Infectado por Tuberculosis Proveniente de México 2008 – 2012.
6. Recomendar y colaborar con la DGSA/Campañas en la determinación de la infraestructura, equipos y materiales de los proyectos priorizados.
7. Colaborar en la elaboración del Marco Lógico del Programa estableciendo las actividades con metas, indicadores y medios de verificación del proyecto.
8. Colaborar en la elaboración del plan de ejecución financiero y el plan de ejecución física y la definición de los bienes y servicios que se deben programar para su adquisición con los fondos del programa.
9. Colaborar en la elaboración del plan de capacitación de funcionarios oficiales y privados.
10. Colaborar con el equipo de consultores en: (a) la estructuración del sistema de evaluación del impacto del proyecto; (b) la determinación de beneficiarios por estratos y beneficios como aumento de la productividad y producción; (c) la preparación de parámetros y coeficientes técnicos para medir el efecto financiero y económico de las inversiones (colaborando con el especialista encargado de estas actividades).
11. Identificar posibles impactos ambientales y sociales y medidas que se tomarían para evitarlos o mitigarlos (apoyo al Especialista en Aspectos Ambientales).

IV. Características de la Consultoría

Duración y lugar de trabajo. La consultoría tendrá una duración de 30 días en un periodo aproximado de tres meses calendario (aproximadamente entre noviembre 2008 y febrero 2009), de los cuales 20 días serian trabajados en México.

Calificaciones. Médico Veterinario, con Maestría como mínimo, deseable Doctorado. Experiencia mínima de 10 años en organización, programación y establecimiento de programas de salud animal con énfasis en la erradicación de Tuberculosis Bovina, vigilancia epidemiológica, sistemas de inspección (cuarentena), sistemas de diagnóstico

de enfermedades animales, sistemas de emergencia y estrategias de prevención control y erradicación de enfermedades animales y zoonosis con énfasis en la erradicación de la tuberculosis bovina.

Informes. El Consultor deberá presentar los siguientes informes:

- Informe Preliminar a los 10 días de hincada la consultoría, incluyendo los antecedentes, el diagnóstico de situación y el diseño del proyecto de disminución de la prevalencia de la TB y su presupuesto preliminar.
- Informe Final que Final incluirá, el diagnóstico de la situación de la T B, importancia del sector ganadero, justificación, identificación de problemas y causas, propuesta de solución al problema, objetivos, subcomponentes y actividades, presupuesto, marco lógico, esquema de ejecución, viabilidad técnica, cronograma de actividades, esquema de ejecución, plan de capacitación y términos de referencia para las consultorías y plan de adquisiciones. El consultor deberá incorporar en el Informe Final los comentarios del Banco y de la SAGARPA/SENASICA/DGSA.

Supervisión y Coordinación. El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de equipo del BID y del coordinador del equipo de consultores y en coordinación con los funcionarios del SENASICA y los demás especialistas del Programa.

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia

**Instrumentación del Centro Fitosanitario de Ciencia y Tecnología (CeFiCyT),
similar al Center for Plant Health Science and Technology (CPHST), del APHIS-
USDA.**

I. Antecedentes

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), a través de la Dirección General de Sanidad Vegetal (DGSV) del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA), tiene la obligación de administrar y en su caso operar las acciones encaminadas a preservar y mejorar el estatus fitosanitario de los cultivos, con la finalidad de obtener cosechas de calidad que permitan una comercialización eficaz de los productos agrícolas del país.

Para cumplir con sus obligaciones la DGSV se apoya en diversas acciones, por mencionar algunas, en el desarrollo de **campañas fitosanitarias, regulaciones fitosanitarias** para la movilización y comercialización de productos y subproductos vegetales, establecimiento de medidas de **mitigación de riesgo y vigilancia epidemiológica**. Cada una de estas estrategias, debe contar con sustento técnico-científico, que nos de la certidumbre como país de que los métodos de manejo fitosanitario implementados son los adecuados, así como eficientes y eficaces, con una relación costo/beneficio a favor de los productores agrícolas y siempre enfocadas en un uso racional de los recursos y minimizando los efectos negativos al ambiente y la salud humana.

Hasta el momento la DGSV, ha realizado las actividades de sustento técnico con apoyo del personal oficial, quienes con el apoyo desinteresado de investigadores, productores, técnicos, expertos en temas relacionados con la fitosanidad, han oficializado una serie de metodologías y procesos para el cumplimiento de nuestras obligaciones. Sin embargo las políticas tanto nacionales como internacionales se han orientado en la disminución de la nómina burocrática, con la finalidad de racionalizar los recursos, sin embargo por otra parte la globalización y los compromisos en los tratados de libre comercio, generan un incremento en la demanda de servicios fitosanitarios. Para lo cual la DGSV se ha planteado como estrategia, administrar el conocimiento, el desarrollo tecnológico y científico en la rama fitosanitaria, de tal forma que sin incrementar el número de personal oficial se generen los foros de consulta, consejería y mecanismos para el establecimiento el establecimiento de medidas fitosanitarias que generen productos como:

1. Paquete tecnológico para el manejo de plagas reglamentadas bajo programa oficiales
2. Vigilancia epidemiológica de plagas reglamentadas
3. Análisis epidemiológico de plagas reglamentadas

4. Medidas de mitigación de riesgo a productos de importación.
5. Informes técnicos para elaborar Análisis de Riesgo de Plagas para productos de exportación
6. Protocolos de diagnóstico para plagas reglamentadas
7. Estatus epidemiológico de plagas reglamentadas
8. Métodos de muestreo de plagas reglamentadas
9. Transferencia asistida de tecnología (capacitación)
10. Colecciones de referencia
11. Evaluación de la conformidad de laboratorios aprobados
12. Metodologías para colecta, aislamiento, purificación, reproducción y liberación de organismos de control biológico

En este sentido se prevé que mediante el financiamiento en un periodo de cinco años, se atiendan por proyecto específico a 50 problemas fitosanitarios de atención prioritaria para el agro mexicano, y se obtengan los productos antes mencionados, necesarios para el sustento de las estrategias fitosanitarias a implementar por la Secretaría.

Por lo que se plantea conformar un equipo de consultores, que trabajará conjuntamente con funcionarios de la DGSV, para realizar los estudios que se requieren a fin de preparar el proyecto siguiendo un enfoque de planeación participativa utilizando el marco lógico integral.

II. Objetivo

Establecer y operar un centro de apoyo para la generación, acopio y/o validación de información técnico-científica que permita dar el debido sustento a las estrategias fitosanitarias adoptadas por la SAGARPA para la producción, movilización y comercialización de productos y subproductos vegetales, en beneficio de la producción agrícola nacional.

El centro debe contar con los recursos suficientes y con la vinculación con expertos e instituciones de enseñanza, investigación y desarrollo tecnológico en materia fitosanitaria, dirigido por la organización nacional de protección fitosanitaria en México, y operar mediante el consejo integral de especialistas de diversas ramas del conocimiento que fortalezcan la epidemiología, vigilancia fitosanitaria, medidas de mitigación de riesgo, manejo del riesgo y estrategias de manejo fitosanitario. De esta manera, se busca concretar una estructura de científicos de alto nivel, que sin estar en la nómina de SENASICA, ofrezcan servicios científicos.

III. Actividades

1. Realizar un diagnóstico de los servicios fitosanitarios en los que coadyuvará el CeFiCyT y como resultado del mismo genere un plan de acción para el establecimiento y operación del mismo.

2. Junto con personal oficial de la DGSV, deberán realizar las consultas y visitas en sitio, al Center for Plant Health Science and Technology (CPHST), con la finalidad de conocer las bases de operatividad y métodos empleados para su funcionamiento.
3. Analizar el marco legal para el establecimiento y la conveniencia de que el financiamiento para contratar servicios a través del CeFiCyT sea considerado dentro del Presupuesto de Egresos de Federación de forma regular.
4. En coordinación con personal oficial de la DGSV generar los informes y documentos requeridos por el Banco Interamericano de Desarrollo.

IV. Características de la Consultoría

Calificaciones: Profesional con formación de postgrado en sanidad vegetal. Un mínimo de 10 años de experiencia en la rama fitosanitaria en México o de la Región del Norte de América.

Apoyo: La consultoría contará con el apoyo de personal oficial de la DGSV designado a estas actividades, con la finalidad de facilitarle las consultas de información y el acercamiento con las dependencias y sectores involucrados en el proyecto.

Duración: La consultoría tendrá una duración de 4 semanas empezando en el mes de noviembre de 2008, para este caso se considera gestionar un convenio de colaboración con el APHIS para contar con apoyo de su personal para la consultoría, por lo que el apoyo de BID podrá ser menor ya que sólo se tendrá que cubrir viáticos y pasajes.

Lugar: La consultoría se llevará a cabo en las instalaciones de la DGSV sin que esto sea limitativo para acudir a las sedes de las organizaciones involucradas en el proyecto.

Pagos: El consultor recibirá el 40% del contrato a la firma del contrato, 60% al presentar el informe final, a satisfacción del Banco Interamericano de Desarrollo.

Informes

Los consultores deberán presentar los siguientes informes:

- Informe Inicial conteniendo el Plan de Acción para realizar las actividades el cual deberá ser entregado al término de su primera visita de diagnóstico.
- Informe preliminar, incluyendo los antecedentes, el diagnóstico de situación, priorización de problemas fitosanitarios y el diseño del componente de operatividad del CeFiCyT. El informe será entregado a los 30 días iniciada la consultoría.

- Informe Final, al término de la consultoría. El Informe Final incluirá, entre otros: Un diagnóstico de la situación de Sanidad Vegetal, importancia del sector agrícola, justificación, identificación de problemas y causas, propuesta de solución al problema, objetivos, subcomponentes y actividades, presupuesto, marco lógico, esquema de ejecución, viabilidad técnica, cronograma de actividades, esquema de ejecución, plan de capacitación y términos de referencia para las consultorías y plan de adquisiciones. Los consultores deberán incorporar en el Informe Final los comentarios del Banco y de la SAGARPA.

Supervisión y Coordinación

Los consultores trabajarán bajo la coordinación del Jefe de equipo del BID y del Director del Centro Nacional de Referencia Fitosanitaria de la DGSV y en coordinación con los funcionarios que designe la DGSV.

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Supervisión del Cumplimiento de las Disposiciones Fitosanitarias

Términos de Referencia

I. Antecedentes

El Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA) por conducto de la Dirección General de Sanidad Vegetal, tiene como responsabilidad emitir las Disposiciones legales mediante tales como Normas Oficiales Mexicanas, Dispositivos Nacionales de Emergencia, Acuerdos de reconocimientos de áreas libres entre otras, así como supervisar su cumplimiento de manera adecuada con el propósito de generar la confianza de la aplicación de las mismas. Para mantener las zonas libres de plagas presentes en ciertas áreas de México, fomentar la apertura de mercados en el extranjero para los productos mexicanos y mantener los mismos mediante las correctas practicas de certificación fitosanitaria para la importación, exportación y movilización nacional de productos vegetales regulados.

Aún cuando en México se ha logrado generar un marco regulatorio adecuado para alcanzar reconocimientos de zonas libres de diferentes plagas tales como los barrenadores del hueso del aguacate, las moscas mexicanas de la fruta, el carbón parcial del trigo, las plagas del algodón entre otras. Y se han Así mismo, se han generado regulaciones (Normas Oficiales Mexicanas), que establecen cuarentenas exteriores, así como requisitos para importar productos vegetales, planes de trabajo para la exportación e importación de vegetales de diferentes mercados, la capacidad del SENASICA ha sido rebasada por la demanda de servicios relacionados con la verificación y certificación de productos vegetales de importación, exportación y movilización nacional.

Por lo anteriormente expuesto es conveniente contar con una estructura para la supervisión del cumplimiento de las disposiciones legales en materia fitosanitaria relacionadas con la importación, exportación y movilización nacional y evitar que se incurra en incumplir con dichas disposiciones mitigando con ello el riesgo de dispersar plagas hacia los sitios donde no se encuentren presentes ya sea a nivel nacional o internacional.

II. Objetivos de la consultoría:

El objetivo general de la consultoría es diseñar un esquema para establecer un sistema de supervisión e investigación a nivel nacional para vigilar la correcta aplicación de las medidas fitosanitarias en los procesos de producción, importación, movilización nacional y exportación de vegetales sus productos y subproductos en los que se involucran particulares, y estructuras de gobierno tanto federales como estatales.

Identificar los elementos de apoyo para tomar las acciones administrativas ante la detección de incumplimientos en materia fitosanitaria a fin de mitigar el riesgo de ingreso y/o dispersión de plagas reglamentadas en beneficio de la Sanidad Vegetal de México y de los países que importan nuestros productos vegetales.

III. Actividades a Desarrollar en la Consultoría.

- El consultor deberá de entrevistarse con los encargados de la elaboración de las disposiciones en materia fitosanitaria (Dirección General de Sanidad Vegetal) en la Ciudad de México para recabar toda la información respecto a las disposiciones en materia fitosanitaria vigentes.
- El Consultor deberá de entrevistarse con las Autoridades de la Dirección General de Inspección de Fitozoosanitaria para conocer sobre los procedimientos de verificación e inspección en la importación y movilización nacional, así como la relación de los puntos de verificación Interna y Oficinas de inspección de Sanidad Agropecuaria de todo el país.
- Se deberá de generar la estrategia para iniciar los procedimientos de calificación de infracciones ante la detección de incumplimientos
- Definir la estructura funcional para la operación de la oficina de supervisión del cumplimiento de las disposiciones fitosanitarias; así como los perfiles de los profesionales técnicos que tendrán a su cargo las responsabilidades del cumplimiento.
- Definir el plan de capacitación y actualización del personal técnico de la oficina, así como determinar e identificar el equipamiento, materiales, manuales y las condiciones generales para su operación.
- Con los elementos anteriores, elaborar una propuesta de acción estratégica, y de inversión detallada que prevea el óptimo desempeño de la oficina.
- Elaborar el plan presupuestal del proyecto por concepto de gasto, para cada uno de los años de ejecución del proyecto.
- Elaborar los informes y documentos requeridos por el Banco Interamericano de Desarrollo, durante el desarrollo de la consultoría e integración del proyecto.

Producto final a entregar

Al término de la consultoría el consultor entregará el plan técnico-presupuestal y estratégico para implementar y operar del programa de supervisión e investigación del cumplimiento de las disposiciones en materia fitosanitaria.

IV. Características de la Consultoría

Calificaciones: Profesional con formación en postgrado en agronomía o ciencias afines. Un mínimo de 10 años de experiencia en regulación fitosanitaria nacional como internacional aspectos relacionados con organismos internacionales de protección fitosanitaria tales como IPPC, SPS de OMC, políticas de seguridad alimentaria y medidas fitosanitaria para la implementación de regulaciones. Capacidad para llevar adelante procesos de formación

y capacidad de transmisión de conocimientos y con dominio del idioma español de forma oral y escrito, aspectos relacionados con procesos administrativos y de responsabilidades.

Apoyo: El consultor contará con el apoyo del equipo de proyecto quien le facilitará la provisión de información y establecimiento de contactos en el país para lograr los objetivos de la consultoría

Duración: La consultoría tendrá una duración de 4 semanas consecutivas, empezando en noviembre de 2008.

Lugar: La consultoría se llevará a cabo en la Ciudad de México en las instalaciones de la Dirección general de Sanidad Vegetal, Dirección General de Inspección Fitozoosanitaria, y en el país de origen del consultor.

Supervisión e Informes. El consultor reportará al Jefe de Equipo de Proyectos en el BID, con copia a la Dirección General de Sanidad Vegetal del SENASICA y establecerá relación de trabajo con funcionarios del SENASICA. El experto trabajará bajo la supervisión técnica de la Dirección General de Sanidad Vegetal.

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia

Elaboración de un Proyecto Tipo para la Construcción de una Nueva Planta de Cría y Esterilización de mosca del Mediterráneo de una Cepa para Producir Solamente Machos (TSL)

Términos de Referencia

I. Antecedentes

La mosca del Mediterráneo (*Ceratitis capitata*) está considerada a nivel mundial como una de las plagas más devastadoras para la industria de frutas y hortalizas, por sus atributos biológicos de alta capacidad reproductiva, fácil adaptación a cualquier medio ambiente y el amplio rango de frutos hospederos comerciales que puede afectar; además de las severas restricciones cuarentenarias al comercio de frutas y hortalizas que se imponen a los países donde está establecida.

El objetivo principal del Programa Moscamed es evitar el establecimiento de esta plaga en el Estado de Chiapas y al mismo tiempo detener su avance hacia el interior del país y norte del continente. Es gracias al trabajo exitoso del Programa que hoy en día se mantiene el comercio en fresco de frutas y hortalizas en los mercados internacionales.

Para poder lograr el objetivo del Programa Moscamed de una forma económica y ambientalmente aceptable es necesaria la cría masiva, y su liberación en campo, de cientos de millones de insectos estériles *C. capitata*, que con la calidad requerida y en proporciones adecuadas de número logran aparearse exitosamente con las moscas silvestres del campo, interrumpiendo así el ciclo reproductivo de la plaga (Técnica del Insecto Estéril, TIE). Es en la planta de producción localizada en Metapa de Domínguez, Chiapas (Planta Moscamed), donde desde 1979 los esfuerzos de un grupo de técnicos y profesionistas de diferentes disciplinas han hecho posible la producción de los insectos estériles con la calidad requerida por el Programa.

Desde que la planta Moscamed inició operaciones en 1979, y hasta el 27 de octubre del 2002, se produjo cooperativamente un promedio de 500 millones de pupa de cepa bisexual (50% machos y 50% hembras) por semana. A partir del 28 de octubre del 2002 se produce una cepa TSL (de Sensibilidad Letal a la Temperatura, por sus siglas en inglés) producto del sexado genético, con la que es factible producir únicamente machos, que son los que inducen esterilidad en el campo. Los huevecillos tratados térmicamente, necesarios para producir en la Planta Moscamed los machos estériles de esta nueva cepa, se obtienen diariamente sin ningún costo para México desde una colonia de adultos TSL en la Planta “El Pino”, en Guatemala C.A. que es operada por el Departamento de

Agricultura de EE.UU. de Norteamérica (USDA). Dichos huevecillos son diariamente recibidos, desinfectados y sembrados en una dieta larvaria que es preparada en la Planta Metapa conforme a una formulación ya establecida.

Actualmente la planta tiene una infraestructura vieja e inoperante con capacidad insuficiente para producir el volumen de pupas estériles que el Programa Moscamed requiere, la rehabilitación de esta infraestructura es costosa y además se requiere de un área específica para establecer la colonia (pie de cría) de la cepa TSL.

II. Objetivos de la consultoría

El objetivo de esta consultoría es desarrollar un “proyecto tipo” para la construcción en Metapa de Domínguez, Chiapas, México, de una nueva planta destinada a la producción semanal de 1,000 millones de pupas macho de una cepa de sexado genético denominada TSL (de Sensibilidad Letal a la Temperatura, por sus siglas en inglés), desde la operación de un sistema de cría de filtrado genético (“Filtro”), pasando por la cría para la producción de colonias (hembras y machos requeridos en las jaulas de colonia), hasta la producción de pupas (solo macho) para su liberación en campo.

III. Actividades a Desarrollar en la Consultoría

El producto final de la consultoría se entiende como a) un plano general que muestre la disposición de todos los diferentes edificios, así como de la distribución correspondiente de todas y cada una de las áreas en su interior; b) listado de equipos, materiales, utensilios y enseres, para la consecución de la meta de producción semanal de 1,000 millones de pupas solo macho. Lo anterior para estar en posición de que a partir de él, en una segunda etapa, se puedan elaborar los planos arquitectónicos y catálogos de conceptos para la realización de la obra civil de todos y cada uno de los edificios requeridos (principales y de soporte), así como para la elaboración de catálogos de equipos, materiales e insumos necesarios.

El proyecto deberá especificar la superficie requerida total, así como disposición o distribución espacial de todas y cada una de las salas o áreas que se definan como necesarias para el logro de la meta de producción semanal establecida. Asimismo, definir las áreas de soporte correspondientes para el logro de la meta de producción, tales como: salas de dieta, casa de máquinas, equipo de aire acondicionado necesario para lograr las temperaturas y humedades relativas requeridas para la cría del insecto en cada una de sus etapas, unidades de tratamiento de aguas residuales, área de irradiación, almacén general y oficinas administrativas y de personal.

En coordinación con dos técnicos del SENASICA, se efectuarán visitas a la planta de producción de mosca del Mediterráneo en Valencia, España.

Para el desarrollo de su trabajo, el consultor deberá entrevistarse con funcionarios del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA).

IV. Características de la Consultoría

Calificaciones: Experto en cría masiva de mosca del Mediterráneo de la cepa TSL, con un mínimo de experiencia en dicha área de 5 años, preferentemente desarrollada en Planes de Acción contra esta plaga.

Apoyo: El consultor contará con apoyo de SENASICA que le facilite la provisión de información y establecimiento de contactos en el país para lograr los objetivos de la consultoría

Duración: La consultoría tendrá una duración de 6 semanas no consecutivas, empezando en el mes de noviembre de 2008.

Lugar: La consultoría se llevará a cabo en México y en el país de origen del consultor.

Supervisión e Informes. El consultor reportará al Jefe de Equipo de Proyectos en el Banco y establecerá relación de trabajo con funcionarios del SENASICA. El consultor presentará un informe intermedio con los insumos necesarios para realizar un primer borrador de lo requerido en el punto III de este documento, así como el informe final al término de la misión.

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia

Establecimiento de la Oficina de Políticas Fitosanitarias

I. Antecedentes

Actualmente, en México existe la necesidad establecer una oficina de política fitosanitaria que revise, actualice de manera armonizada el marco regulatorio fitosanitario, establecido en Normas Oficiales Mexicanas en materia de importación, campañas, cuarentena exterior e interior, movilización nacional, servicios, y para el establecimiento de zonas libres y bajo protección, así como en los ordenamientos legales aplicables a la atención a emergencias fitosanitarias, al comercio y la movilización nacional e internacional de vegetales, sus productos y subproductos con un riesgo fitosanitario mínimo.

Como resultado del análisis de las políticas sanitarias y fitosanitarias de México, se ha detectado la necesidad de mejorar las normas y estándares fitosanitarios, para lograr expandir las expectativas de mercado de los productos agrícolas hacia los mercados internacionales, generando así un valor agregado a estos productos.

Ante los resultados antes mencionados, queda claro que para lograr un nivel armonizado de normas, estándares y procedimientos fitosanitarios que conduzcan a la mejora en los estatus fitosanitarios de plagas; así como, a la mejora de la calidad sanitaria en los productos vegetales para el consumo nacional y para la exportación, es necesario fortalecer la regulación fitosanitaria.

Para lograr dicho fortalecimiento se requiere que el marco regulatorio sea revisado, actualizado conforme a los resultados de los Análisis de Riesgos, y que esté armonizado con los estándares internacionales; a fin de emitir los estándares fitosanitarios que potencien la mejora en la calidad fitosanitaria de los productos vegetales y su comercialización. Estas acciones solo se pueden lograr mediante la elaboración de un proyecto que diseñe el establecimiento de la oficina de política fitosanitaria en la Dirección General de Sanidad Vegetal.

II. Objetivos

Objetivo general. Lograr un nivel adecuado de protección fitosanitaria para la agricultura mexicana y contar con un marco regulatorio congruente con los principios del Acuerdo de Medidas Sanitarias y fitosanitarias de la OMC y los Organismos Internacionales y Regionales de Protección Fitosanitaria.

Objetivos específicos. Elaborar el proyecto para el diseño, implementación y operación de la oficina de políticas fitosanitarias, la cual tendrá a su cargo la operación de un sistema que permita la evaluación, análisis, planeación, definición y establecimiento de las medidas fitosanitarias apropiadas para la mitigación de los riesgos asociados a la importación y movilización nacional de vegetales y sus productos; así también que fortalezca la mejora de estatus fitosanitario del País.

III. Actividades a Desarrollar

- Diseñar la estrategia lógica para fortalecer, actualizar y armonizar el marco regulatorio fitosanitario de México en el contexto de los estándares internacionales. Considerado la interacción de la regulación fitosanitaria con las áreas de impacto económico, social, ambiental y de comercialización nacional e internacional.
- Diseñar la estrategia mediante la cual la oficina de política fitosanitaria, realizará el análisis, la revisión, actualización, armonización e instrumentación de la regulación fitosanitaria.
- Definir la estructura funcional para la operación de la oficina de política fitosanitaria; así como los perfiles de los profesionales técnicos que tendrán a su cargo el Manejo del Riesgo Fitosanitario, la Planeación y el Análisis Regulatorio.
- Definir el plan de capacitación y actualización del personal técnico de la oficina de Políticas Fitosanitarias, así como determinar e identificar el equipamiento, materiales, manuales y las condiciones generales para la operación de dicha oficina.
- Con los elementos anteriores, elaborar una propuesta de acción estratégica, y de inversión detallada que prevea el óptimo desempeño de la oficina de política fitosanitaria.
- Elaborar el plan presupuestal del proyecto por concepto de gasto, para cada uno de los años de ejecución del proyecto.
- Elaborar los informes y documentos requeridos por el Banco Interamericano de Desarrollo, durante el desarrollo de la consultoría e integración del proyecto.

IV. Características de la Consultoría

Calificaciones: Profesional con formación en agronomía, en política agropecuaria, o ciencias afines. Un mínimo de 10 años de experiencia en regulaciones fitosanitarias nacionales (de su país origen) y aspectos relacionados con los Organismos Internacionales de Protección Fitosanitaria principalmente de IPPC, SPS de OMC, o experiencia

relacionada con políticas de seguridad alimentaria y medidas fitosanitarias para la implementación de regulaciones.

- Apoyo:** El consultor contará con el apoyo del equipo de proyecto quien le facilitará la provisión de información y el establecimiento de contactos en el país para lograr los objetivos de la consultoría.
- Productos:** Un plan técnico – financiero y estratégico para Implementar y operar la oficina de políticas fitosanitarias, que atenderá los asuntos relacionados con los estándares fitosanitarios. Asesoría al SENASICA en la consolidación del la oficina de políticas fitosanitarias.
- Duración:** La consultoría tendrá una duración de 20 días hábiles en 4 semanas consecutivas, empezando en noviembre de 2008.
- Lugar:** La consultoría se llevará a cabo en la Ciudad de México, 2 semanas, en las instalaciones de la Dirección General de Sanidad Vegetal y (2 semanas) en el país de origen del consultor.
- Pagos:** El consultor recibirá el 50% del contrato a la firma del contrato, y 50% a la entrega del proyecto final a satisfacción del Banco Interamericano de Desarrollo y de SENASICA.
- Supervisión:** El consultor trabajará bajo la supervisión técnica de la Dirección General de Sanidad Vegetal del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria y reportará al Jefe de Equipo de Proyectos en el BID y

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia
Preparación de las Actividades de Inocuidad de Alimentos

Esta consultoría está dividida en dos partes. La primera parte incluye las actividades de apoyo a la Dirección General de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera (DGIAAP) de SENASICA. La segunda parte incluye las actividades de apoyo a la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS)

SENASICA-DGIAAP

I. Antecedentes

El Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA), órgano desconcentrado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), es la institución federal responsable de ejercer su autoridad a través de la regulación, inspección, vigilancia y certificación de la sanidad, inocuidad y calidad agrícola, pecuaria, acuícola y pesquera, en beneficio de la población y del valor de las cadenas agroalimentarias.

Durante los últimos 10 años los retos de la agricultura son cada vez mayores, debido a la creciente demanda de la población por una mayor cantidad de alimentos y que su consumo no cause daño a la salud; además, de convertirse éste en un requisito indispensable para la producción y comercialización de productos vegetales a nivel mundial. Para lograr lo anterior es necesario incrementar la superficie que cuente con la regulación vigente, debido a que en la actualidad la producción agrícola establecida de los diferentes cultivos en el 2006 fue de 15,486,120.77Has (SIAP, 2006) y tan solo en este año 25,271 Has cuentan con la implementación de los Sistemas de Reducción de Riesgos.

La reciente publicación en el 2006 y 2007 de las Leyes de Sanidad Vegetal, Sanidad Animal, Productos Orgánicos y la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables, en las que por primera vez se incluyen las atribuciones legales para regular, aplicar, verificar, aprobar y certificar en materia de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera, así como de la producción orgánica; como potestad del SENASICA a través de la DGIAAP, por lo que la aplicación de los programas antes voluntarios que se venían efectuando y que incluían a un mínimo de la población, ahora se encuentran normados por lo que requieren ser reforzados y desarrollados para llegar a todas las cadenas productivas en beneficio de los sectores sociales más marginados.

En la producción pecuaria, se ha establecido el uso de lineamientos en materia de inocuidad para la producción de ganado bovino de engorda, producción en granjas piscícolas, producción de leche de cabra, producción apícola y manufactura de la miel, en donde han comenzado a aplicarse sistemas de reducción de riesgos y trazabilidad, teniendo mayor impacto en el mercado de exportación, no así en el mercado nacional, por lo que es necesario reforzarlo, ya que con excepción de la miel y el ganado bovino los demás productos son dirigidos al mercado nacional.

La producción pesquera y acuícola en México, se ha orientado a aquellos productos de alto valor comercial que en su mayoría son para exportación, y en los que en general se aplican sistemas de reducción de riesgos debido a las exigencias del mercado, por lo que la aplicación de dichos sistemas en la producción y captura de productos pesqueros y acuícolas destinados al consumo nacional, local o de autoconsumo, se ha efectuado en forma voluntaria durante los últimos años. El volumen de la producción pesquera nacional de 2005 descendió el 1.69% en peso vivo respecto a 2004, motivado este decremento por los menores volúmenes de captura registrados en especies como la sardina, calamar, pulpo, y en algas y sargazos marinos, sin embargo, el valor de la producción pesquera nacional fue superior en un 6.67% a la de 2004. Especies como la sardina, el camarón y el atún juntos representaron el 54% del volumen total de la producción pesquera nacional de 2005, siendo los estados de Sonora, Sinaloa, Tamaulipas, Veracruz, Baja California, Baja California Sur, Tabasco y Campeche, los que concentraron durante el 2005, el 80% del total del valor de la producción pesquera nacional.

El sector orgánico de México es actualmente un sector productivo estratégico por su importancia social, económica y ambiental. La riqueza de la producción orgánica la hacen posible 83 mil productores que pertenecen en un 58% a 23 grupos étnicos y que trabajan sobre una superficie de 307,692 hectáreas distribuidas en los 31 estados que componen la República Mexicana. La generación de divisas por exportación del 80% de la producción orgánica (47 productos agrícolas) se ubico en 270 millones de dólares en el año 2005. Durante más de dos décadas el proceso de certificación de productos orgánicos para ingresar a los mercados internacionales estuvo a cargo de organismos de certificación extranjeros, imponiendo retos económicos, productivos y sociales a los pequeños productores por el desconocimiento de las normatividad internacional, la ausencia y/o el difícil acceso a procesos de certificación por organismos mexicanos, el proceso administrativo, los altos costos de certificación y algunas prácticas no transparentes en el proceso de certificación.

Con base en lo antes expuesto, surge la necesidad de implementar programas de capacitación, dirigidos tanto al personal oficial, como al de los organismos auxiliares de este servicio que son quienes actualmente en los Estados realizan las actividades en materia de inocuidad y demás actores involucrados en las cadenas agroalimentarias; para la correcta aplicación de la legislación vigente y refuerzo de la misma, asegurando que las acciones operativas se realicen adecuadamente para complementarla mediante la asistencia técnica a fin de dar continuidad a las acciones implementadas; por lo que para

logar lo anterior se requiere contar además, con la infraestructura oficial para garantizar su ejecución.

II. Objetivo

Diagnosticar las necesidades para el fortalecimiento en materia de inocuidad y producción orgánica, en la cadena productiva agroalimentaria, acuícola y pesquera nacional. Se identificarán las áreas de capacitación, asistencia técnica y mejora de la infraestructura que requieren fortalecimiento a fin de enfrentar los retos que representan las atribuciones adquiridas por este Servicio Nacional por la actualización de su legislación y los avances que a nivel internacional rigen en la materia; en beneficio de productores y consumidores. Este análisis proveerá las bases para el diseño del Programa que será financiado por el Banco.

III. Actividades de la Consultoría:

1. Evaluar el estado actual y determinar las necesidades de capacitación, asistencia técnica e infraestructura requerida para la producción orgánica y la inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera; dirigida a pequeños productores.
2. Construir el diagnóstico del tipo, nivel, cantidad, población objetivo y temas requeridos para capacitación de personal oficial, organismos auxiliares y demás actores involucrados en las cadenas productivas, en materia de inocuidad y producción orgánica.
3. Construir el diagnóstico del tipo, nivel, cantidad, población objetivo y temas requeridos para asistencia técnica en materia de inocuidad y producción orgánica.
4. Construir el diagnóstico de la infraestructura requerida para la ejecución del Proyecto, en materia de inocuidad y producción orgánica.
5. Colaborar en la elaboración del marco lógico, el plan de ejecución física y presupuestaria, así como la definición de los bienes y servicios a ser adquiridos o contratados con los recursos del Proyecto.
6. Definir las necesidades de infraestructura básica para considerar el equipamiento y documentación de las Unidades de Producción en cada entidad federativa para lograr una regionalización y establecimiento de áreas que garanticen la aplicación de los sistemas de reducción de riesgos de contaminación.

Especificaciones de las áreas a estudiar

Capacitación

La capacitación estará dirigida al personal oficial, los organismos auxiliares y demás actores involucrados en la cadena productiva agroalimentaria, acuícola y pesquera.

El personal de los organismos auxiliares requerirá capacitación en legislación nacional e internacional en materia de inocuidad y en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos, trazabilidad, alerta rápida y recupero en la producción agrícola, pecuaria, acuícola y pesquera, por lo que dicha capacitación deberá ser de un nivel

similar brindado al personal oficial para poder solventar las necesidades del pequeño productor. Sin embargo, el personal oficial además requerirá complementar su capacitación con temas relacionados con la auditoría de sistemas, así como profundizar más en los temas que sean requeridos.

Es importante brindarle a los productores la capacitación necesaria en legislación nacional e internacional en materia de inocuidad y en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos, trazabilidad, alerta rápida y recupero en la producción agrícola, pecuaria, acuícola y pesquera, por lo que la capacitación se orientará a solventar situaciones prácticas que se fundamentarán en la teoría que será impartida por un especialistas en el área.

El personal oficial del área de Productos Orgánicos, requerirá capacitación y entrenamiento en sistemas de control interno, evaluación de organismos de certificación, inspección orgánica, así como, en sistemas de registro, formatos en los procesos de certificación, sistemas de información y paquetería especializada.

La capacitación, entrenamiento y el fortalecimiento del personal oficial, por un lado servirá para dar respuesta a las demandas de información por parte de los productores, consumidores, instituciones de investigación, y dependencias oficiales que otorguen apoyos relacionados con la producción sustentable y la producción orgánica, de tal forma que se contribuirá al fortalecimiento de los Sistemas-Producto Orgánicos.

Por otro lado, la capacitación y entrenamiento en sistemas de información geográfica y en línea facilitarán la transferencia de información y conocimientos a los pequeños productores en procesos de conversión o interesados en insertarse en los esquemas de producción orgánica, en manejo de procesos de certificación y sistemas de control interno. Así mismo, permitirá evaluar y dar seguimiento a la capacidad operativa alcanzada por los pequeños productores a través de los sistemas de información en el largo plazo.

Asistencia Técnica

La aplicación y continuidad en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos por parte de los actores involucrados en la cadena productiva agroalimentaria, acuícola y pesquera, está asociada a la necesidad de acompañamiento y evaluación de la capacitación recibida a los organismos auxiliares y a los propios productores, por lo que la asistencia técnica será una estrategia para:

1. Dar seguimiento a la adecuada implementación de los sistemas de reducción de riesgos, trazabilidad, alerta rápida y recupero en la producción agroalimentaria, acuícola y pesquera.
2. Identificar las necesidades, resultado de las visitas a los productores, como parte del seguimiento de la implementación de los sistemas de reducción de riesgos,

trazabilidad, alerta rápida y recupero en la producción agroalimentaria, acuícola y pesquera.

3. Asesorar a los actores involucrados en la cadena productiva agroalimentaria, acuícola y pesquera, de acuerdo a las necesidades identificadas con relación a la implementación de sistemas de reducción de riesgo, trazabilidad, alerta rápida y recupero.
4. Informar al SENASICA sobre el seguimiento en la implementación de los sistemas de reducción de riesgo, trazabilidad, alerta rápida y recupero en la producción acuícola, las necesidades identificadas durante la asistencia técnica y la estrategia adecuada para subsanarla.

Lo anterior será evaluado por terceros (consultores), para el buen funcionamiento de la estrategia para asegurar el desarrollo sustentable.

Infraestructura

Para el diagnóstico, desarrollo y seguimiento de las acciones en materia de inocuidad y producción orgánica, se requiere contar con la infraestructura básica, misma que será determinada por el diagnóstico y elaboración del marco lógico del Proyecto, pero que se basaría en el equipamiento requerido para sistemas de información y manejo de bases de datos; así como el software especializado.

IV. Características de la Consultoría

Duración y Lugar: La consultoría requerirá 20 días de trabajo no consecutivo. El trabajo se llevará a cabo en México.

Calificaciones. Se requieren dos consultores; un profesional nacional con grado universitario en ciencias biológicas, químicas o afines, con por lo menos diez años de experiencia en regulación, manejo y/o diseño de sistemas de inocuidad alimentaria y productos orgánicos. También se requiere de un profesional senior bilingüe (inglés-español), conocedor de las leyes, regulaciones y procedimientos requeridos para el ingreso de productos animales, vegetales y agroindustriales a los EEUU. Extensa experiencia en sistemas de fiscalización de calidad sanitaria de alimentos. Amplia experiencia en organización, programación y establecimiento de programas de inocuidad. Profundo conocimiento sobre las regulaciones de los organismos internacionales de referencia y sobre sistemas y normas sanitarias a nivel internacional.

Coordinación. El consultor deberá desarrollar su trabajo en coordinación directa con las áreas relacionadas en Salud Animal y Sanidad Vegetal de SENASICA y con COFEPRIS,

SS-COFEPRIS

I. Antecedentes

El gobierno Mexicano tiene la necesidad inminente de fortalecer el Sistema de inocuidad de alimentos. La mejora de la calidad sanitaria del abasto de alimentos, así como la mejora de las normas y de su cumplimiento para la salud de la población mexicana. Por el momento, la regulación de la cadena productiva está repartida en el ámbito de competencia de dos Organismos Gubernamentales: En la Comisión Federal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) de la Secretaría de Salud y en el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). El SENASICA es la autoridad competente para vigilar la inocuidad alimentaria durante la parte primaria de la cadena productiva, mientras que COFEPRIS es la responsable de vigilar el cumplimiento de la normatividad en materia de inocuidad alimentaria durante la fase de producción secundaria de la cadena.

El sistema de inocuidad alimentaria en México se ha ido desarrollando en México de manera paulatina y con base a ciertas líneas de presión como el cumplimiento de los requerimientos de los socios comerciales que importan productos mexicanos, alertas sanitarias, compromisos de trabajo derivados de reuniones con Organismos internacionales como la OMS, OPS y FAO principalmente, pero lo cierto es que no es un sistema consolidado per se; ambas Autoridades Competentes, llegan a acuerdos para establecer lineamientos por producto o para resolver algún problema específico pero no hay una vigilancia regular que permita observar la inocuidad a lo largo de la cadena de manera sistemática.

Lo anterior ha traído al Gobierno Mexicano, innumerables problemas derivados de la falta de control de la cadena completa, dificultando la trazabilidad, las garantías de algún esquema de exportación, no controlando brotes de enfermedades transmitidas por no poder llegar al origen de manera oportuna, por mencionar algunos. La anterior problemática se puede sintetizar por la falta de un Programa Integral para la Inocuidad de los alimentos

Presupuestalmente, el tema de inocuidad alimentaria ha sido prácticamente soslayada, tal vez no se ha defendido lo suficiente como para dejar claro en las mesas de toma de decisiones la importancia que tiene garantizar la inocuidad de los alimentos, pero lo cierto es que la población se encuentra expuesta porque no está debidamente protegida contra todos los riesgos que se encuentran presentes a lo largo de la cadena agroalimentaria. Si se pudiera cuantificar el costo que las enfermedades gastrointestinales generan, estamos seguros que la cifra sería alarmante, entre tratamientos médicos, ausencias laborales, bajos rendimientos escolares y defunciones. No se puede tener con certeza el costo y esa es una de las debilidades del sistema de inocuidad que por un lado la población no acostumbra acudir con el médico cada que padece diarrea, por otro lado, si el paciente acude al médico, no se le

practican análisis para saber la razón de la enfermedad debido a falta de cobertura e implementación de algunas técnicas de las redes de laboratorios para vigilancia de salud humana y análisis de alimentos.

La cuestión de normatividad es otro punto que debe fortalecerse en ambas partes de la cadena productiva, en la parte primaria, la SAGARPA recién tiene publicadas Leyes que le otorgan facultades de sanción en materia de inocuidad para hacer cumplir la legislación, pero tiene aún que desarrollar la normatividad en materia para los distintos rubros. Por parte de COFEPRIS, las normas existentes deben revisarse y se requiere de normas específicas, así como la actualización en diferentes temas como el de trazabilidad. Los sistemas de bases de datos no son compatibles, se requiere contar con bases sólidas de información, compatibles con los estados y entre las autoridades que intervienen en la importación y exportación de alimentos.

El fomento, la divulgación de la normatividad, la creación de conciencia y lograr finalmente una cultura en salud es necesario porque el consumidor también es parte de la cadena productiva.

Con base a lo antes expuesto, surge la necesidad de diseñar y establecer programas de fomento sanitario, elaboración y coordinación de políticas, verificación y supervisión del cumplimiento, sistema de información integrado, sistema de atención a emergencias, al igual que análisis y comunicación del riesgo en materia de inocuidad alimentaria. Para lograr alcanzar las metas propuestas es necesario revisar la legislación actual y proponer si fuera necesario adecuaciones.

II. Objetivo

El objetivo de esta consultoría es diagnosticar las necesidades para el fortalecimiento en materia de inocuidad de la cadena productiva agroalimentaria y preparar un diseño técnico de los componentes necesarios para el fortalecimiento del sistema de inocuidad alimentaria que incluya los servicios y el marco legal y normativo que debe estar disponible para que los alimentos producidos en México cumplan tanto con los requisitos exigidos por el comercio internacional como la salud pública nacional. Este análisis proveerá las bases para el diseño del Programa que será financiado por el Banco.

III. Actividades de la Consultoría:

1. Analizar la información existente sobre la situación de la COFEPRIS, sus avances y necesidades al igual que las actividades en materia de inocuidad de alimentos desarrolladas por SENASICA
2. Analizar la situación del marco jurídico que norma a la COFEPRIS, proponiendo de ser necesario adecuaciones factibles.
3. Considerar las necesidades para establecer un sistema de informática sanitaria, de inocuidad y de servicios, que incluya bancos de datos para su manejo oficial y público.

4. Definir las necesidades de recursos humanos, infraestructura y de equipamiento que permitan a la COFEPRIS atender las necesidades actuales, de mediano y largo plazo para el control y vigilancia efectiva del sistema de inocuidad de alimentos tales como: elaboración y coordinación de políticas, verificación y supervisión del cumplimiento, sistema de información integrado, sistema de atención a emergencias, al igual que análisis y comunicación del riesgo.
5. Evaluar el estado actual y determinar las necesidades de capacitación y asistencia técnica requerida tanto para los funcionarios oficiales como para la industria.
6. Colaborar en la elaboración del Marco Lógico del Programa estableciendo las actividades con metas, indicadores y medios de verificación del subcomponente de inocuidad alimentaria.
7. Colaborar en la elaboración del plan de ejecución financiero y el plan de ejecución física y la definición de los bienes y servicios que se deben programar para su adquisición con los fondos del programa.
8. Cumplir con las demás acciones de su competencia que sean necesarias para la preparación del subcomponente de inocuidad.

Especificaciones de las áreas a estudiar:

La COFEPRIS no cuenta con un área técnica/administrativa que se encargue de la elaboración y/o toma de decisión de Políticas relacionadas con los lineamientos a seguir como Autoridad Sanitaria Competente en materia de Inocuidad Alimentaria. Esto es importante, ya que si bien a través del Análisis de Riesgos se pueden detectar las necesidades existentes en la materia, es importante que la COFEPRIS las aborde a través de Políticas bien establecidas y/o definidas, con lo cual todas las partes de la Comisión involucradas podrán realizar dentro de sus atribuciones o responsabilidades, las gestiones más adecuadas para poder seguir y/o cubrir las Políticas establecidas para lograr la solución de las necesidades detectadas de manera eficiente y rápida.

Por lo cual se requiere establecer un órgano administrativo que dependa directamente del Comisionado Federal que sea el encargado de dictar y coordinar las políticas establecidas por la COFEPRIS para el control sanitario de los alimentos, tanto aquellos de producción y consumo nacional como de aquellos que se importan y exportan, para que las diferentes áreas de la Comisión Federal puedan ejecutar de manera coordinada y eficiente las políticas o lineamientos que se deben seguir para realizar un control sanitario adecuado de los alimentos.

Actualmente no se cuenta con el suficiente personal en las áreas de verificación, dictamen y resoluciones jurídicas para dar cobertura al universo de establecimientos procesadores de alimentos en territorio nacional, cuyo control sanitario es responsabilidad de la COFEPRIS. Lo anterior provoca deficiencias en las acciones de control sanitario regular, si bien las situaciones emergentes se han atendido de manera tal que se ha logrado mitigar el riesgo a la salud pública concernientes a inocuidad alimentaria; la situación de

la Autoridad Sanitaria es vulnerable dado que las situaciones emergentes aumentan y los compromisos internacionales en materia de inocuidad se han tornado más exigentes.

Existe la necesidad de fortalecer a la Comisión de Operación Sanitaria, área responsable de la verificación del cumplimiento de la normatividad en materia de inocuidad de alimentos, a través de la contratación de personal para las áreas de verificación, dictaminación y resoluciones jurídicas, así como su capacitación y actualización, lo cual permitirá contar con personal técnico especializado en la materia.

La comunicación de riesgos a la población fomentando una cultura en Salud, no es una tarea que se lleve a cabo de manera sistemática que obedezca al análisis de riesgos o a una política, se genera de manera reactiva cuando hay alguna contingencia, por otro lado no lleva a cabo un trabajo sistemático de comunicación de riesgos en la COFEPRIS con la finalidad de reforzar el conocimiento de la normatividad vigente en materia de inocuidad alimentaria, lo cual es de suma importancia ya que a través de estas acciones, tanto el sector alimentario (productores, industriales, distribuidores y comercializadores) como los consumidores, al estar mejor informados sobre los requerimientos sanitarios que debe cumplir un producto, ambos podrán cumplir o exigir el cumplimiento de éstos.

Por otra parte, no existe un presupuesto que se utilice de manera exclusiva para difundir a nivel nacional y a través de diferentes medios de comunicación, la normatividad existente en relación con la inocuidad alimentaria.

Existe la necesidad de fortalecer las acciones del área de Fomento Sanitario a través de la implementación de medidas no regulatorias con la finalidad de realizar una Comunicación de Riesgos adecuada, oportuna y precisa y de aquellas estrategias que coadyuven a transmitir a nivel nacional y de manera oportuna y efectiva la normatividad aplicable a la industria alimentaria y que tenga un impacto entre la población, así como entre todos los actores que intervienen en la cadena productiva y por tanto en la inocuidad alimentaria.

Actualmente las bases de datos con las que cuenta COFEPRIS en materia de inocuidad alimentaria, se encuentran dispersos, por un lado se tienen los padrones de establecimientos que no necesariamente están actualizados, la base no se encuentra consolidada; por otro lado se cuenta con la base de datos de monitoreo nacional de alimentos que presenta algunos problemas al momento de transferir los datos, el sistema no permite compartir información adicional como archivos, datos técnicos, fotografías, etc. También se tienen la base de datos de monitoreo de brotes, que se alimenta de la base de monitoreo, pero son dos diferentes documentos al final; por otro lado se tienen los datos de laboratorio cuya transmisión es a través de mensajería o fax, no hay una red electrónica de transferencia de información de los resultados de laboratorio. Las bases de datos mencionadas no se comparten con otras instancias en materia de inocuidad alimentaria, todos los requerimientos han de ser solicitados cada vez que presenta alguna necesidad.

Es indispensable contar con un sistema de información de forma tal que se establezca una base de datos confiable que permita además transferencia de datos y documentos en tiempo real con las Entidades Federativas y entre las Comisiones de la COFEPRIS, que pueda ser compartida con otras dependencias, que sea capaz de emitir certificados electrónicos compatibles en el ámbito internacional, logrando así modernizar y sistematizar las operaciones de la COFEPRIS, en relación con el control sanitario de los establecimientos que elaboran alimentos con inocuidad alimentaria.

La atención oportuna de brotes de enfermedades transmitidas por alimentos es una pieza clave en el esquema de inocuidad de alimentos que administra la COFEPRIS ya que aún se cuenta con comunidades en el territorio nacional que no cuentan con infraestructura saludable en sus localidades, como servicios de agua potable, drenaje y comunicaciones. Este tipo de eventos se debe atender de manera rápida y certera con el fin de que los daños a la población no sean fatales. De manera similar las contingencias derivadas de fenómenos naturales resultan un riesgo inminente a la inocuidad alimentaria ya que los sistemas se violentan y dañan con el paso de los meteoros, con regularidad se tienen situaciones de inundaciones que afectan centros de distribución de alimentos, fallas en la red eléctrica que afectan los sistemas de conservación por hablar de los más comunes. Si bien la COFEPRIS cuenta con un área para la atención y manejo de este tipo de eventos, el personal es insuficiente, así mismo, el material e insumos se encuentran almacenados en diferentes instalaciones de la COFEPRIS, provocando que los tiempos de atención se alarguen al no contar con todo en un solo lugar.

Es de suma importancia contar con un Programa de atención de emergencias centralizado que pueda realizar las acciones necesarias para mitigar los riesgos a la población mediante la evaluación de los mismos provocados por un evento e instrumentar y operar los mecanismos de respuesta que permitan minimizar los daños a la población expuesta, asegurando que los recursos humanos y materiales estén disponibles para ser movilizadas de manera inmediata, evitando así brotes epidemiológicos.

Si bien la COFEPRIS con una área específica y personal especializado en análisis de riesgos, son insuficientes para cubrir el ámbito de competencia. alimentarios que provea a la institución de información para la toma de decisiones para la gestión de riesgos, así como para el establecimiento de límites normativos tanto microbiológicos como fisicoquímicos en alimentos, por lo que se depende de datos y límites establecidos en otros países.

Aunque se cuenta con datos estadísticos de contaminación microbiológica en alimentos (limitada a ciertos microorganismos) y de casos de enfermedades debidas a diversos microorganismos (derivados de la vigilancia epidemiológica), no se cuenta con análisis que correlacionen estos datos y que permitan orientar las acciones de control sanitario de manera directa.

No se cuenta con un esquema de coordinación formal con instituciones académicas y de investigación para el desarrollo de análisis de riesgos y otros trabajos de investigación especializada en inocuidad alimentaria.

No se cuenta con la participación permanente de la COFEPRIS en el desarrollo de planes de estudio/cursos, ni en la impartición de temas relativos a la inocuidad alimentaria, regulación sanitaria y otros, en instituciones académicas.

Existe la necesidad de implantar de manera formal en la estructura de la COFEPRIS el componente de análisis de riesgos en el desarrollo de las políticas, legislación, normalización, medidas sanitarias y procedimientos de inspección y certificación de inocuidad de alimentos a efecto de que las decisiones de intervención en materia de inocuidad, para su aplicación regular y en situaciones emergentes de inocuidad alimentaria, estén basadas en la ciencia, de conformidad con los riesgos asociados a la morbilidad y mortalidad de la población, el Acuerdo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (SPS) de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y en atención a las recomendaciones del Codex Alimentarius.

El equipo de supervisores de la COFEPRIS es insuficiente para realizar con eficiencia las labores de supervisión en las entidades federativas, por lo que los ejercicios de supervisión realizados actualmente no son exhaustivos y no permiten determinar fehacientemente si existe aplicación uniforme de las políticas y procedimientos establecidos por la COFEPRIS. La supervisión y la vigilancia sanitaria recaen en una misma Dirección de área, por lo que la atención de ambas actividades se diluye. En ese sentido, se retrasan significativamente actividades de desarrollo de procedimientos, capacitación al personal federal y estatal, verificación federal y supervisión. No se realizan auditorías a sistemas de inspección y certificación de alimentos en otros países, por lo que existe una gran vulnerabilidad de ingreso de alimentos que no cumplan los requisitos, considerando que los controles sanitarios para el ingreso de alimentos importados aplicados por la COFEPRIS no son suficientes.

Es necesario establecer una estructura específica para la supervisión de la implementación y operación de las políticas y procedimientos de control sanitario, importación y exportación de alimentos por parte de las autoridades sanitarias estatales y jurisdiccionales así como de los terceros autorizados con el propósito de confirmar la aplicación uniforme de dichas políticas y procedimientos y en su caso, atender con oportunidad las necesidades específicas para su cumplimiento. Así como para la realización de auditorías de los sistemas de inspección y certificación de alimentos en los países que exportan a México, con objeto de otorgar reconocimiento a dichos sistemas y facilitar el comercio.

IV. Características de la Consultoría

Duración y Lugar: La consultoría requerirá 20 días de trabajo no consecutivo. El trabajo se llevará a cabo en México.

Calificaciones. Se requieren dos consultores; un profesional nacional con grado universitario en ciencias biológicas, químicas o afines, con por lo menos diez años de experiencia en regulación, manejo y/o diseño de sistemas de inocuidad alimentaria y productos orgánicos. También se requiere de un profesional senior bilingüe (inglés-

español), conocedor de las leyes, regulaciones y procedimientos requeridos para el ingreso de productos animales, vegetales y agroindustriales a los EEUU. Extensa experiencia en sistemas de fiscalización de calidad sanitaria de alimentos. Amplia experiencia en organización, programación y establecimiento de programas de inocuidad. Profundo conocimiento sobre las regulaciones de los organismos internacionales de referencia y sobre sistemas y normas sanitarias a nivel internacional.

Coordinación. El consultor deberá desarrollar su trabajo en coordinación directa con las áreas relacionadas en Salud Animal y Sanidad Vegetal de SENASICA y con COFEPRIS,

Informes: el consultor presentará un borrador de informe final con los resultados del análisis para la preparación del Programa. Este informe será revisado por el Banco para comentarios y sugerencias. El consultor ajustará el borrador del informe y entregará el informe final para procesamiento del pago final.

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia

Redes de Laboratorios de Diagnóstico y Constatación en Sanidad Animal, Sanidad Vegetal e Inocuidad de los Alimentos

I. Antecedentes

El Banco Interamericano de Desarrollo está apoyando a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) de México en la preparación de un Programa de Sanidad Agroalimentaria que será ejecutado por el Servicio nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad agroalimentaria. El fin del programa es mejorar y consolidar la gestión del SENASICA para lograr un alto nivel de armonización de normas, estándares y procedimientos sanitarios que mejoren la producción agropecuaria nacional y aseguren los mercados externos.

La situación fitozoosanitaria del país ha tenido un gran avance, liberándose varias zonas de diversas plagas y enfermedades, lo que requiere de vigilancia epidemiológica activa, con técnicas diagnósticas rápidas y de alta tecnología que apoyen la certificación de estas áreas libres. México cuenta con aproximadamente 100 laboratorios de diagnóstico animal, 20 fitosanitarios, 20 de detección de residuos tóxicos y contaminantes e instituciones educativas para la investigación que dan servicio de diagnóstico a los organismos acuícolas.

Existe un laboratorio de bioseguridad nivel 3 cuya dimensión es de 250 m², éste fue remodelado y reacondicionado en los últimos años y cuenta con certificación internacional y áreas diagnósticas con técnicas de última generación para enfermedades exóticas, emergentes y reemergentes de los animales. Sin embargo su espacio de trabajo resulta insuficiente para cubrir las necesidades actuales de nuestro país.

El sistema de laboratorios de diagnóstico de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos necesita ser fortalecido y actualizado para que pueda dar el apoyo necesario a los servicios de inspección, vigilancia epidemiológica y las campañas de prevención control y erradicación de enfermedades y plagas y para apoyar la inocuidad de los alimentos. Este es un problema que esta afectando a todas las direcciones del SENASICA. A continuación, un resumen de la situación actual de los laboratorios de diagnóstico y constatación en México.

En materia de sanidad animal. En 1949 se creó el laboratorio de la Comisión en ese entonces “México-Americana para la erradicación de la Fiebre Aftosa. En 1967 se instaló una Red Nacional de Laboratorios de Diagnóstico (RENALDI), los cuales de

1989–1990 se transfirieron a los productores y actualmente son administrados por agrupaciones de productores y por los Organismos Auxiliares del SENASICA.

En 1974 se inaugura el Centro Nacional de Servicios de Diagnóstico en Salud Animal (CENASA), y en 1976 se inaugura el Centro Nacional de Servicios de Constatación en Salud Animal (CENAPA).

A partir de 1993 se establecen los criterios legales para la aprobación de los laboratorios en base a la Ley Federal de Sanidad Animal y hasta julio del 2008 existen 100 laboratorios de diagnóstico autorizados. La estructura actual de los laboratorios nacionales se encuentra en apoyo a los programas de salud animal, salud vegetal, y constatación para la vigilancia epidemiológica y la detección oportuna de enfermedades.

Para mayor información sobre los laboratorios de diagnóstico clínico zoosanitario aprobados; consultar la página:

http://senasicaw.senasica.sagarpa.gob.mx/portal/html/senasica_principal/contactos_nacionales/salud_animal/DIRECTORIO_NACIONAL_LABORATORIOS_DIAGNOSTICO_CLINICO_ZOOSANITARIOS_AUTORIZADOS_2007_081107.pdf

En materia de sanidad vegetal. Actualmente existen diez laboratorios fitosanitarios aprobados para el diagnóstico fitosanitario en micología, bacteriología, virología, malezas, nematología, entomología y acarología. De éstos, se contemplan en este proyecto, el Centro Internacional de Servicios Fitosanitarios, S.A. de C.V. (CISEF), Centro Regional de Estudios y Diagnóstico Fitosanitario del Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Baja California, el Laboratorio de Diagnóstico Fitosanitario de Virus Tristeza de los Cítricos Unión Agrícola Regional de Citricultores de Tamaulipas (UARCT), Laboratorio de Diagnóstico Fitosanitario del Patronato para la Investigación y Experimentación Agrícola del Estado de Sonora, A. C. (PIEAES), Laboratorio Central Regional de Monterrey del Comité para el Fomento y Protección Pecuaria del Estado de Nuevo León, A. C.(CFPPNL) y el Laboratorio de Diagnóstico Fitosanitario de Biociencia, S. A. de C. V (Anexo 2).

En materia de sanidad acuícola. En 1992, se crea el Programa Nacional de Sanidad Acuícola y en 1993, se origina la Red de Diagnóstico, (RED), coordinada desde 1996 por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, actualmente con 14 instituciones nacionales, de las cuales se contemplan en este proyecto: el Centro de Investigación Científica y de Enseñanza Superior de Ensenada (CICESE), Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON), Universidad Autónoma de Sonora (UNISON), Universidad Autónoma de Nuevo León (UAN) y Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT) (Anexo 2).

Dichas Instituciones cuentan con los laboratorios, equipo y personal especializado para atender las demandas del sector acuícola productivo apoyada por los Organismos Auxiliares del SENASICA, cuya función es operar en las labores de prevención, diagnóstico y control de enfermedades de especies acuáticas.

Las principales funciones y actividades de estos laboratorios son:

Diagnóstico.- Identificación de los principales microorganismos causantes de enfermedades y plagas de origen enzoótico o exótico, así como enfermedades emergentes y reemergentes en plantas y animales.

Constatación.- Consiste en la verificación de residuos tóxicos en productos de origen animal, y vegetal, así como de la calidad de productos químicos, farmacéuticos, alimenticios para uso en salud animal, con fines de registro y comercialización.

Capacitación.- Consiste en la ejecución de cursos, pláticas o estancias de entrenamiento en las áreas de diagnóstico microbiológico y toxicológico; constatación de productos biológicos y de fármacos; microbiología alimentaria, determinación de residuos en alimentos y sistemas de calidad constatación.

Referencia.- Elaboración de materiales de apoyo al diagnóstico y constatación.

Las funciones de estos laboratorios es asegurar la calidad de las pruebas que realizan los laboratorios auxiliares de la SAGARPA.

- i) **Habilitación de laboratorios en las Oficinas de Inspección de Sanidad Agropecuaria (OISAS).** En estos se seguirá realizando la inspección organoléptica, y se les dotará con equipo y personal para la realización de pruebas rápidas de diagnóstico y constatación como, Inmuno ensayo Enzimático (ELISA), Transcriptasa Reversa de la Polimerasa Punto Final y Tiempo Real (PCR, PCR RT), Microscopia directa para parásitos y alimentos.
- ii) **Fortalecimiento de 10 laboratorios regionales de la Red aprobados por el SENASICA. Estos laboratorios so operados por** Organismos Auxiliares Zoosanitarios (OAZ) . El objetivo es cubrir las necesidades de los servicios de diagnóstico de enfermedades y plagas, la constatación de residuos tóxicos y contaminantes para la inspección Fitozoosanitaria, acuícola y pesquera.
- iii) **Fortalecimiento de la infraestructura, equipamiento y capacidad técnica de los 5 laboratorios de referencia del SENASICA.** El objetivo es garantizar la calidad de los servicios de diagnostico y constatación; además estandarizar y homologar los servicios de diagnostico y constatación en materia Fitozoosanitaria, acuícola y pesquera.
- iv) **Habilitación de un laboratorio central con adecuado nivel de biocontención para enfermedades endémicas.** El objetivo es contar con capacidad para el manejo de agentes causantes de plagas y enfermedades de carácter endémico Fitozoosanitario.

- v) **Construcción y equipamiento de un laboratorio con nivel de bioseguridad 3 para enfermedades exóticas, emergentes y reemergentes.** El objetivo es complementar el laboratorio de la CPA que tiene capacidad limitada para el manejo de agentes exóticos. Se cuenta con un estudio de prefactibilidad del nuevo laboratorio.

II. Objetivo

El objetivo de la consultoría es apoyar a la SAGARPA y a su Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA) en la preparación del diseño del Proyecto de revisión y actualización de la red de laboratorios de diagnóstico y constatación, teniendo en cuenta la experiencia y avances alcanzados por el SENASICA y las orientaciones y acuerdos de los organismos de referencia internacional y regional y los compromisos internacionales de México en aspectos de sanidad agropecuaria.

III. Actividades

En colaboración con el equipo de funcionarios de la SAGARPA/SENASICA y del Banco:

1. Revisar la información sobre la organización y funcionamiento de la red de laboratorios de diagnóstico y constatación del SENASICA con énfasis en los aspectos de infraestructura, recursos humanos, equipos y materiales, sistema de aseguramiento de la calidad y sistema de bioseguridad.
2. Revisar y hacer recomendaciones sobre el proyecto del SENASICA fortalecimiento de la red nacional de laboratorios en materia de salud animal, sanidad vegetal, sanidad acuícola e inocuidad agroalimentaria y hacer recomendaciones para su incorporación en el Programa.
3. Analizar y revisar el Plan Maestro para el desarrollo de la red nacional de laboratorios y los laboratorios de referencia, con énfasis en los aspectos del sistema de aseguramiento de la calidad, la validación de métodos, la sostenibilidad, la capacitación, la referencia, la autogestión y la dotación de equipos y materiales y hacer recomendaciones para incluirlas en el documento del Programa.
4. Apoyar al equipo Técnico del SENASICA en la elaboración de un Plan de acción del proyecto de laboratorios en el que se definan las necesidades de los servicios y la infraestructura, el personal, los equipos y reactivos, los recursos, el sistema de aseguramiento de la calidad y las posibilidades de autogestión de parte de sus necesidades presupuestarias.
5. Apoyar en la elaboración del marco lógico y la identificación de los indicadores y metas.
6. Apoyar en la elaboración del plan de ejecución física y presupuestaria y en la identificación de los bienes y servicios a ser adquiridos por el Programa.

7. Apoyar en la identificación de los aspectos técnicos modernos de laboratorios que deben ser tenidos en cuenta para la consolidación de los servicios de sanidad animal.
8. Apoyar en la definición del plan de consultorías y los términos de referencia de los consultores.
9. Proponer el mecanismo para la ejecución del componente y los subcomponentes correspondientes.
10. Identificar posibles impactos ambientales y sociales y medidas que se tomarían para evitarlos o mitigarlos (apoyo al Especialista en Aspectos Ambientales).

IV. Características de la Consultoría

Duración: La consultoría tendrá una duración de 30 días en un periodo aproximado de tres meses calendario, de los cuales, como mínimo, 20 días serán trabajados en México.

Calificaciones: Profesional en Bioquímica o Microbiología, con Maestría como mínimo, deseable Doctorado. Experiencia mínima de 10 años en organización y operación de servicios de laboratorio, con énfasis en sistema de diagnóstico y confirmación, sistemas de aseguramiento de la calidad y operación de redes de laboratorios. Conocimientos sobre diversos sistemas con énfasis en el análisis de riesgos, trazabilidad y normas sanitarias del país y a nivel internacional.

Informes. El Consultor deberá presentar los siguientes informes:

- Informe Preliminar, incluyendo los antecedentes, el diagnóstico de situación y el diseño del subcomponente de redes de laboratorios.
- Informe Final que incluirá, el plan de acción del proyecto de redes de laboratorios en el que estén definidos los objetivos, metas, infraestructura, equipos y materiales, el sistema de aseguramiento de calidad según orientaciones de organismos de referencia. El consultor deberá incorporar en el Informe Final los comentarios del Banco y de la SAGARPA/SENASICA.

Supervisión y Coordinación. El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de equipo del BID y del coordinador del equipo de consultores y en coordinación con los funcionarios del SENASICA y los demás especialistas del Programa.

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia

Fortalecimiento del Programa de la Unidad Canina

I. Antecedentes

- 1.1 La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) a través del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA) tiene dispuestos 107 puntos de Inspección de Sanidad Agropecuaria con la finalidad de salvaguardar la integridad del estatus sanitario que se ha ido consolidando a través del esfuerzo de productores , técnicos, sector público y población consumidora, restringiendo la movilización de animales de una región libre, erradicada o controlada, a otra, no permitiendo el ingreso a territorio nacional de aquellos animales, plantas, productos y subproductos que se consideren de riesgo sanitario.
- 1.2 Tan solo el aeropuerto internacional de la Ciudad de México AICM recibió en el 2007 un total de 25,881,662 pasajeros cantidad que muy probablemente supera a la recibida en cualquier otro aeropuerto de Latinoamérica, motivo por el cual es comprensible que se establezcan medidas cuarentenarias, como es la revisión de equipajes de pasajeros mediante inspección directa o a través Rayos “X”, requiriéndose un servicio las 24 horas del día durante los 365 días del año, por lo que se reconoce la necesidad de incorporar nuevos métodos para la detección de productos agropecuarios de riesgo cuarentenario como lo es la **Unidad Canina**, que consiste en el adiestramiento de perros que detectan productos de riesgo fitosanitario y zoonosanitario que no son declarados por personas que pretenden internarlos al país, sin cumplir la regulación fitozoonosanitaria establecida por la SAGARPA, o en forma premeditada al saber que no la cumple. Este método es ampliamente conocido en los medios en los que se utilizan perros como instrumentos para detectar diversos productos como: armas, drogas, explosivos, personas extraviadas en desastres naturales, etc.
- 1.3 En países como Australia, Canadá, Chile, Estados Unidos de América y Nueva Zelanda, han entrenado perros para detectar productos de riesgo fitozoonosanitario, con buenos resultados. En el año de 2006 el SENASICA presentó la propuesta de un proyecto piloto, con el fin de probar este instrumento de trabajo en esta Secretaría, por lo que en febrero-marzo de 2007-en el aeropuerto internacional de la Ciudad de México, así como en el aeropuerto de Cancún, Q. Roo., se iniciaron las actividades con este método, con el objetivo de probar si éste coadyuva favorablemente en la inspección fitozoonosanitaria que se lleva a cabo en los aeropuertos internacionales para prevenir el posible ingreso de enfermedades y

plagas de animales y vegetales, en apoyo a las labores que realiza el personal oficial de las Oficinas de Inspección de Sanidad Agropecuaria, el cual revisa equipajes con mercancías reguladas que transportan los pasajeros provenientes del extranjero y evaluar si este método permite una revisión más ágil y efectiva.

- 1.4 Desde su implementación en 2007, los perros se manejan en las salas de llegada de pasajeros y reclamo de equipajes, mostrando una eficiencia de 99% en la Ciudad de México y 83% en Cancún, actualmente apuntan un promedio mensual de 1,574.5 equipajes (en ambos aeropuertos), el promedio mensual fue de 894 equipajes marcados.

II. Objetivo

- 2.1 **General.** Optimizar la intercepción de productos de riesgo fitozoosanitario que se movilizan cotidianamente hacia el interior del país y dentro de él, de una región a otra, cuando no son declarados o no cumplen las disposiciones sanitarias de la Secretaría, en puertos, aeropuertos, fronteras y puntos de verificación e inspección federal, a través, del método de Unidad Canina, para fortalecer y hacer mas eficiente la inspección de productos de riesgo.
- 2.2. **Específico.** Fortalecer el sistema de inspección, mediante la instalación de la infraestructura en la que se lleve a cabo el entrenamiento de los perros detectores de productos de riesgo fitozoosanitario, por parte de la misma SAGARPA, así como, la capacitación del personal oficial que actuará como su manejador, formando así cada pareja, oficial y el perro, una Unidad Canina.

III. Actividades

- 3.1 La consultoría requiere la realización de las siguientes actividades:
 - Elaborar un proyecto presupuestal y técnico para la instalación de la infraestructura requerida para habilitar el Centro Nacional de Desarrollo de la Unidad Canina (CENADUC), mismo que será remitido al área administrativa para que se contrate al despacho de arquitectura o ingeniería civil que construya el centro.
 - Elaborar el proyecto presupuestal y técnico para la instalación de los Alojamientos Tipo (AT) en las ciudades de adscripción de los perros, mismo que serán remitidos al área administrativa para que se contrate al despacho de arquitectura o de ingeniería civil que construya los alojamientos.
 - Elaborar un cronograma con la metas a cumplir para la construcción de las infraestructuras en cuestión.
 - Elaborar un marco lógico que establezca los indicadores y medios de verificación del avance las obras, hasta su terminación y que se encuentre en condiciones de buen funcionamiento.
 - Coordinar entre el personal técnico y administrativo del SENASICA con los consultores del Banco, el plan de ejecución financiero y el plan de ejecución física

de la instalación de la infraestructura, que consistirá en una del Centro Nacional de Desarrollo de la Unidad Canina (CENADUC) y 46 Alojamientos Tipo (AT).

- 3.2 La infraestructura debe tener la capacidad para reentrenamiento periódico de los perros y capacitación constante de los manejadores, centro hospitalario de los animales que requieran una atención médica mayor, hospedaje del personal que del interior del país se desplace para tener su recapacitación, contando con áreas de entrenamiento físico de la unidad canina, sala para la instrucción teórica, de crianza de semovientes que sustituirán a los animales que sean jubilados o fallezcan, así como centro técnico administrativo que tendrá a su cargo establecer el sistema de trabajo de las unidades caninas distribuidas en el país, su supervisión, recopilación y procesamiento de la información que se genere en el país. Dicha infraestructura será instalada en la Ciudad de México o en el área conurbada, a ésta se le denominará Centro Nacional de Desarrollo de la Unidad Canina (CENADUC). También será necesario instalar la infraestructura de Alojamientos Tipo (AT) en las ciudades de adscripción de los perros, en las que se resguarden de las condiciones climatológicas y se hospeden durante su pernocta y tiempos de descanso.

IV. Características de la Consultoría

Duración y lugar de trabajo. La consultoría tendrá una duración de 20 días en un periodo aproximado de dos meses calendario, los cuales serian trabajados en México.

Calificaciones. Profesional especialista en programas y/o sistemas de inspección fitozoosanitaria con experiencia de 10 años en el diseño y operación de programas de vigilancia canina.

Informes. El Consultor deberá presentar los siguientes informes:

- Informe Preliminar, incluyendo el diagnóstico de situación y el diseño preliminar del componente y su presupuesto. El informe será entregado aproximadamente a las tres semanas de iniciada la consultoría. Este informe será entregado al final de su primera visita al país.
- Informe Final, que incluirá el diseño final con un plan de entrenamiento y programación de las inversiones recomendadas. El consultor deberá incorporar en el Informe Final los comentarios del Banco y del SENASICA.

Supervisión y Coordinación. El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de equipo del BID y del coordinador del equipo de consultores y en coordinación con los funcionarios del SENASICA/DGIF y los demás especialistas del Programa.

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia

Fortalecimiento y Modernización de los Puntos de Verificación e Inspección
Fitozoosanitaria Federal

I. Antecedentes

- 1.1 La apertura comercial, la tendencia a la disminución de las barreras no arancelarias en el intercambio de productos y subproductos agropecuarios, los compromisos que a nivel internacional tiene México y el mayor flujo comercial que se deriva de los tratados de libre comercio firmados por el gobierno mexicano; han derivado en un incremento constante de la movilización de animales y vegetales, sus productos y subproductos, lo cual conlleva el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades, razón por la cual se hace indispensable reforzar las medidas de control Fitozoosanitario al interior del País.
- 1.2 Existen cinco cordones cuarentenarios que dividen al país en seis grandes regiones con características y condiciones sanitarias similares y se encuentran conformados por 43 Puntos de Verificación e Inspección Federal (PVIF's), ubicados en las principales vías de comunicación terrestre del país, que a su vez constan de áreas e instalaciones inherentes a su función (oficina o caseta, pórtico o arco de inspección, carriles de acceso y maniobras, instalaciones de manejo para la mercancía a inspeccionar, área habitacional, etc.); así como de personal que realiza las actividades físicas operativas de inspección; y en su caso para prestar o aplicar servicios cuarentenarios autorizados.
- 1.3 La operación actual de los PVIF's es de manera tripartita entre la Federación, el Gobierno del Estado y los productores organizados en Comités, correspondiendo al personal dependiente de dichos Comités de productores agrícolas y/o pecuarios, las acciones propiamente operativas, y al personal oficial federal de la SAGARPA-SENASICA, la coordinación y supervisión técnica, así como el análisis normativo, dictamen de resolución y la instrucción de actos de autoridad.
- 1.4 En los PVIF's se revisa y verifica que todos los vehículos que transiten por ese sitio, y particularmente los que transporten carga agropecuaria regulada (animales, vegetales y sus productos o subproductos considerados en la normatividad), cumplan con los requisitos sanitarios establecidos, y en caso contrario, proceder a aplicar algunas de las medidas cuarentenarias previstas por las Leyes Federales de Sanidad Vegetal o Animal (retorno, adecuación o destrucción) y levantar las actas administrativas correspondientes. Para ello, se realizan una serie de acciones, como son: retención de vehículos, orientación a

los usuarios de las actividades de inspección a realizar, revisión física de las unidades de transporte, revisión de los documentos que amparan sanitariamente la mercancía transportada, supervisión de las condiciones del transporte y embalajes utilizados, inspección y cotejo de la mercancía de acuerdo a lo documentado, a los procedimientos técnicos y a la normatividad, muestreo, registro y dictamen del embarque y en su caso, aplicación de algún tratamiento o medida cuarentenaria

- 1.5 Existe una red secundaria compuestas por Puntos de Verificación e Inspección Interna (PVI's), que son operados por los estados en función a los avances sanitarios locales. El SENASICA reconoce la operación de 331 PVI's en diferentes materias (fitosanitaria, zoonosanitaria, exclusivo para una campaña y fitozoonosanitaria), para verificar e inspeccionar mercancías agropecuarias en los estados a través de los gobiernos estatales y organizaciones de productores del sector sanitario.
- 1.6 El control cuarentenario exige estrategias que permitan evitar la diseminación de plagas y enfermedades en extensiones territoriales cada vez más pequeñas, máxime las características geoambientales de las diferentes entidades y regiones del país.
- 1.7 La ampliación de la red principal de Puntos de Verificación e Inspección Federal permitirá una mayor capacidad de respuesta ante emergencias sanitarias, disminución del riesgo en la movilización de plagas y enfermedades, y abonaría condiciones para un mejor sistema de rastreabilidad. Además, se estaría dentro de las recomendaciones de la OIE, que sugieren la departamentalización de las zonas sanitarias en regiones más pequeñas. Los Puntos de Verificación e Inspección Federal (PVIF's) son una estructura físico-operativa de inspección y vigilancia, que tiene a cargo la SAGARPA a través del SENASICA para supervisar y vigilar el cumplimiento de los requisitos sanitarios agropecuarios o acuícolas establecidos en la normatividad sanitaria vigente, para movilizar dentro del territorio nacional animales, vegetales, sus productos y subproductos; para que estos o los contenedores y vehículos en que se transporten, no diseminen plagas y agentes patógenos de enfermedades agrícolas, pecuarias y acuícolas que se encuentran bajo campaña o control oficial, y pongan en riesgo el avance de los estatus sanitarios alcanzados en las diversas regiones del país.
- 1.8 Además del SENASICA, existen otras dependencias federales que llevan a cabo inspecciones y verificaciones en puntos carreteros del país. Estas acciones de otras dependencias (SEDENA, PROFEPA, INM), aun cuando persiguen otros objetivos (combate al narcotráfico, contrabando de armas, comercialización de especies animales o vegetales en peligro de extinción, contrabando humano, entre otros), en su actuar tienen un efecto en la movilización nacional de productos agropecuarios y acuícolas, ya que se detienen y hacen revisiones a embarques y trasportes agropecuarios y acuícolas, causando la pérdida de

inocuidad, ruptura en la cadena de frío o contaminación del producto por la apertura de contenedores.

- 1.9 La ubicación estratégica de los Puntos de Verificación e Inspección Fitozoosanitaria Federal (PVIF's) posibilita que otras dependencias, que realizan actividades de inspección y/o verificación no agropecuaria, puedan aprovechar la éstas instalaciones. Sin embargo, la falta de infraestructura acorde con una operación multimodal de dependencias federales limita la concurrencia de acciones en operativos de inspección y verificación en puntos carreteros del país, poniendo en riesgo la integridad de los productos.
- 1.10 De igual forma internamente el SENASICA desarrolla diversas actividades de vigilancia epidemiológica, de trazabilidad y de inocuidad, que bien pudieran realizarse en los PVIF's como unidades de monitoreo.
- 1.11 La conversión multimodal de PVIF, dotándoles de infraestructura adecuada, técnicas y tecnologías modernas de inspección y verificación no invasivas tiene un impacto directo en la sanidad e inocuidad de los productos agropecuarios que se movilizan por el territorio nacional, ya que se respeta la cadena de frío y se conservan las características de sanidad e inocuidad derivadas de las Buenas Prácticas Agrícolas, Pecuarias y de proceso aplicadas en origen en las unidades de producción agropecuarias y acuícolas. Además el usuario que transporta o moviliza productos agropecuarios reduce sus tiempos de espera en la inspección y verificación.
- 1.12 Por ejemplo en el punto de revisión de Benjamín Hill-Querobabi, la revisión se realiza por métodos manuales e invasivos, donde el elemento militar abre e ingresa físicamente a los contenedores en que se transportan las mercancías, ocasionando que se formen largas filas (hasta de 5 Km. en horas pico) y consiguientemente tener tiempos de espera hasta por 4 horas para poder pasar por el Punto, con el consecuente incremento en los costos de transportación y que la apertura de los contenedores propicie la contaminación de las mercancías; perdiéndose las condiciones de sanidad e inocuidad que deben cumplir para llegar a los sitios de consumo y con ello la certificación de Buenas Prácticas Agrícolas y Buenas Prácticas de Manejo (BPM) aplicadas en las unidades de producción; por estas acciones se estiman pérdidas del orden de 120 MDD anuales. También se tiene un mejor aprovechamiento y utilidad del dispositivo de control cuarentenario y una vigorización de los servicios de verificación e inspección fitozoosanitaria, vigilancia epidemiológica, de la inocuidad, bienestar animal y de la trazabilidad.

II. Objetivos

- 2.1 Ampliar la cobertura de revisión fitozoosanitaria federal en un mayor número de carreteras del país, a través de la instalación de nuevos PVIF's en los Cordones ya existentes y la creación de Cordones Longitudinales para acotar en mejor forma el tamaño de las regiones protegidas, mediante conversión de PVI's a PVIF's, o

inclusive la creación de otros. Adicionalmente, convertir 10 PVIF's en Puestos de Revisión Multimodal con la intervención en el mismo sitio de otras Dependencias Federales y Estatales, (SEDENA, SEMARNAT, PFP, SCT, Policía Rural, ganadera, etc.) con el fin de vigorizar la detención y revisión fitozoosanitaria, sumando acciones y recursos en los procesos de revisión múltiple, coadyuvando esfuerzos y disminuyendo tiempos y molestias a los usuarios.

III. Actividades

- 3.1 Esta consultoría está dividida en dos partes. La primera parte desarrollará el plan de inversión para la ampliación de la red de inspección y verificación federal de la movilización nacional. La segunda parte desarrollará el plan para la inversión en infraestructura para la conversión multimodal de 10 PVIFs.

A. Ampliación de la red de inspección y verificación federal de la movilización nacional

- Configurar el trazo de los cordones longitudinales o meridionales considerando la ubicación más adecuada de los PVIF en función de los PVI existentes, las condiciones de gestión con los gobiernos estatales y los organismos auxiliares, la protección de riesgos sanitarios, entre otros criterios técnicos Sanitarios.
- Identificar las necesidades legales, de procedimientos administrativos, gestión institucional, capacitación y equipamiento que permitan la consecución de la conversión de los PVI a PVIF.
- Caracterizar los PVI seleccionados para su conversión a PVIF. Para ello se identificarán sus áreas de oportunidad, así como los posibles riesgos o amenazas para su conversión.
- Discutir con el equipo del Banco y con las autoridades las alternativas disponibles para lograr los objetivos propuestos, y lograr un acuerdo sobre la forma de ejecutar la inversión.
- Presentar el diseño técnico del proyecto en un marco lógico detallado. Estimar los valores de los indicadores de seguimiento y de logros del proyecto para el marco lógico.
- Con los elementos anteriores, elaborar una propuesta de programa de inversiones para la conversión de los PVI.
- Gestionar y firmar los convenios con las entidades en donde se ejecutaran las obras de conversión.

- Coordinar las acciones y actividades durante la ejecución de la inversión. Supervisar el avance físico y financiero de la obra.

B. Infraestructura para la Conversión Multimodal de 10 PVIF

- Elaborar el diagnóstico situacional del estado que guarda el Control Cuarentenario Nacional en el contexto de las exigencias y estándares internacionales.
- Identificar las necesidades legales, de procedimientos administrativos, gestión institucional, capacitación y equipamiento que permitan la consecución de la conversión multimodal.
- Caracterizar los Puntos de Verificación e Inspección seleccionados para su conversión multimodal. Para ello se identificaran sus áreas de oportunidad, así como los posibles riesgos o amenazas para su conversión multimodal.
- Discutir con el equipo del Banco y con las autoridades las alternativas disponibles para lograr los objetivos propuestos, y lograr un acuerdo sobre la forma de ejecutar la inversión.
- Presentar el diseño técnico del proyecto en un marco lógico detallado. Estimar los valores de los indicadores de seguimiento y de logros del proyecto para el marco lógico. El diseño debe considerar habilitar funcionalmente a los PVIF's, para que operen además de vigilantes y verificadores de la normatividad, como monitores y coadyuvantes de las actividades de vigilancia epidemiológica, de las condiciones de inocuidad, del bienestar animal y de la trazabilidad, mediante la toma de muestras orgánicas, pruebas rápidas, reportes y detecciones de plagas y enfermedades, sustancias contaminantes y mal trato animal.
- El diseño debe permitir y facilitar la tecnificación de la aplicación de los procedimientos de verificación y vigilancia de los PVIF's (revisión física y documental) con equipos, métodos y sistemas de última generación; que agilicen, automaticen y hagan más efectivas las actividades de control cuarentenario, facilitando y haciendo más cómodo el servicio a los usuarios.
- Con los elementos anteriores, elaborar una propuesta de programa de inversiones para la conversión multimodal de 10 PVIF¹.
- Gestionar y firmar los convenios con las entidades en donde se ejecutaran las obras de conversión.
- Coordinar las acciones y actividades durante la ejecución de la inversión. Supervisar el avance físico y financiero de la obra.

¹ La Concha, Sinaloa; Santa Clara, Durango; San Roberto, Nuevo León; Altamira, Tamaulipas; Las Tamacuas, Guerrero; Palmillas, Querétaro; Puente Papaloapan, Veracruz; Paraíso, Chiapas; Tabasco, Tonalá y Santa Adelaida, Campeche

IV. Características de la Consultoría

Duración y Lugar. Esta consultoría tendrá una duración de 40 días no consecutivos durante tres meses calendario. Un mínimo de 20 días deberán desarrollarse en México.

Calificaciones. Se requiere un profesional en ingeniería con un mínimo de 10 años de experiencia en el diseño y operación de sistemas de control e inspección de medidas fitozoosanitarias y/o aduaneras.

Informes. El Consultor deberá presentar los siguientes informes:

- Informe Preliminar, incluyendo los antecedentes, el diagnóstico de situación y el diseño del subcomponente.
- Informe Final que incluirá, el plan de acción del proyecto de PVIF en el que estén definidos los objetivos, metas, infraestructura, equipos y materiales, el sistema de operación. El consultor deberá incorporar en el Informe Final los comentarios del Banco y de la SAGARPA/SENASICA.

Supervisión y Coordinación. El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de equipo del BID y del coordinador del equipo de consultores y en coordinación con los funcionarios del SENASICA y los demás especialistas del Programa.

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia

Análisis Institucional y Financiero

I. Antecedentes

- 1.2 El gobierno Mexicano tiene la necesidad inminente de fortalecer el Sistema de inocuidad de alimentos. La mejora de la calidad sanitaria del abasto de alimentos, así como la mejora de las normas y de su cumplimiento para la salud de la población mexicana. Por el momento, la regulación de la cadena productiva está repartida en el ámbito de competencia de dos Organismos Gubernamentales: En la Comisión Federal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) de la Secretaría de Salud y en el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). El SENASICA es la autoridad competente para vigilar la inocuidad alimentaria durante la parte primaria de la cadena productiva, mientras que COFEPRIS es la responsable de vigilar el cumplimiento de la normatividad en materia de inocuidad alimentaria durante la fase de producción secundaria de la cadena.
- 1.3 En abril 2008, el Gobierno de México solicitó al Banco una cooperación técnica no reembolsable para apoyar la preparación de un programa, a ser financiado por el Banco, para fortalecer sus sistemas de sanidad y de tecnología agroalimentaria, dirigido a facilitar la continuación y expansión del comercio internacional de los productos agroalimentarios y la protección de la salud pública. El Banco y la Secretaría de Agricultura, Pesca y Alimentación (SAGARPA), realizaron una identificación inicial de los temas más críticos que afectan la calidad sanitaria de los agroalimentos y el acceso a tecnología y la percepción que tienen sus socios comerciales sobre ella.
- 1.4 Los temas seleccionados están siendo sometidos a análisis para ser incluidos en el programa de préstamo e incluyen acciones en: (i) salud animal; (ii) sanidad vegetal; (iii) inspección fitozoosanitaria; (iv) inocuidad alimentaria; (v) laboratorios; (vi) planes de armonización a mediano y largo plazo; (vii) investigación y transferencia de tecnología; y (viii) apoyo institucional. Para la preparación de estos componentes se cuenta con el apoyo financiero del Fondo Especial de Japón y la participación técnica de SAGARPA.
- 1.5 El ejecutor del Programa será SAGARPA, con la participación activa de varias de sus dependencias y entidades adscritas en el tema sanitario y de tecnología, como también de la COFEPRIS.

II. Objetivos

- 2.2 Los objetivos de esta consultoría son determinar la viabilidad institucional y financiera del Programa y desarrollar las herramientas de ejecución y seguimiento.

III. Actividades

3.1 Para el cumplimiento del objetivo anterior, el Consultor desarrollará las siguientes actividades, sin limitarse a ellas:

- Realizar el análisis de la capacidad institucional de SAGARPA en relación con los requerimientos de recursos (humanos, institucionales, organizacionales y financieros) para la debida ejecución del Programa.
- Diseñar el esquema de ejecución de la operación. En conjunto con el abogado del Equipo del Banco, asegurar que el esquema propuesto sea viable.
- Realizar el análisis financiero de SAGARPA para realizar los aportes necesarios de contrapartida del Programa.
- Preparar un borrador del Reglamento Operativo del Programa (ROP) que servirá de guía durante la ejecución.
- Preparar el borrador del marco lógico del Programa.
- Apoyar el desarrollo del Análisis de Riesgo a ser realizado por el Banco.
- Apoyar en la preparación del Plan de Adquisiciones del Programa

IV. Características de la Consultoría

Duración y Lugar: La consultoría requiere de 60 días hábiles no consecutivos durante tres meses calendario. Un mínimo de 40 días serán trabajados en México.

Calificaciones: Profesional universitario con estudios de post-grado y experiencia profesional mínima de 10 años en preparación y/o evaluación de los aspectos institucionales y financieros de proyectos/programas de desarrollo. Idioma de trabajo es el castellano.

Informes. El Consultor deberá preparar y presentar, a satisfacción del Banco, los siguientes Informes:

- Un *Informe Preliminar*. Este Informe deberá contener los principales resultados de su consultoría, de conformidad con estos Términos de Referencia y lo acordado con el Equipo del Banco y de SAGARPA.

- Un *Informe Final*, que incorpore los comentarios del Equipo del Banco y de SAGARPA sobre su Informe Preliminar y que contenga los resultados finales obtenidos del trabajo realizado, incluyendo las recomendaciones pertinentes para subsanar eventuales problemas que se identifiquen para la adecuada instrumentación del Programa en los aspectos relacionados con la consultoría.

Supervisión. La supervisión del trabajo estará a cargo de Jefe de Equipo de Proyecto en INE/RND, con el apoyo del Equipo del Banco y de SAGARPA.

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia

Análisis de Viabilidad Económica

I. Antecedentes

- 4.2 El gobierno Mexicano tiene la necesidad inminente de fortalecer el Sistema de inocuidad de alimentos. La mejora de la calidad sanitaria del abasto de alimentos, así como la mejora de las normas y de su cumplimiento para la salud de la población mexicana. Por el momento, la regulación de la cadena productiva está repartida en el ámbito de competencia de dos Organismos Gubernamentales: En la Comisión Federal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) de la Secretaría de Salud y en el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). El SENASICA es la autoridad competente para vigilar la inocuidad alimentaria durante la parte primaria de la cadena productiva, mientras que COFEPRIS es la responsable de vigilar el cumplimiento de la normatividad en materia de inocuidad alimentaria durante la fase de producción secundaria de la cadena.
- 4.3 En abril 2008, el Gobierno de México solicitó al Banco una cooperación técnica no reembolsable para apoyar la preparación de un programa, a ser financiado por el Banco, para fortalecer sus sistemas de sanidad y de tecnología agroalimentaria, dirigido a facilitar la continuación y expansión del comercio internacional de los productos agroalimentarios y la protección de la salud pública. El Banco y la Secretaría de Agricultura, Pesca y Alimentación (SAGARPA), realizaron una identificación inicial de los temas más críticos que afectan la calidad sanitaria de los agroalimentos y el acceso a tecnología y la percepción que tienen sus socios comerciales sobre ella.
- 4.4 Los temas seleccionados están siendo sometidos a análisis para ser incluidos en el programa de préstamo e incluyen acciones en: (i) salud animal; (ii) sanidad vegetal; (iii) inspección fitozoosanitaria; (iv) inocuidad alimentaria; (v) laboratorios; (vi) planes de armonización a mediano y largo plazo; (vii) investigación y transferencia de tecnología; y (viii) apoyo institucional. Para la preparación de estos componentes se cuenta con el apoyo financiero del Fondo Especial de Japón y la participación técnica de SAGARPA.
- 4.5 El ejecutor del Programa será SAGARPA, con la participación activa de varias de sus dependencias y entidades adscritas en el tema sanitario y de tecnología, como también de la COFEPRIS.

II. Objetivos

- 2.1 El objetivo de esta consultoría es realizar la evaluación económica del programa y sus componentes, y realizar un análisis de sensibilidad de la rentabilidad del programa.

III. Actividades

- 3.1 En colaboración con el equipo de técnicos de SAGRAPA, COFEPRIS y del Banco, el consultor deberá realizar las siguientes actividades:
- Definir y justificar la metodología para la evaluación económica del programa y sus componentes, considerando los diferentes beneficios que puedan asociarse con cada actividad de inversión.
 - Estimar los beneficios derivados de la inversión del Programa por componente y los costos incrementales respectivos a precios de mercado y a precios económicos. Establecer los flujos netos proyectados a 10 años.
 - Realizar los cálculos de la Tasa Interna de Retorno y su análisis de sensibilidad,
 - De acuerdo a la evaluación económica, verificar y proponer metas para los indicadores del programa.

IV. Características de la Consultoría

Duración y Lugar: La consultoría requiere de 10 días hábiles trabajados en México.

Calificaciones: Profesional universitario con estudios de post-grado y experiencia profesional mínima de 10 años en preparación y/o evaluación de los aspectos económicos y financieros de proyectos/programas de desarrollo, en particular en economía rural. Idioma de trabajo es el castellano.

Informes. El Consultor deberá preparar y presentar, a satisfacción del Banco, los siguientes Informes:

- Un *Informe Preliminar*. Este Informe deberá contener los principales resultados de su consultoría, de conformidad con estos Términos de Referencia y lo acordado con el Equipo del Banco y de SAGARPA. El informe debe explicar los conceptos utilizados para las estimaciones de los beneficios y los costos
- Un *Informe Final*, que incorpore los comentarios del Equipo del Banco y de SAGARPA sobre su Informe Preliminar y que contenga los resultados finales obtenidos del trabajo realizado.
- **Supervisión.** La supervisión del trabajo estará a cargo de Jefe de Equipo de Proyecto en INE/RND, con el apoyo del Equipo del Banco y de SAGARPA.

MEXICO
Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad Agroalimentaria y
Tecnología Agropecuaria
(ME-1045)

Términos de Referencia

Plan de Armonización a Mediano y Largo Plazo

Antecedentes

1. El sector agropecuario mexicano se desenvuelve dentro del sistema de globalización del comercio, constituyendo una oportunidad que permite elevar el nivel tecnológico del sector agropecuario, propiciando la competitividad y creando mayor posibilidad de producir productos de calidad altamente rentables. Esta oportunidad exige el cumplimiento de los estándares de inocuidad y sanidad establecidos por organismos internacionales, a fin de estar mejor ubicados en el mercado de exportación, teniendo la necesidad de mantenerse actualizado y trabajar aceleradamente en la homologación y estandarización de sus sistemas de producción y comercialización.
2. La conformación de bloques económicos y acuerdos internacionales como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), enfatiza la necesidad de desarrollar estrategias explícitas y activas de regulación de los productos alimentarios en términos de certificación, constatación y sanidad para asegurar la calidad sanitaria en el abasto interno y el libre acceso a los mercados internacionales. El Tratado TLCAN busca entre otras cosas, la eliminación de las barreras no arancelarias, la liberalización en materia comercial y de subsidios a las exportaciones agropecuarias, la reestructuración de las reglas y procedimientos aduanales para agilizar el paso de las mercancías y unificar las normas fitozoosanitarias y de otra índole.
3. El acceso de bienes al mercado, comercio e inversión en el sector agropecuario es determinado por reglas de origen y procedimientos aduanales, pero muchas de las disposiciones zoosanitarias y fitosanitarias juegan un papel determinante en el intercambio comercial como primera barrera de defensa y para salvaguardar la integridad de los inventarios ganaderos, agrícolas, acuícolas y pesqueros de los países involucrados. Estas disposiciones establecen las bases fundamentales para que los requisitos sanitarios sean considerados como legítimos y no discriminatorios. Los requisitos deben tener un fundamento técnico y científico comprobable (legitimidad), debe optarse por las medidas menos restrictivas al comercio siempre que logren el nivel adecuado de protección (necesidad y proporcionalidad), no se establecerán diferencias arbitrarias en la aplicación de medidas sin un fundamento claro y transparente (no discriminación) y finalmente deben utilizarse los mismos principios y criterios para el establecimiento de medidas sanitarias y fitosanitarias de una manera uniforme y consistente (coherencia).

4. Por lo anterior, México no puede exigir requisitos sanitarios y fitosanitarios a los productos de importación, si estos mismos requisitos no son aplicados internamente. Es por ello que debe de implementar su capacidad diagnóstica; logística y de infraestructura en actividades que le aseguren el bienestar y la salud agropecuaria.
5. Reconociendo que el rápido crecimiento del comercio de alimentos depende en gran medida de la solidez del sistema fitozoosanitario nacional, en 2007 el Congreso Mexicano aprobó un nuevo marco legal para la Sanidad Animal y Vegetal así como para la pesca sustentable y la acuacultura. El país aspira a reducir a mediano plazo las barreras comerciales entre México y sus principales socios comerciales en América del Norte, Centro América y otros países del Hemisferio Occidental, con la armonización de la aplicación de normas, estándares, procesos de producción, muestreo en campo, diagnóstico, equipo de laboratorio y tests de protocolo. Igualmente, el país podría desempeñar un papel de liderazgo en la homologación con el sur de la frontera y podría servir para agilizar la comercialización de alimentos y productos agrícolas dentro de esta región.
6. En abril 2008, el Gobierno de México solicitó al BID una cooperación técnica no reembolsable para apoyar la preparación de un programa, a ser financiado por el Banco, para fortalecer sus sistemas de sanidad y de tecnología agroalimentaria, dirigido a facilitar la continuación y expansión del comercio internacional de los productos agroalimentarios y la protección de la salud pública y a buscar la armonización de estándares con sus socios comerciales a mediano y largo plazo.
7. En respuesta a esta solicitud, el Banco, en activa participación con SENASICA y COFEPRIS ha identificado las áreas más críticas que afectan la calidad sanitaria de los agroalimentos y la percepción que tienen sus socios comerciales sobre ella. Estas son áreas de extrema importancia, las cuales requieren resolución a corto plazo para fortalecer el sistema sanitario agroalimentario nacional en forma suficiente para que luego el país pueda jugar el rol de liderazgo al que aspira, como centro de excelencia y de referencia para la región.
8. Las áreas consideradas para ser ejecutadas a corto plazo, con financiamiento del Programa de Fortalecimiento del Sistema de Sanidad Agroalimentaria (ME-L1045) son las siguientes:

Salud animal. (i) un plan reducción de prevalencia de la tuberculosis y reposición de vaquillas en zonas lecheras del norte de México, en el marco del programa nacional actualizado de erradicación de la tuberculosis bovina; (ii) un plan para la sistematización de los procesos de movilización y registro de productos de la Dirección General de Salud Animal; (iii) actualización y modernización de los equipos de la planta de producción de moscas estériles, con la finalidad de aumentar la capacidad instalada para esterilizar moscas fértiles del gusano barrenador del ganado.

Sanidad Vegetal. (i) establecimiento de la Oficina de Política Fitosanitaria, para la evaluación, análisis, planeación, definición y establecimiento de las medidas fitosanitarias apropiadas para la mitigación de los riesgos asociados a la importación y movilización nacional de vegetales y sus productos; (ii) construcción de “proyecto tipo” contra la Mosca del Mediterráneo; (iii) establecimiento de un sistema de

supervisión e investigación nacional para vigilar la correcta aplicación de las medidas fitosanitarias en los procesos de producción, importación, movilización nacional y exportación de vegetales sus productos y subproductos; y (iv) establecimiento de una red sostenible de apoyo técnico, con la vinculación de expertos e instituciones de enseñanza, investigación y desarrollo tecnológico en materia fitosanitaria.

Inocuidad Alimentaria. En coordinación con SENASICA y COFEPPRIS: (i) programa de capacitación, asistencia técnica y mejora de la infraestructura para el fortalecimiento en materia de inocuidad y producción orgánica, en la cadena productiva agroalimentaria, acuícola y pesquera nacional; (ii) establecimiento de programas de elaboración y coordinación de políticas; (iii) establecimiento de programa para la verificación y supervisión del cumplimiento en materia de inocuidad alimentaria (iv) establecimiento de un sistema de información integrado; (v) consolidación del sistema de atención a emergencias; y (vi) análisis y comunicación del riesgo en materia de inocuidad alimentaria.

Inspección. (i) plan de capacitación para las diferentes áreas; (ii) construcción de unidad canina y su plan de implementación; y (iii) ampliación, modernización de los Puntos de Verificación e Inspección Federal (PVIF) y conversión para la mejora de laboratorios, equipo, métodos de prueba, protocolos multimodal de 10 PVIFs con el fin de ampliar la cobertura de revisión fitozoosanitaria federal en un mayor número de carreteras del país.

Laboratorios. Mejorar y ampliar la calidad del servicio oficial de diagnóstico y constatación de productos de origen animal y vegetal mediante el fortalecimiento de infraestructura y/o equipamiento de 10 laboratorios regionales, 5 laboratorios de referencia, y dos laboratorios nivel 3. Se incluirá un plan de capacitación para personal de laboratorio encaminado a lograr la armonización con Estados Unidos.

Objetivo

El objetivo de esta consultoría es complementar y dar continuidad a las acciones contempladas para el corto plazo: (i) estableciendo las áreas en las que la armonización y la cooperación regional son viables y recomendables para facilitar posteriormente el comercio de México dentro del marco del TLCAN y con Centroamérica y el Caribe; y (ii) identificando las áreas del punto anterior que deben ser iniciadas en el corto plazo y se recomiendan para financiamiento bajo el Programa de Fortalecimiento del Sistema de Sanidad Agroalimentaria (ME-L1045).

Actividades

En coordinación cercana con las Direcciones de SENASICA y con COFEPRIS, el consultor desarrollará las siguientes actividades, las cuales deben ser complementarias al trabajo que están desarrollando los equipos técnicos de cada área incluida en el ME-L1045.

- Proponer planes estratégicos a mediano y largo plazo que puedan llevar a la armonización regional en las medidas sanitarias y fitosanitarias, estándares y

procedimientos, procesos de producción, muestreo y diagnóstico de campo, equipos de laboratorio y pruebas de protocolo para homologar la normativa y las prácticas sanitarias y fitosanitarias entre México y sus socios comerciales de Norteamérica, Centroamérica y otros países del Hemisferio Occidental.

- Identificar los aspectos de infraestructura de transformación, transporte, inspección, etc. que representan obstáculos a la armonización o a la integridad de la calidad de los productos agroalimentarios durante su movilización dentro del territorio nacional, ya sea para consumo local, en vía a la exportación, o proveniente de mercados externos.
- Proponer esquemas institucionales de coordinación entre gobiernos de la región, (ya sea a través de cuerpos existentes o de nuevos) con respecto al logro de mayor armonización de la normativa sobre estándares de calidad sanitaria y de movilización de mercancía agropecuaria. El objetivo es facilitar la cooperación e intercambio de apoyo técnico y la resolución rápida de conflictos entre los socios comerciales. Esta coordinación debe incluir los criterios para reinicio del comercio interrumpido por sanciones de origen sanitario y para el apoyo en la restauración de la confianza del consumidor.
- Opciones de adopción de estándares dentro de TLCAN para productos “pass-through” de fuera de la región, con el fin de minimizar diferencias de criterios y facilitar el intercambio de productos con otros países.
- En posibles esquemas de cooperación público-privada,
 - identificar políticas y acciones recomendables para facilitar al sector industrial y productor de mediana y pequeña escala mexicano el establecimiento y funcionamiento de sistemas confiables de identificación y etiquetado de productos, de trazabilidad y de retiro (*recall*).
 - Recomendar esquemas de acceso a actualización tecnológica e innovación en bioseguridad para minimizar riesgos epidemiológicos y de contaminación de productos a pequeños productores.
 - Recomendar esquemas de respuesta rápida, acceso a información y comunicación ante brotes de enfermedades o contaminación, con el cual se minimice el impacto económico del incidente y se contribuya a la credibilidad del sistema.

Características de la Consultoría

Duración y Lugar: La consultoría requerirá 60 días-consultor, de los cuales 30 se realizarán en México. El trabajo se desarrollará durante 4 meses-calendario a partir del xxxx de noviembre, 2008. El consultor viajará a puntos de frontera y otros sitios que se consideren estratégicos dentro del territorio mexicano para lograr los objetivos de la consultoría.

Calificaciones. Se requiere un profesional en economía agrícola con amplia experiencia en regulación fitozoosanitaria en el contexto de tratados comerciales y armonización de medidas.

Informes. El Consultor deberá preparar y presentar, a satisfacción del Banco, los siguientes Informes:

- Un Informe Inicial que presente la metodología de trabajo a utilizar y el plan de trabajo, temas a cubrir y resultados esperados. El consultor presentará este informe dentro de las dos primeras semanas de iniciado el contrato.
- Un *Informe Final Preliminar*. Este Informe deberá contener los principales resultados de su consultoría, de conformidad con estos Términos de Referencia y lo acordado con el Equipo del Banco y de SAGARPA.
- Un *Informe Final*, que incorpore los comentarios del Equipo del Banco y de SAGARPA sobre su Informe Preliminar y que contenga los resultados finales obtenidos del trabajo realizado, incluyendo las recomendaciones con relación al plan de acción.

Supervisión. La supervisión del trabajo estará a cargo de Jefe de Equipo de Proyecto en INE/RND, con el apoyo del Equipo del Banco y de SAGARPA. El consultor establecerá relación de trabajo con funcionarios de la Subsecretaría de Fomento a los Agronegocios de SAGARPA; de SENASICA; y de COFEPRIS.

MEXICO

APOYO PARA EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE SANIDAD AGROALIMENTARIA Y DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA (ME-T1122)

Términos de Referencia

Fortalecimiento Institucional del Sistema Nacional de investigación y Transferencia de Tecnología (SNITT)

I. Antecedentes

1.1 A solicitud del Gobierno Mexicano, el Banco ha venido colaborando en el diseño del Proyecto (ME-L1045) de Bienes Públicos Rurales. Específicamente, el Gobierno de México solicitó al Banco: (i) preparar una cooperación técnica no-reembolsable en apoyo al desarrollo a un plan regional de medidas sanitarias y fitosanitarias; y (ii) preparar un préstamo para un proyecto de inversión en bienes públicos rurales, con el objeto específico de fortalecer los sistemas de calidad de la sanidad agroalimentaria y de tecnología agropecuaria, con miras a ampliar el acceso a los mercados internacionales y mejorar la inocuidad alimentaria del país. Recientemente, el Banco aprobó una Cooperación Técnica (xxx) con recursos administrados del Fondo xxx, con los cuales se contratarán los estudios de consultoría necesarios para estructurar la operación (ME-L1045), que eventualmente sería financiada con recursos de un préstamo del Banco.

1.2. El Proyecto ME-L1045 ha sido conceptualizado para contribuir a mejorar la competitividad, sostenibilidad ambiental y equidad socioeconómica del sistema agroalimentario de México. Se incluye un componente orientado al *Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agropecuaria* que tiene como objeto intensificar la generación y transferencia de nuevas tecnologías que favorezcan el desarrollo agropecuario nacional, dinamicen la participación en el sistema de los pequeños agricultores y preserven el entorno rural.

1.3. Con el propósito de iniciar las tareas de preparación del componente de fortalecimiento del sistema de innovación agropecuaria, se celebró los días 29 y 30 de Septiembre de 2008 un taller de “Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agropecuaria y Forestal-SNITT-”, organizado conjuntamente con INIFAP y la Secretaría Técnica del Sistema Nacional de Investigación y Transferencia Tecnológica para el Desarrollo Sustentable-SNITT, para identificar las áreas, temas, infraestructura y organización estratégicos que requieren fortalecimiento. Al taller asistieron unos 20 especialistas de las principales instituciones públicas y privadas del sistema de investigación agraria de México además de un equipo técnico de INIFAP, SNITT y de la Coordinadora Nacional de Fundaciones Produce –COFUPRO-.

1.4. El taller aportó una visión institucional y profesional del diagnóstico del sistema y permitió identificar las áreas estratégicas prioritarias sobre las que debería trabajarse en un proyecto de inversión a financiar por el Banco. Como resultado de estos trabajos el Proyecto comprenderá los siguientes subcomponentes: i) Políticas e Institucionalidad

para la Innovación Tecnológica; ii) Financiamiento para la Investigación y la Transferencia Tecnológica; iii) Plataformas de Innovación y Mecanismos de Transferencia y Extensión; y iv) Estrategias para la atención al sector de Pequeños Productores.

1.5. Con la finalidad de preparar insumos para la definición de estos subcomponentes, se realizarán cuatro estudios que diagnostiquen la situación y presenten propuestas de mejoras, relacionadas con: a) el fortalecimiento institucional del Sistema Nacional de Investigación y Transferencia de Tecnología (SNITT); b) el fortalecimiento del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIFAP); c) el fortalecimiento institucional de las Fundaciones PRODUCE-COFUPRO; y d) alternativas al financiamiento de la investigación agropecuaria en México.

1.6. En relación al primero de los estudios, Fortalecimiento del SNITT, el Taller identificó como problemáticas: (i) la ausencia de instrumentos efectivos para cumplir la función que la Ley de Desarrollo Rural Sustentable atribuye al SNITT; (ii) la prevalencia de una organización lineal de la investigación con escasa vinculación interinstitucional entre los diferentes actores del sistema de innovación; (iii) debilidades de las Fundaciones Produce en su operatoria regional; (iv) inflexibilidades operativas y administrativas del INIFAP propias de la Administración Pública Federal; (v) servicios de transferencia no totalmente profesionalizados con controles de calidad deficientes y estructuras inestables y poco flexibles para atender a los diferentes grupos de usuarios; y (vi) ausencia de políticas diferenciadas para atender las demandas de desarrollo tecnológico, transferencia y mercadeo de los pequeños productores.

1.7. Se propone la realización de un estudio cuyo objetivo será efectuar un análisis integral del SNITT y presentar recomendaciones y estrategias para solucionar o mitigar los problemas identificados y aprovechar mejor las oportunidades para el Sistema.

1.8. Con el propósito de aportar insumos para el diseño de los componentes del Proyecto, el Banco contratará un equipo de consultores individuales que lleven a cabo los cuatro estudios mencionados, con recursos de la ME-T1122.

II. Objetivo

- 2.1 El objetivo de la consultaría es analizar el papel del SNITT y presentar recomendaciones para mejorar el desempeño del Sistema Nacional de investigación y Transferencia de Tecnología (SNITT) y de su Secretaría Ejecutiva.

III. Responsabilidades y Aspectos Metodológicos

- 3.1 El consultor deberá conformar un equipo local de contrapartes integrado por representantes del SNITT, CONACYT, SAGARPA, SEMARNAT, COFUPRO e INIFAP.
- 3.2 El consultor trabajará en las siguientes tres áreas, en adición a aquellas actividades que surjan durante el Programa y sean consideradas necesarias para alcanzar los objetivos de la consultoría:

A. Coordinación del Sistema Nacional de Investigación

- a. Revisar la documentación producida por el SNITT a partir del 2002 y analizar las actividades llevadas a cabo en términos tanto de la organización del Sistema como de los Planes Tecnológicos desarrollados para cumplir con sus propósitos.
- b. Analizar la composición del Consejo del SNITT y la participación de sus miembros en la toma de decisiones.
- c. Analizar el organigrama y la dotación actual de personal de la Secretaría Ejecutiva y las funciones asignadas.
- d. Mantener entrevistas con los distintos miembros del Consejo del SNITT para recabar información sobre las dificultades que se detectan así como las opiniones y propuestas para mejorar el desempeño del Sistema vis-a-vis las funciones que la Ley de Desarrollo Sustentable le otorga al SNITT.
- e. Se analizarán los pros y contras de otorgar personería jurídica al SNITT (su factibilidad legal) así como otras formas de asociación-vinculación con la SAGARPA que le otorguen al SNITT características de Agencia de promoción científico-tecnológica con instrumentos propios.

B. Desempeño de la Secretaría Ejecutiva

- f. Analizar la participación del Secretariado del SNITT en los foros y consejos de otras instituciones que tienen que ver con la Investigación y Transferencia de Tecnología (SAGARPA, CONACYT, INIFAP, COFUPRO).
- g. Presentar un nuevo modelo de estructura y funciones para la Secretaría Ejecutiva, mas ajustado a las expectativas y responsabilidades hacia el futuro.
- h. Analizar el Plan Estratégico 2007-2011 y sus actualizaciones posteriores, con base a su implementación hasta el momento en base a los indicadores de evaluación seleccionados y a entrevistas con sus miembros.

C. Política de transferencia de tecnología y extensión

- i. Revisar los mecanismos de transferencia de tecnología y extensión por parte de las diferentes instituciones del Sistema: SAGARPA, SEMARNAT, INIFAP y Fundaciones Produce e identificar opciones para su fortalecimiento.

IV. Especificaciones de los Servicios de Consultoría

- 4.1 Tipo de consultoría: Consultor individual internacional, contrato suma alzada. El cronograma de pagos esta estipulado en la sección VII de estos términos de referencia.
- 4.2 Fecha de inicio y duración: La consultoría tendrá una duración de 30 días no consecutivos. Se prevén dos viajes y 10 días de estancia en Ciudad de México.

- 4.3 Local de trabajo: El consultor (a) desempeñará sus funciones desde su lugar de trabajo y en las oficinas de SNITT, México DF.
- 4.4 Calificaciones: El consultor deberá ser profesional senior preferiblemente Ph.D, Economista Agrícola con experiencia en financiamiento público-privado de la investigación, y poseer sólida experiencia en preparación y ejecución de proyectos agropecuarios multilaterales. Deberá dominar el español hablado y escrito.

V. PRODUCTOS E INFORMES

El consultor deberá producir los siguientes informes:

- 5.1. Al completar 20 días hábiles de trabajo el consultor(a) deberá presentar, a satisfacción del Banco, un informe preliminar que contenga: (i) diagnóstico preliminar de las necesidades de mejora en el desempeño del SNITT; (ii) lineamientos de propuestas en relación a las tres áreas de trabajo propuestas: Coordinación del Sistema Nacional de Investigación, Desempeño de la Secretaría Ejecutiva y Política de transferencia de tecnología y extensión.
- 5.2. Al completar 30 días hábiles de trabajo el consultor(a) deberá presentar, a satisfacción del Banco, un informe final que contendrá los comentarios a la versión anterior así como: (i) recomendaciones sobre la estructura renovada del SNITT, específicamente el nuevo organigrama, con funciones y necesidades de personal de los Órganos de Gobierno: Consejo y Secretaría Ejecutiva; (ii) plan de fortalecimiento de la representatividad del SNITT en otras instituciones; (iii) recomendaciones para la mejora en el desempeño como órgano rector; (iv) recomendación de personalidad jurídica para la institución y de instrumentos para cubrir sus funciones; (v) costos y necesidades de inversión para implementar las recomendaciones propuestas en caso de que deban ser financiadas por el proyecto; y (vi) propuestas de mecanismos de transferencia de investigación y extensión.

VI. Pagos

- 4.6 6.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:
- 30% a la firma del contrato.
 - 35% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en 5.1.
 - 35% a la entrega a satisfacción del banco del producto indicado 5.2.

VII. SUPERVISIÓN/COORDINACIÓN

- 7.1 El consultor(a) adelantará su trabajo bajo la coordinación de INE/RND a través del jefe y miembros del Equipo de Proyecto del Banco en Washington y en México y mantendrá permanente contacto con el SNITT. Aunque el consultor será responsable del apoyo secretarial y logístico necesario para la preparación de sus informes, el SNITT prestará apoyo administrativo para que el consultor tenga acceso a la información relevante.

MEXICO

APOYO PARA EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE SANIDAD AGROALIMENTARIA Y DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA (ME-T1122)

Términos de Referencia Fortalecimiento Institucional del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIFAP)

I. Antecedentes

- 1.2 A solicitud del Gobierno Mexicano, el Banco ha venido colaborando en el diseño del Proyecto (ME-L1045) de Bienes Públicos Rurales. Específicamente, el Gobierno de México solicitó al Banco: (i) preparar una cooperación técnica no-reembolsable en apoyo al desarrollo a un plan regional de medidas sanitarias y fitosanitarias; y (ii) preparar un préstamo para un proyecto de inversión en bienes públicos rurales, con el objeto específico de fortalecer los sistemas de calidad de la sanidad agroalimentaria y de tecnología agropecuaria, con miras a ampliar el acceso a los mercados internacionales y mejorar la inocuidad alimentaria del país. Recientemente, el Banco aprobó una Cooperación Técnica (xxx) con recursos administrados del Fondo xxx, con los cuales se contratarán los estudios de consultoría necesarios para estructurar la operación (ME-L1045), que eventualmente sería financiada con recursos de un préstamo del Banco.
- 1.3 El Proyecto ME-L1045 ha sido conceptualizado para contribuir a mejorar la competitividad, sostenibilidad ambiental y equidad socioeconómica del sistema agroalimentario de México. Se incluye un componente orientado al *Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agropecuaria* que tiene como objeto intensificar la generación y transferencia de nuevas tecnologías que favorezcan el desarrollo agropecuario nacional, dinamicen la participación en el sistema de los pequeños agricultores y preserven el entorno rural.
- 1.4 Con el propósito de iniciar las tareas de preparación del componente de fortalecimiento del sistema de innovación agropecuaria, se celebró los días 29 y 30 de Septiembre de 2008 un taller de “Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agropecuaria y Forestal-SNITT-”, organizado conjuntamente con INIFAP y la Secretaría Técnica del Sistema Nacional de Investigación y Transferencia Tecnológica para el Desarrollo Sustentable-SNITT, para identificar las áreas, temas, infraestructura y organización estratégicos que requieren fortalecimiento. Al taller asistieron unos 20 especialistas de las principales instituciones públicas y privadas del sistema de investigación agraria de México además de un equipo técnico de INIFAP, SNITT y de la Coordinadora Nacional de Fundaciones Produce –COFUPRO-.
- 1.5. El taller aportó una visión institucional y profesional del diagnóstico del sistema y permitió identificar las áreas estratégicas prioritarias sobre las que debería trabajarse en un proyecto de inversión a financiar por el Banco. Como resultado de estos trabajos el Proyecto comprenderá los siguientes subcomponentes: i) Políticas e Institucionalidad

para la Innovación Tecnológica; ii) Financiamiento para la Investigación y la Transferencia Tecnológica; iii) Plataformas de Innovación y Mecanismos de Transferencia y Extensión; iv) Estrategias para la atención al sector de Pequeños Productores.

- 1.6. Con la finalidad de preparar insumos para la definición de estos subcomponentes, se realizarán cuatro estudios que diagnostiquen la situación y presenten propuestas de mejoras, relacionadas con: a) el fortalecimiento institucional del Sistema Nacional de Investigación y Transferencia de Tecnología; b) el fortalecimiento del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIFAP); c) el fortalecimiento institucional de las Fundaciones PRODUCE-COFUPRO; y d) alternativas al financiamiento de la investigación agropecuaria en México.
- 1.7. En relación al segundo de los estudios, Fortalecimiento del INIFAP, el Taller identificó como problemáticas: (i) inflexibilidades operativas y administrativas propias de la Administración Pública Federal y falta de conversión desde su condición previa de Organismo Público Descentralizado a Centro Público de Investigación del CONACYT; (ii) organización lineal de la investigación, relativamente aislada de otros actores de la red de innovación con escasos controles de calidad y mecanismos de transferencia que no atienden algunos productos o grupos de productores; y (iii) ausencia de una política moderna de gestión de la innovación y de los recursos humanos que incluya nuevos incentivos a los investigadores, prioridades en la capacitación y una mejor integración de la Institución en redes internacionales.
- 1.8. Se propone la realización de un estudio con el objetivo de llevar a cabo un análisis del INIFAP y diseñar recomendaciones y estrategias para mejorar su desempeño como Institución líder del SNITT en desarrollo tecnológico. Como punto de partida, se tendrán en cuenta las Recomendaciones de la Evaluación Externa Institucional, encargada por la SAGARPA en el año 2003, sobre las cuales el Instituto ha venido trabajando en los últimos años.
- 1.9. Con el propósito de aportar insumos para el diseño de los componentes del Proyecto, el Banco contratará un equipo de consultores individuales que lleven a cabo los cuatro estudios mencionados, con recursos de la ME-T1122.

II. Objetivo

- 2.1 El objetivo de la consultaría es realizar un estudio preparatorio encaminado al Fortalecimiento Institucional del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIFAP).

III. RESPONSABILIDADES Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

- 3.3 El consultor deberá conformar un equipo local de contrapartes integrado por el INIFAP y la SAGARPA.
- 3.4 El consultor trabajará en las siguientes actividades, en adición a aquéllas que surjan durante el Programa y sean consideradas necesarias para alcanzar los objetivos de la consultoría:
- a) Realizar una evaluación de la aplicación de las distintas recomendaciones de la Evaluación Institucional Externa 2003 (hasta la fecha) por parte del INIFAP;
 - b) Identificar las limitaciones institucionales que dificultan el desarrollo pleno del INIFAP como Centro Público de Investigación del CONACYT;
 - c) Examinar la propuesta del INIFAP para la creación de Redes de Innovación y realizar recomendaciones para su fortalecimiento y mejor integración con terceras instituciones tanto del sector público como del privado. Proponer distintos modelos mejorados de plataformas y redes de innovación para atender, tanto en los niveles estatales como federales, a las distintas situaciones de productos y productores;
 - e) Desarrollar un marco conceptual para identificar las necesidades y prioridades del INIFAP en materia de infraestructura, equipamiento y recursos humanos y aplicarlo para las necesidades y prioridades de los próximos cinco años;
 - f) Revisar los planes de inversión en infraestructura, equipamiento de laboratorios y capacitación de recursos humanos; proponer diferentes alternativas de vinculación-contratación para dotar a las redes de investigación del organismo con los mejores recursos de infraestructura, equipamientos y capital humano;
 - g) Analizar, de manera coordinada con el consultor que estudiará la financiación del sistema, las fuentes de financiación actuales del INIFAP y las posibilidades de canalización de recursos para la investigación;
 - g) Revisar los distintos mecanismos de innovación desarrollados para atender a los sistemas productos y temas transversales (agua, sanidades, biotecnología);
 - h) Evaluar la efectividad de los mecanismos existentes en relación con la llegada a los usuarios y las interacciones entre los actores del sistema;
 - i) Evaluar el fortalecimiento de las redes del INIFAP identificando la pequeña agricultura como elemento transversal en todas sus actuaciones;
 - j) Identificar los mecanismos transferencia de tecnología y extensión por parte de INIFAP y su relación con otros agentes del sistema.

IV ESPECIFICACIONES DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA

- 4.5 Tipo de consultoría: Consultor individual internacional. Contrato suma alzada. El cronograma de pagos esta estipulado en la sección VII de estos términos de referencia.
- 4.6 Fecha de inicio y duración: La consultoría tendrá una duración de 35 días no consecutivos. Se prevén dos viajes y 10 días de estancia en Ciudad de México.
- 4.7 Local de trabajo: El consultor (a) desempeñará sus funciones desde su lugar de trabajo y en las oficinas de INIFAP, México DF.
- 4.8 Calificaciones: El consultor deberá ser profesional senior preferiblemente Ph.D, Economista Agrícola con experiencia en financiamiento público-privado de la investigación, y poseer sólida experiencia en preparación y ejecución de proyectos agropecuarios multilaterales. Deberá dominar el español hablado y escrito.

V. PRODUCTOS E INFORMES

El consultor deberá producir los siguientes informes:

- 5.1. Al completar 20 días hábiles de, el consultor(a) deberá presentar, a satisfacción del Banco, un informe preliminar que contenga: (i) un diagnóstico preliminar de las debilidades y fortalezas del actual INIFAP; (ii) los principales lineamientos de propuestas de fortalecimiento de la institución INIFAP como centro público de investigación.
- 5.2. Al completar 35 días hábiles de trabajo (se estima antes del 30 de enero/2008 o en otra fecha a convenir con el Jefe del Equipo de Proyecto del Banco), el consultor(a) deberá presentar, a satisfacción del Banco, un informe final que contendrá los comentarios a la versión anterior así como: i) el diagnóstico y propuestas finales de recomendaciones y estrategias para que el INIFAP mejore su participación en el fortalecimiento de la capacidad innovativa; (ii) Propuestas de modelos de plataformas tecnológicas y redes de innovación que el Instituto pueda integrar (iii) propuestas de modelos de contratación y de incentivos al investigador; (iv) propuestas de mecanismos de transferencia de tecnología e interacciones con el resto de los agentes del sistema de innovación; (v) costos para montar las recomendaciones propuestas en caso de que deban ser financiadas por el proyecto; (vi) propuestas de inversión en infraestructura, equipamiento y capacitación; y (vii) propuestas de fortalecimiento de la línea transversal en investigación para el pequeño productor.

VI. PAGOS

6.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 35% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en 5.1.
- 35% a la entrega a satisfacción del banco del producto indicado 5.2.

VIII. SUPERVISIÓN/COORDINACIÓN

- 7.1 El consultor(a) adelantará su trabajo bajo la coordinación de INE/RND a través del jefe y miembros del Equipo de Proyecto del Banco en Washington y en México y mantendrá permanente contacto con el SNITT. Aunque el consultor será responsable del apoyo secretarial y logístico necesario para la preparación de sus informes, el SNITT prestará apoyo administrativo para que el consultor tenga acceso a la información relevante

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia

Fortalecimiento Institucional Fundaciones Produce-COFUPRO

I. Antecedentes

- 1.1 A solicitud del Gobierno Mexicano, el Banco ha venido colaborando en el diseño del Proyecto (ME-L1045) de Bienes Públicos Rurales. Específicamente, el Gobierno de México solicitó al Banco: (i) preparar una cooperación técnica no-reembolsable en apoyo al desarrollo a un plan regional de medidas sanitarias y fitosanitarias; y (ii) preparar un préstamo para un proyecto de inversión en bienes públicos rurales, con el objeto específico de fortalecer los sistemas de calidad de la sanidad agroalimentaria y de tecnología agropecuaria, con miras a ampliar el acceso a los mercados internacionales y mejorar la inocuidad alimentaria del país. Recientemente, el Banco aprobó una Cooperación Técnica (xxx) con recursos administrados del Fondo xxx, con los cuales se contratarán los estudios de consultoría necesarios para estructurar la operación (ME-L1045), que eventualmente sería financiada con recursos de un préstamo del Banco.
- 1.2 El Proyecto ME-L1045 ha sido conceptualizado para contribuir a mejorar la competitividad, sostenibilidad ambiental y equidad socioeconómica del sistema agroalimentario de México. Se incluye un componente orientado al *Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agropecuaria* que tiene como objeto intensificar la generación y transferencia de nuevas tecnologías que favorezcan el desarrollo agropecuario nacional, dinamicen la participación en el sistema de los pequeños agricultores y preserven el entorno rural.
- 1.3 Con el propósito de iniciar las tareas de preparación del componente de fortalecimiento del sistema de innovación agropecuaria, se celebró los días 29 y 30 de Septiembre de 2008 un taller de “Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agropecuaria y Forestal-SNITT-”, organizado conjuntamente con INIFAP y la Secretaría Técnica del Sistema Nacional de Investigación y Transferencia Tecnológica para el Desarrollo Sustentable-SNITT, para identificar las áreas, temas, infraestructura y organización estratégicos que requieren fortalecimiento. Al taller asistieron unos 20 especialistas de las principales instituciones públicas y privadas del sistema de investigación agraria de México además de un equipo técnico de INIFAP, SNITT y de la Coordinadora Nacional de Fundaciones Produce – COFUPRO-.

- 1.4 El taller aportó una visión institucional y profesional del diagnóstico del sistema y permitió identificar las áreas estratégicas prioritarias sobre las que debería trabajarse en un proyecto de inversión a financiar por el Banco. Como resultado de estos trabajos el Proyecto comprenderá los siguientes subcomponentes: i) Políticas e Institucionalidad para la Innovación Tecnológica; ii) Financiamiento para la Investigación y la Transferencia Tecnológica; iii) Plataformas de Innovación y Mecanismos de Transferencia y Extensión; iv) Estrategias para la atención al sector de Pequeños Productores.
- 1.5 Con la finalidad de preparar insumos para la definición de estos subcomponentes, se realizarán cuatro estudios que diagnostiquen la situación y presenten propuestas de mejoras, relacionadas con: a) el fortalecimiento institucional del Sistema Nacional de Investigación y Transferencia de Tecnología; b) el fortalecimiento del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIFAP); c) el fortalecimiento institucional de las Fundaciones PRODUCE-COFUPRO; y d) alternativas al financiamiento de la investigación agropecuaria en México.
- 1.6 En relación al tercero de los estudios, en el Taller se identificaron las siguientes necesidades de las Fundaciones PRODUCE-COFUPRO en la articulación de un sistema de innovación: i) debilidades en la operatividad regional de las Fundaciones; ii) aislamiento entre los actores de la organización lineal de la investigación y la transferencia en la red de innovación; iii) controles de calidad deficientes; y iv) mecanismos de transferencia que no atienden a algunos productos o grupos de productores.
- 1.7 Se propone la realización de un estudio cuyo objetivo será efectuar un análisis integral del las Fundaciones Produce-COFUPRO y presentar recomendaciones y estrategias para solucionar o mitigar los problemas identificados y aprovechar mejor las oportunidades para el Sistema.
- 1.8 Con el propósito de aportar insumos para el diseño de los componentes del Proyecto, el Banco contratará un equipo de consultores individuales que lleven a cabo los cuatro estudios mencionados, con recursos de la CT ME-T1122.

II. Objetivo

- 2.1 El objetivo de la consultaría es realizar un análisis integral de la operación de COFUPRO- Fundaciones Produce y aportar recomendaciones para explotar su potencial como organización de los productores para el fortalecimiento de la capacidad del sistema nacional de innovación agropecuaria.

III. RESPONSABILIDADES Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

El consultor conformará un Grupo Local como contraparte integrado por COFUPRO-Fundaciones Produce y SAGARPA

El consultor trabajará en las siguientes actividades, en adición a aquellas que surjan durante el Programa y sean consideradas necesarias para alcanzar los objetivos de la consultoría:

- a) Revisar y analizar los estudios disponibles sobre las Fundaciones Produce-COFUPRO desde el 2002 a la fecha.
- b) Analizar la gobernabilidad de las Fundaciones Produce (incluida la relación con SAGARPA y el SNITT) y presentar propuestas alternativas para mejorarla.
- c) Analizar la estructura de financiamiento de las Fundaciones Produce-COFUPRO e identificar mecanismos que permitan aumentar su efectividad.
- d) Analizar los documentos disponibles sobre el desempeño de los Consejos, los Presidentes y los Gerentes de las Fundaciones Produce-COFUPRO y presentar las recomendaciones pertinentes.
- e) Analizar el impacto de los diferentes tipos de proyectos que las Fundaciones Produce han financiado o implementado en sus doce años de existencia y los diferentes tipos de interacciones que han desarrollado con otros actores del sistema de innovación.
- f) Identificar mecanismos para que las Fundaciones aumenten su impacto en el sistema de innovación agropecuario y forestal, incluidos nuevos modelos de promoción de la innovación, de apoyo a la transformación de las instituciones de investigación y de construcción de mecanismos de transferencia.
- g) Identificar otras oportunidades para mejorar el desempeño de COFUPRO-Fundaciones Produce, con base al análisis de los documentos y entrevistas con actores claves sistema del SNITTAF,.
- h) Identificar los mecanismos de capacitación, transferencia de tecnología y extensión por parte de las Fundaciones Produce.

IV . ESPECIFICACIONES DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA

- *Tipo de consultoría:* Consultor individual internacional Contrato suma alzada. El cronograma de pagos esta estipulado en la sección VII de estos términos de referencia.
- *Fecha de inicio y duración:* La consultoría tendrá una duración de 30 días no consecutivos.
- *Local de trabajo:* El consultor (a) desempeñará sus funciones desde su lugar de trabajo y en las oficinas de COFUPRO, México DF.

- *Calificaciones:* El consultor deberá ser profesional senior preferiblemente Ph.D, Economista Agrícola con experiencia en estudios de gestión de la investigación, y poseer sólida experiencia en preparación y ejecución de proyectos agropecuarios multilaterales. Deberá dominar el español hablado y escrito.

V. PRODUCTOS E INFORMES

5.1 El consultor deberá producir los siguientes informes:

- Al completar 20 días hábiles de trabajo el consultor(a) deberá presentar, a satisfacción del Banco, un informe preliminar que contenga: (i) un diagnóstico preliminar de las debilidades y fortalezas de COFUPRO-Fundaciones Produce; y (ii) principales lineamientos de propuestas de mejora en su desempeño.
- Al completar 30 días hábiles de trabajo (se estima antes del 30 de diciembre/2008 o en otra fecha a convenir con el Jefe del Equipo de Proyecto del Banco), el consultor(a) deberá presentar, a satisfacción del Banco, un informe final que contendrá: (i) los comentarios a la versión anterior; (ii) Recomendaciones de acciones y propuestas para su fortalecimiento; (iii) Propuestas de modelos de plataformas tecnológicas y redes de innovación para su implementación en los sistemas producto; y (iv) Costos para montar las recomendaciones propuestas en caso de que deban ser financiadas por el proyecto

VI. PAGOS

6.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 35% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en 5.1.
- 35% a la entrega a satisfacción del banco del producto indicado 5.2.

IX. SUPERVISIÓN/COORDINACIÓN

7.1 El consultor(a) adelantará su trabajo bajo la coordinación de INE/RND a través del jefe y miembros del Equipo de Proyecto del Banco en Washington y en México y mantendrá permanente contacto con el SNITT. Aunque el consultor será responsable del apoyo secretarial y logístico necesario para la preparación de sus informes, el SNITT prestará apoyo administrativo para que el consultor tenga acceso a la información relevante

MEXICO
Apoyo para el Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Sanidad
Agroalimentaria y de Tecnología Agropecuaria
(ME-T1122)

Términos de Referencia

Financiamiento de la investigación agropecuaria

I. Antecedentes

- 1.1 A solicitud del Gobierno Mexicano, el Banco ha venido colaborando en el diseño del Proyecto (ME-L1045) de Bienes Públicos Rurales. Específicamente, el Gobierno de México solicitó al Banco: (i) preparar una cooperación técnica no-reembolsable en apoyo al desarrollo a un plan regional de medidas sanitarias y fitosanitarias; y (ii) preparar un préstamo para un proyecto de inversión en bienes públicos rurales, con el objeto específico de fortalecer los sistemas de calidad de la sanidad agroalimentaria y de tecnología agropecuaria, con miras a ampliar el acceso a los mercados internacionales y mejorar la inocuidad alimentaria del país. Recientemente, el Banco aprobó una Cooperación Técnica (xxx) con recursos administrados del Fondo xxx, con los cuales se contratarán los estudios de consultoría necesarios para estructurar la operación (ME-L1045), que eventualmente sería financiada con recursos de un préstamo del Banco.
- 1.2 El Proyecto ME-L1045 ha sido conceptualizado para contribuir a mejorar la competitividad, sostenibilidad ambiental y equidad socioeconómica del sistema agroalimentario de México. Se incluye un componente orientado al *Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agropecuaria* que tiene como objeto intensificar la generación y transferencia de nuevas tecnologías que favorezcan el desarrollo agropecuario nacional, dinamicen la participación en el sistema de los pequeños agricultores y preserven el entorno rural.
- 1.3 Con el propósito de iniciar las tareas de preparación del componente de fortalecimiento del sistema de innovación agropecuaria, se celebró los días 29 y 30 de Septiembre de 2008 un taller de “Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agropecuaria y Forestal-SNITT-”, organizado conjuntamente con INIFAP y la Secretaría Técnica del Sistema Nacional de Investigación y Transferencia Tecnológica para el Desarrollo Sustentable-SNITT, para identificar las áreas, temas, infraestructura y organización estratégicos que requieren fortalecimiento. Al taller asistieron unos 20 especialistas de las principales instituciones públicas y privadas del sistema de investigación agraria de México además de un equipo técnico de INIFAP, SNITT y de la Coordinadora Nacional de Fundaciones Produce – COFUPRO-.

- 1.4 El taller aportó una visión institucional y profesional del diagnóstico del sistema y permitió identificar las áreas estratégicas prioritarias sobre las que debería trabajarse en un proyecto de inversión a financiar por el Banco. Como resultado de estos trabajos el Proyecto comprenderá los siguientes subcomponentes: i) Políticas e Institucionalidad para la Innovación Tecnológica; ii) Financiamiento para la Investigación y la Transferencia Tecnológica; iii) Plataformas de Innovación y Mecanismos de Transferencia y Extensión; y iv) Estrategias para la atención al sector de Pequeños Productores.
- 1.5 Con la finalidad de preparar insumos para la definición de estos subcomponentes, se realizarán cuatro estudios que diagnostiquen la situación y presenten propuestas de mejoras, relacionadas con: a) el fortalecimiento institucional del Sistema Nacional de Investigación y Transferencia de Tecnología; b); el fortalecimiento del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIFAP) c) el fortalecimiento institucional de las Fundaciones PRODUCE-COFUPRO; y d) alternativas al financiamiento de la investigación agropecuaria en México.
- 1.6 En relación a esta última, en el Taller se identificaron algunas problemáticas para atender las necesidades de desarrollo tecnológico del sector agropecuario y forestal, como: i) la escasez de recursos; y ii) la falta de esfuerzos fiscales que garanticen la continuidad de las políticas y transmitan confianza en el sistema de innovación
- 1.7 Se propone la realización de un estudio con el objetivo de llevar a cabo un análisis de las propuestas de mejora de las fuentes de financiamiento públicos y privados, y mecanismos para canalizar los recursos para la investigación y transferencia de tecnología agropecuaria.
- 1.8 Con el propósito de aportar insumos para el diseño de los componentes del Proyecto, el Banco contratará un equipo de consultores individuales que lleven a cabo los cuatro estudios mencionados, con recursos de la CT ME-T1122.

II. Objetivo

- 2.1 El objetivo de la consultoría es analizar el financiamiento actual del SNITAFF y formular recomendaciones sobre mecanismos alternativos públicos y privados.

III. RESPONSABILIDADES Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

- 3.1 El consultor conformará un grupo con las entidades participantes: SAGARPA, SEMARNAT, CONACYT, INIFAP, SHCP, SNITT, que sirvan como contrapartes para analizar las prioridades y necesidades de desarrollo tecnológico vis-a-vis el nivel de los recursos actualmente asignados a la investigación y transferencias de tecnología.
- 3.2 El consultor trabajará en las siguientes actividades, en adición a aquellas que surjan durante el Programa y sean consideradas necesarias para alcanzar los objetivos de la consultoría:

- a. Recopilar y analizar la información pertinente sobre fuentes actuales de financiamiento tanto públicas como privadas, separando los recursos que van a transferencia de los que van a investigación;
- b. Realizar una estimación actualizada (o una validación) del porcentaje del Producto Interno Bruto Agrícola que realmente va a investigación y desarrollo tecnológico en México;
- c. Proponer alternativas para el fortalecimiento de los recursos asignados a la innovación tecnológica para llevarlos al 1 % del PIB agropecuario, índice considerado internacionalmente como un piso aceptable;
- d. Revisar la operatoria de los diferentes fondos competidos del CONACYT y analizará el desempeño de estos fondos competidos;
- e. Analizar el manejo de las Convocatorias por parte de las Fundaciones Produce así como su cobertura temática y de usuarios potenciales;
- f. Propondrá modificaciones en el manejo de los fondos del CONACYT para hacerlos más flexibles y efectivos y desarrollar propuestas para mejorar su eficiencia;
- g. Revisar los modelos existentes en otros países para proveer fondos del sector privado a la investigación y transferencia de tecnología (fondos parafiscales, check-off funds, corporaciones autofinanciadas, etc.);
- h. Revisar y analizar las experiencias de México en materia de recursos privados para la investigación (Patronatos y otros esquemas);
- i. De acuerdo con la experiencia internacional y las revisiones realizadas, proponer mecanismos y modelos alternativos para canalizar mayores recursos a la investigación y la transferencia de tecnología, tanto públicos como privados, adecuados a las circunstancias de México.

IV ESPECIFICACIONES DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA

- *Tipo de consultoría:* Consultor individual nacional, contrato suma alzada. El cronograma de pagos esta estipulado en la sección VII de estos términos de referencia.
- *Fecha de inicio y duración:* La consultoría tendrá una duración de 40 días no consecutivos.
- *Local de trabajo:* El consultor (a) desempeñará sus funciones desde su lugar de trabajo y en las oficinas de INIFAP, México DF.
- *Calificaciones:* El consultor deberá ser profesional senior preferiblemente Maestría o Doctorado en Economía, Ingeniería Agrícola o similar, con experiencia en gestión de la investigación agrícola. Deberá dominar el español hablado y escrito.

V. PRODUCTOS E INFORMES

5.1 El consultor deberá producir los siguientes informes:

- Al completar 20 días hábiles de trabajo el consultor(a) deberá presentar, a satisfacción del Banco, un informe preliminar, que contendrá lo siguiente: (i) un diagnóstico de las debilidades y fortalezas del actual sistema de financiación de la investigación, de las fuentes actuales de financiación y de la operativa de los fondos competidos; (ii) lineamientos de propuestas para el fortalecimiento de los recursos asignados a la innovación tecnológica.
- Al completar 40 días hábiles de trabajo el consultor(a) deberá presentar, a satisfacción del Banco, un informe final que contendrá: (i) los comentarios a la versión anterior; (ii) Recomendaciones de acciones y propuestas como fuentes de financiación que garanticen la sostenibilidad del sistema de innovación; (iii) recomendaciones de mecanismos de financiación tanto públicos como privados; (iii) estudio detallado de la operatividad de los fondos; (iv) propuestas de modificaciones del manejo de fondos CONACYT; (v) propuestas de coordinación y mejoras de la información de gastos destinados a la innovación agropecuaria; y (vi) Costos para montar las recomendaciones propuestas en caso de que deban ser financiadas por el proyecto.

X. PAGOS

6.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 35% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en 5.1.
- 35% a la entrega a satisfacción del banco del producto indicado 5.2.

7 SUPERVISIÓN/COORDINACIÓN

7.1 El consultor(a) adelantará su trabajo bajo la coordinación de INE/RND a través del jefe y miembros del Equipo de Proyecto del Banco en Washington y en México y mantendrá permanente contacto con el SNITT. Aunque el consultor será responsable del apoyo secretarial y logístico necesario para la preparación de sus informes, el SNITT prestará apoyo administrativo para que el consultor tenga acceso a la información relevante