



Informe de Terminación de Proyecto

PCR

Nombre del Proyecto: Programa de Saneamiento Básico Urbano

País: Bolivia

Sector/Subsector: Saneamiento Básico

Equipo de Proyecto Original: Luis Macedo Jefe Equipo de Proyecto, Joel Branski, Camilo Garzón, Efraín Rueda, Myriam Quintero (RE1/EN1); Federico Klein (LEG); Juan Charles (COF/CBO); Romeo Arnaboldi (Consultor)

Número de Proyecto: B00125

Número de Préstamo: 987/SF-BO

Fecha del CRG:

Fecha de Aprobación Final del PCR:

PCR Equipo: Autor Principal y Miembros: Marcelo Barros (CAN/CBO); Rodrigo Castro (WSA/CBO); Christopher Jennings (INE/WSA); Gabriel Alvestegui, y Boris Bacarreza (FNDR); Verónica Salazar (Consultora)



Índice

I.	INFORMACIÓN BÁSICA	1
II.	EL PROYECTO.....	1
	A. CONTEXTO DEL PROYECTO	1
	B. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	3
	i. Objetivo(s) del Desarrollo	3
	ii. Componentes	4
	C. REVISIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO (SI APLICA)	5
III.	RESULTADOS	5
	A. EFECTOS DIRECTOS.....	5
	B. EXTERNALIDADES.....	6
	C. PRODUCTOS	7
	D. COSTOS DEL PROYECTO	9
IV.	IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO	9
	A. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS.....	9
	B. DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA.....	11
V.	SOSTENIBILIDAD	12
	A. ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS.....	12
	B. RIESGOS POTENCIALES	13
	C. CAPACIDAD INSTITUCIONAL.....	14
VI.	EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO	14
	A. INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS	14
	B. SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST	15
VII.	LECCIONES APRENDIDAS.....	15

ANEXOS:

1. Actas del Taller de Cierre. (Material elaborado para el taller)
2. Evaluación del Prestatario.
3. Otros



Abreviaturas y Acrónimos

AAPS	Autoridad para el sector de Agua Potable y Saneamiento
AISA	Aguas del Illimani Sociedad Anónima
AFCS	Autoridad de Fiscalización y Control Social
CONAPE	Consejo Nacional de Políticas Económicas
COSMOL	Cooperativa de Servicios Montero Limitada
DINASBA	Dirección Nacional de Saneamiento Básico
ENARES	Entidad Nacional de Regulación de Saneamiento
EPSA	Empresa Prestadora de Servicios de Agua Potable y Alcantarillado
FIS	Fondo de Inversión Social
FNDR	Fondo Nacional de Desarrollo Regional
ISDP	Informe de Seguimiento del Desempeño del Proyecto
MMaYA	Ministerio de Medio Ambiente y Agua
MVSB	Ministerio de Vivienda y Servicios Básicos
PFLI	Programa de Fortalecimiento Ligado a la Inversión
PRODURSA	Programa Regional para el Desarrollo Urbano y Saneamiento
PROSIN	Programa de Sostenibilidad Integral
PROSUB	Programa de Saneamiento Urbano
SIRESE	Sistema de Regulación Sectorial
SEMAPA	Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado
SISAB	Superintendencia de Saneamiento Básico
VMSB	Viceministerio de Saneamiento Básico



I. Información Básica

DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)	
NO. PROYECTO: B00125	TITULO: Programa de Saneamiento Básico Urbano
Prestatario: Estado Plurinacional de Bolivia Agencia ejecutora (AE): FONDO NACIONAL DE DESARROLLO REGIONAL (FNDR)	Fecha aprobación Directorio: 4 de diciembre de 1996 Fecha efectividad contrato préstamo: 10 de marzo de 1997 Fecha elegibilidad primer desembolso: 20 de marzo de 1998
Préstamo (s): 987/SF-BO Sector: Agua y Saneamiento	I.1.a.1.1 Meses en ejecución * desde aprobación: 157 * desde efectividad del contrato: 154
Instrumento de préstamo: Inversión específica	Períodos de desembolso Fecha original desembolso final: 10 de marzo de 2001 Fecha actual desembolso final: 31 de diciembre de 2009 Extensión acumulativa (meses): 105 Extensión especial (meses): 28
	Monto préstamo(s) * Monto original: US\$ 70.000.000 * Monto actual: US\$ 57.587.593 (cancel 12,4 MM) * Pari Passu (si aplica): 78,8%
	I.1.a.1.2 Desembolsos I.1.a.1.3 Desembolsos Monto a la fecha (%): 100%
	Costo Total del Proyecto (Estimado Original): US\$ 88.883.000
	Redireccionamiento Este proyecto: - recibió fondos de otro proyecto? [] - Envío fondos a otro proyecto? [] - N/A [X]
Reducción de Pobreza (PTI): Si Equidad Social (SEQ): Si Clasificación ambiental: C	I.1.a.1.4 En estado de "Alerta" Está el proyecto "en alerta" por PAIS: No De ser afirmativo, favor indicar razones (Clasificaciones OD, PI, y/o indicadores relevantes de PAIS): Comentarios de relevancia de la clasificación de alerta de este proyecto (si aplica):

Resumen de la Clasificación de Desempeño				
OD	<input type="checkbox"/> Muy Probable(MP)	<input checked="" type="checkbox"/> Probable (S)	<input type="checkbox"/> Poco Probable (PP)	<input type="checkbox"/> Improbable (MI)
PI	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
SO	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

II. El Proyecto

a. Contexto del Proyecto

En las últimas décadas Bolivia incrementó considerablemente su población urbana, debido al constante crecimiento demográfico y a la migración del campo a las ciudades. Este aumento fue especialmente marcado en las ciudades de mayor tamaño, como La Paz, Cochabamba y Santa Cruz de la Sierra, y en algunas de tamaño intermedio, como Montero y Riberalta. El crecimiento de dichos centros urbanos



generó una gran demanda de servicios públicos, la cual no siempre podía ser atendida adecuadamente.

Si bien la cobertura de agua potable y saneamiento aumentó desde los años 90, con altas inversiones en el sector, aún las coberturas seguían siendo las más bajas del continente. Bolivia estaba catalogada como uno de los países de América Latina que tenía los índices más bajos de cobertura en estos servicios. Se estimaba que en áreas urbanas los sistemas de abastecimiento público cubrían un 75% de la población, y la cobertura de los sistemas de disposición de aguas servidas correspondía a un 36%. En las áreas rurales, estos porcentajes eran todavía más bajos.

Por ello el gobierno nacional, dentro de su objetivo general de modernizar el sector de saneamiento, para mejorar la eficiencia en la prestación del servicio y ampliar significativamente la cobertura de los sistemas de suministro de agua potable y de recolección y tratamiento de aguas servidas, se propuso incrementar la participación de la iniciativa privada, y establecer un ente de regulación sectorial. En adición a la incorporación de una Superintendencia de Aguas dentro del Sistema de Regulación Sectorial (SIRESE) y, para introducir la participación directa de empresas privadas en el sector, propuso como meta inicial otorgar en concesión los servicios de agua potable y alcantarillado de dos de las ciudades más importantes del país, La Paz/El Alto y Cochabamba.

Las medidas para reorganizar el sector y corregir las debilidades de su marco legal e institucional, tanto en el nivel nacional como en el regional y local, comenzaron con la creación de la Dirección Nacional de Saneamiento Básico (DINASBA), bajo la Subsecretaría Nacional de Asuntos Urbanos del Ministerio de Desarrollo Humano. A la DINASBA se le asignaron las tareas relacionadas con la priorización de planes y proyectos, la elaboración de programas de inversión, el establecimiento de normas y reglamentos, el impulso a la educación sanitaria y, en general, las funciones de ente planificador y coordinador del sector a nivel nacional.

El marco institucional del sector en las últimas décadas, ha revelado su fragilidad por cuanto ha sufrido reiteradas reestructuraciones como producto de los cambios de gobierno y, por consiguiente, de diferentes concepciones para afrontar la problemática del país. En este contexto, resultó muy difícil diseñar y ejecutar políticas coherentes y sostenidas para el mediano y largo plazo.

Los recursos destinados al sector saneamiento en Bolivia fueron canalizados a través de dos instituciones, el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) y el Fondo de Inversión Social (FIS). El FNDR, con el objetivo de fomentar el desarrollo equilibrado de las regiones del país a través del financiamiento de programas y proyectos de inversión pública canalizó recursos principalmente hacia localidades de más de 5.000 habitantes, fue ejecutor de dos proyectos financiados por el Banco (PRODURSA I y II).

La prestación de los servicios de agua potable y alcantarillado era realizada a nivel urbano directamente por los Gobiernos Municipales, o a través de Empresas Prestadoras de Servicios, que estaban a cargo de la administración y operación de los mismos. Además eran responsables del desarrollo de planes y programas de



expansión de los servicios para su área de jurisdicción en coordinación con las Prefecturas Departamentales. El país tenía 327 municipios y 14 Empresas Prestadoras de Servicios de Agua Potable y Alcantarillado (EPSA). En algunas ciudades, y en muchas localidades de menor tamaño, las instituciones se organizaron bajo la forma de cooperativas; es decir, como entidades privadas sin fines de lucro. En el área rural, generalmente se conformaron juntas de vecinos para la operación de servicios de agua comunales.

A partir de la ejecución del proyecto se suscitaron importantes acontecimientos en el sector, como la reformulación del marco institucional del sector con la Ley 2029 de 1999, que estableció el marco legal para la participación del sector privado y formalizó la existencia de un ente regulador, la Superintendencia de Saneamiento Básico (SISAB). Se dio en concesión al sector privado los sistemas de agua y saneamiento de La Paz/El Alto a la empresa Aguas de Illimani S.A. (AISA), subsidiaria de la empresa francesa SUEZ (1997) y, para el sistema de Cochabamba, se firmó un contrato de concesión con Aguas del Tunari, subsidiaria de la empresa multinacional Bechtel Enterprices (1999).

Posteriormente sobrevinieron levantamientos populares contra la privatización de la prestación de servicios de agua, primero en Cochabamba (abril/2000) y luego en El Alto (enero/2005), dando como resultado la rescisión de los contratos de concesión; asimismo, como producto del levantamiento en el Alto se creó la Empresa Pública Social de Agua y Saneamiento (EPSAS). Fuera de estas dos grandes ciudades, las EPSA y Juntas encargadas del servicio de agua y saneamiento del país quedaban públicas y comunitarias. El gobierno definió en 2001 un Plan Nacional de Saneamiento Básico 2001-2010 para aumentar la cobertura y la calidad del agua potable y del saneamiento, mejorar la calidad del servicio y promover la sostenibilidad de los servicios.

El año 2001 se cambió una importante norma técnica en el sector, la Norma Boliviana NB 688 para el diseño y construcción de alcantarillado sanitario. La norma revisada permite la instalación de sistemas de alcantarillado sanitario más eficiente y de menor costo y, por lo tanto, ayudaría a aumentar la cobertura de saneamiento con los escasos fondos disponibles.

El 2006, el nuevo Gobierno de Bolivia, creó un Ministerio del Agua y un proyecto de ley para servicios de agua potable y alcantarillado sanitario, denominado "Agua para la Vida", este nuevo marco jurídico elimina la SISAB y la sustituye por un regulador desconcentrado.

b. Descripción del Proyecto

i. Objetivo(s) del Desarrollo

El objetivo general del programa ha sido el de contribuir a mejorar las condiciones de higiene y de salud de la población urbana boliviana, mediante la ampliación y el mejoramiento de servicios de agua potable y alcantarillado sanitario en ciudades mayores de 5.000 habitantes. El programa buscó también: i) promover una mayor



participación del sector privado; ii) apoyar el proceso de desarrollo y consolidación del marco regulador del sector y el fortalecimiento y puesta en marcha de la entidad reguladora, la Superintendencia de Aguas; y iii) contribuir al desarrollo y fortalecimiento de las empresas o cooperativas locales responsables por la prestación del servicio en las ciudades participantes.

No existen diferencias con relación a la Propuesta de Préstamo, Anexo A del Contrato, y ultimo ISDP. El proyecto no fue reformulado.

ii. Componentes

El programa contó con tres componentes: i) obras relacionadas con sistemas de captación y suministro de agua potable, y con sistemas de recolección tratamiento y disposición de las aguas servidas; ii) cooperación técnica para apoyar la preparación del marco regulador del sector y la puesta en marcha de la Superintendencia de Aguas, el ente regulador del sector; y iii) fortalecimiento institucional de las empresas responsables por la prestación de los servicios, a través de acciones orientadas hacia el mejoramiento de la eficiencia administrativa y operacional de las mismas.

(i) Las obras de agua potable incluían, según las necesidades identificadas en cada ciudad participante, la construcción o el mejoramiento de captaciones de agua superficial, la perforación o rehabilitación de pozos, la adquisición e instalación de equipos de bombeo, y la construcción de líneas de conducción, tanques de almacenamiento, interconexiones hidráulicas, plantas de potabilización, redes de distribución y edificaciones conexas (tales como bodegas, talleres y laboratorios). Las obras de alcantarillado sanitario incluyeron la construcción de redes secundarias, redes principales, interceptores, estaciones de bombeo, emisarios y plantas de tratamiento, además de edificaciones del tipo antes mencionado. En general, los proyectos deberían procurar utilizar al máximo las instalaciones existentes, evitándose, en la medida de lo posible, transformaciones substanciales en los sistemas existentes.

(ii) Las principales actividades que se deberían llevar a cabo, como parte de la preparación del marco regulador, estaban relacionadas con: a) la preparación de la reglamentación sobre aspectos institucionales, uso de bienes de dominio público y constitución de servidumbres, concesiones y autorizaciones, tarifas, prestación de servicios, e infracciones y sanciones; b) la definición de las normas de calidad de los servicios que procure otorgar una adecuada protección a los derechos de los usuarios, a la salud pública y al medio ambiente; y c) las actividades relacionadas con la puesta en marcha del ente regulador que incluían la definición de: la estructura administrativa y la forma de financiamiento; los procedimientos operativos y contables; los sistemas de información; las necesidades de capacitación; y los requerimientos de equipos de computación necesarios para el cumplimiento de las funciones.

(iii) Mediante el componente de fortalecimiento institucional, y dependiendo de las necesidades particulares de cada empresa, se financiarían las siguientes actividades: a) mejoramiento del área comercial, incluyendo los sistemas de catastro, facturación, cobranza y atención al cliente; b) mejoramiento del área



administrativa, incluyendo los sistemas contables, presupuestales, de administración de materiales y de recursos humanos; y c) mejoramiento del área operativa, incluyendo los sistemas de macromedición, micromedición, catastro de redes e instalaciones, reducción de pérdidas, mantenimiento de equipos y obras civiles, y control sanitario.

No existen diferencias sustanciales con relación a la Propuesta de Préstamo, Anexo A del Contrato, y ultimo ISDP. El proyecto no fue reformulado.

c. **Revisión de la Calidad del Diseño (si aplica)**

El programa había sido conceptualizado y dimensionado específicamente para cinco ciudades del país La Paz, Cochabamba, Santa Cruz de la Sierra, Montero y Riberalta, pero el Gobierno decidió acelerar el proceso de concesión de los servicios de agua potable y alcantarillado en dos de las tres ciudades más importantes del país La Paz y Cochabamba..

El programa estaba diseñado para que los subpréstamos fueran directamente a las cooperativas o empresas de saneamiento y, como excepción, a los Gobiernos Municipales. Sin embargo, el Gobierno, basándose en la Ley de Inversiones No.1182 vigente en el país al momento de ejecutar el programa, determinó que no se avalarían ni garantizarían contratos de crédito externo ni interno suscritos con entidades privadas tales como las Cooperativas. Posteriormente luego de varias consultas y un análisis exhaustivo por parte del Consejo Nacional de Política Económica CONAPE se definió que solo las Cooperativas con menos de 100.000 habitantes podrían beneficiarse del crédito.

Revisión de la Calidad del Diseño			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Plenamente Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Menos que Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Insatisfactorio (I)

III. **Resultados**

La mayoría de los 11 proyectos ejecutados en el marco del programa resultaron exitosos, logrando sobrepasar los indicadores planeados; de estos, solo dos tuvieron dificultades en su ejecución y conclusión. Por este motivo, para una mejor apreciación, además de los OD presentados de manera integral, se presenta en anexo un detalle de los objetivos de desarrollo logrados por proyecto.

a. **Efectos Directos**

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)			
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)			
1. Incrementar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de agua y alcantarillado en las ciudades incorporadas en el programa			
Clasificación: Probable			
Indicadores Claves de Efectos Directos			
1.1. 350,000 habitantes de ciudades grandes e intermedias, se incorporan o mejoran su acceso a los servicios de agua potable y/o alcantarillado sanitario hasta la finalización del programa			
Efectos Directos Planeados:			
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
1.1B 0 (04/Dic/96)		1.1E 350.000 (31/Dic/09)	1.1 689.000 (31/Dic/09)
1.2. El consumo medio de agua potable se eleva de 80 a 120 Lt/hab/día en las ciudades con proyectos de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del programa.			



<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 1.1B 80 (04/Dic/96) 1.1E 120 (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 1.1 127 (31/Dic/09)
1.3. El consumo medio de agua potable se eleva de 20 a 80 Lt/hab/día en las ciudades donde se ejecutan proyectos de agua potable, hasta la finalización del programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 1.1B 20 (04/Dic/96) 1.1E 80 (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 1.1 113 (31/Dic/09)
1.4. Se incrementa la cobertura de agua potable en un 15% como valor medio, en las ciudades participantes, hasta la finalización del programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 1.1B 0% (04/Dic/96) 1.1E 15% (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 1.1 17% (31/Dic/09)
1.5. Se incrementa la cobertura de alcantarillado sanitario en un 25% como valor medio, en las ciudades participantes, hasta la finalización del programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 1.1B 0% (04/12/96) 1.1E 25% (31/12/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 1.1 33% (31/12/09)
Reformulación: N/A			
Reajuste ISDP: Indicar si y cuándo el ISDP fue reajustado, y explicar cambios que resultaron de este ejercicio. N/A			
Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD): <input type="checkbox"/> Muy Probable(MP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (S) <input type="checkbox"/> Poco Probable (PP) <input type="checkbox"/> Improbable (MI)			
<i>Justifique brevemente la clasificación basada en el grado de cumplimiento de las metas planeadas, explicando las diferencias entre los efectos directos planeados y los logrados, así como otros factores relevantes. Indicar referencias sobre la evidencia que respalda dichos resultados.</i> Se puede afirmar que el cumplimiento del objetivo de desarrollo se ha logrado toda vez que las metas planteadas han sido cumplidas, sobrepasando los valores considerados en los indicadores claves de efectos directos. Es el caso de: "cantidad de habitantes beneficiados" se ha conseguido superar la meta en un 96% más de lo previsto.			
Estrategia de País: <i>Dados los resultados descritos arriba, indicar brevemente cómo el proyecto contribuyó a la estrategia del Banco en el país.</i> La estrategia del Banco en Bolivia establecía la necesidad de apoyar programas y proyectos conducentes a la promoción del desarrollo sostenido, con énfasis en las reformas estructurales, el estímulo a la inversión, el crecimiento de la productividad, la descentralización y la reforma del estado, así como el mejoramiento de las condiciones sociales de la población y la protección del medio ambiente. Con relación al sector de agua potable y saneamiento, por considerarlo esencial para el bienestar de la población y el desarrollo del país, el objetivo del Banco ha sido el de promover la modernización de su marco legal e institucional con el fin de mejorar la calidad y la eficiencia en la prestación del servicio, propiciar la participación del sector privado, ampliar la cobertura de los sistemas existentes y lograr la autosostenibilidad de los servicios. La creación y el fortalecimiento de un ente regulador independiente y el mejoramiento administrativo y financiero de las empresas locales que prestan el servicio son elementos integrales de esta estrategia. Con la ejecución del PROSUB se apoyó el desarrollo del país en el sector de agua y saneamiento, incrementando la cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario en áreas urbanas (ciudades grandes e intermedias), mejorando el bienestar y las condiciones sociales de un mayor número de poblaciones. El acceso a estos servicios básicos constituye un componente esencial para el desarrollo económico del país. Asimismo, a través del programa, se contribuyó al objetivo de promover la prestación de los servicios de forma eficiente y autosustentable, con el fortalecimiento de las empresas locales prestadoras de servicios. Se mejoran también las condiciones ambientales de los habitantes y de los sectores en los cuales se interviene.			

b. Externalidades

Las convulsiones sociales en la denominada "Guerra del Agua" que se iniciaron en Cochabamba y que posteriormente repercutieron en La Paz, paralizaron las intervenciones en el sector de agua y saneamiento, tanto las que se encontraban en gestión como aquellas en ejecución.

La inestabilidad política e institucional ha contribuido a la debilitación de las instituciones del sector a nivel nacional y de muchas instituciones locales. El programa se vio afectado en su normal desarrollo, por los constantes cambios de ejecutivos y técnicos en las entidades co-ejecutoras del PROSUB.

La injerencia política en la entidad reguladora SISAB afectó las gestiones para el establecimiento del marco regulador y la aprobación de nuevos instrumentos legales. Con el gobierno actual, la SISAB fue remplazada por la Autoridad de Fiscalización y



Control Social para el sector de Agua Potable y Saneamiento (AAPS), entidad que por estar supeditada al MMAyA no es totalmente independiente, pudiendo afectar la labor fiscalizadora que debe realizar.

Uno de los proyectos financiados con el PROSUB que tuvo repercusiones favorables a nivel internacional por cómo fue concebido, ejecutado e implementado, fue el emprendido por la Cooperativa de Servicios Montero Limitada (COSMOL), que además de prestar servicios de agua potable y alcantarillado sanitario con estándares técnicos internacionales de calidad a una población de bajos ingresos, es sostenible técnica y financieramente. El éxito de este proyecto fue logrado a través de una gestión transparente y participativa del operador, que brinda además otros servicios relacionados a la salud y al bienestar de la población, aumentando la aceptabilidad y disponibilidad a pagar por las prestaciones de servicios.

c. Productos

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)				
Componentes (Productos)				
Componente 1: Sistemas de agua potable y alcantarillado sanitario construidos o ampliados en operación				
Costo total planeado Componente 1: US\$ 73.980.000,00				
Contrapartida: US\$ 13.246.000,00				
BID: US\$ 60.734.000,00				
Desembolso BID (%): 76% (US\$46,1MM)				
Clasificación: Satisfactorio				
Indicadores Claves del Producto				
1. Hasta 10 sistemas construidos o ampliados, de los cuales un 20% son de agua potable, un 40% son de agua potable y alcantarillado y un 40% de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del programa				
	<u>Línea de Base</u>	<u>Productos Planeados</u> <u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>	<u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u>
	1.1B 0 (4/Dic/96)		1.1E 10 (31/Dic/09)	1.1 11 (31/Dic/09)
	1.2B 0% (4/Dic/96)		1.2E 20% (31/Dic/09)	1.2 18% (31/Dic/09)
	1.3B 0% (4/Dic/96)		1.3E 40% (31/Dic/09)	1.3 55% (31/Dic/09)
	1.4B 0% (4/Dic/96)		1.4E 40% (31/Dic/09)	1.4 27% (31/Dic/09)
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales. Se ha concluido 11 proyectos financiados con el programa PROSUB, no se han cumplido exactamente los porcentajes establecidos inicialmente; sin embargo, se considera que los porcentajes alcanzados de proyectos ejecutados, son adecuados para el logro de los objetivos, considerando que se ha realizado una mayor cantidad de proyectos conjuntos es decir agua potable y saneamiento.				
2. Un total de 70,000 conexiones de agua y/o alcantarillado sanitario a un costo promedio de US\$ 500 para agua y US\$ 700 para alcantarillado, hasta finalizar el programa.				
	<u>Línea de Base</u>	<u>Productos Planeados</u> <u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>	<u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u>
	1.1B 0 (04/Dic/96)		1.1E 70.000 (31/Dic/09)	1.1 121.621 (31/Dic/09)
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). N/A				
3. La calidad química y bacteriológica de los efluentes de las plantas de potabilización y de tratamiento de aguas residuales cumple con las normas nacionales en los 10 proyectos.				
	<u>Línea de Base</u>	<u>Productos Planeados</u> <u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>	<u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u>
	1.1B 0 (04/Dic/96)		1.1E 10 (31/Dic/09)	1.1 11 (31/Dic/09)
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). En todos los proyectos (11) se realizaron ensayos para determinar la calidad química y bacteriológica. Los ensayos de control de calidad del agua realizados en las diferentes ciudades en las que se ejecutó un proyecto de agua potable, dieron como resultado que el agua es apta para consumo humano. En los proyectos de alcantarillado se realizaron ensayos de control de calidad a las aguas residuales, al ingreso y a la descarga en las lagunas de estabilización, dando como resultado que el agua residual ha tenido un tratamiento razonable.				
Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente)(si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. N/A				
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S) <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS) <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)				



Componentes (Productos)			
Componente 2: Las empresas operadoras de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario se desarrollan y fortalecen Costo total Componente 1: US\$ 4.630.000,00 Contrapartida: US\$ 616.000,00 BID: US\$ 4.014.000,00 Desembolso BID (%): 153% (US\$ 6,2MM) Clasificación: Satisfactorio			
Indicadores Claves del Producto			
1. Las empresas operadoras alcanzan al finalizar el programa, niveles de eficiencia representados por los siguientes indicadores: 1.1 Micromedición $\geq 90\%$ 1.2 Eficiencia en cobro $\geq 90\%$ 1.3 Agua no contabilizada $\leq 30\%$ 1.4 Servicios Personales/gastos de operación $\leq 60\%$		Fin de Proyecto Término de Proyecto 1.1 86% (31/Dic/09) 1.2 91% (31/Dic/09) 1.3 16% (31/Dic/09) 1.4 25% (31/Dic/09)	
Productos Planeados Línea de Base 1.1B 0% (4/Dic/96) 1.2B 0% (4/Dic/96) 1.3B 0% (4/Dic/96) 1.4B 0% (4/Dic/96)		Intermedia Al Término del Proyecto 1.1E $\geq 90\%$ (31/Dic/09) 1.2E $\geq 90\%$ (31/Dic/09) 1.3E $\leq 30\%$ (31/Dic/09) 1.4E $\leq 60\%$ (31/Dic/09)	
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales. Con relación a la micromedición, se debe indicar que las operadoras que no lograron alcanzar el nivel de eficiencia programado originalmente, debieron ser apoyadas por el PROSIN y/o el PFLI para alcanzar el nivel deseado.			
Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente)(si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. N/A			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S) <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS) <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)			
Componentes (Productos)			
Componente 3: Implementación del Marco Regulador del sector de Agua potable y alcantarillado sanitario en Bolivia Costo total Componente 1: US\$ 353.000,00 Contrapartida: US\$ 353.000,00 BID: US\$ Desembolso BID (%): 0% Clasificación: Poco Satisfactorio			
Indicadores Claves del Producto			
1. Los ocho (8) reglamentos sectoriales del Marco Regulador y las normas de calidad para la prestación de los servicios están en vigencia a la finalización del programa.		Fin de Proyecto Término de Proyecto 1.1 0 (31/Dic/09)	
Productos Planeados Línea de Base 1.1B 0 (4/Dic/96)		Intermedia Al Término del Proyecto 1.1E 8 (31/Dic/09)	
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). Hasta la finalización del programa no se lograron aprobar nuevos instrumentos legales, continua vigente la Ley No.2029 del 29/10/1999 y su modificación como Ley No.2026 de fecha 11/04/2000. Sin embargo, el Gobierno actual tiene en revisión un nuevo proyecto de Ley para los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario denominada "Agua para la Vida". Los proyectos de reglamento que se elaboraron en el marco de las leyes entonces vigentes, y que no pudieron aprobarse formalmente son: Reglamento de: i) concesiones, licencias y registros; ii) infracciones y sanciones para zonas concesibles; iii) precios y tarifas para titulares de concesión; iv) prestación de servicios para titulares de concesión; v) uso de bienes de dominio público, servidumbres y expropiación, vi) prestación de servicios para titulares de licencia o registro, vii) tasas, tarifas y cuotas para titulares de licencia o registro. Las Normas que están vigentes en el país a la fecha son: i) Normas de calidad del agua potable (NB512); ii) Norma técnica de diseño para sistemas de alcantarillado sanitario, pluvial y tratamiento de aguas residuales (y sus reglamentos).			
2. La superintendencia de agua potable y alcantarillado sanitario, esta fortalecida y en funcionamiento.		Fin de Proyecto Término de Proyecto 1.1 1 (31/Dic/09)	
Productos Planeados Línea de Base 1.1B 0 (4/Dic/96)		Intermedia Al Término del Proyecto 1.1E 1 (31/Dic/09)	
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). Luego de haber invertido en la Superintendencia de Saneamiento Básico (SISAB) para fortalecerla y que funcione adecuadamente, a inicios del año 2009, el Gobierno decide eliminar esta entidad y crear otra denominada "Autoridad de Fiscalización y Control Social de Agua Potable y Saneamiento (AAPS)" dependiente del Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA).			
Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación por el Gerente). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. N/A			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS) <input type="checkbox"/> Satisfactorio (S) <input checked="" type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS) <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)			
Resumen del Progreso en la Implementación Clasificación (PI):			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S) <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I) <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)			
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). A pesar de que dos de los tres componentes se ejecutaron con resultados positivos, de acuerdo al plan vigente reajustado, no se logró el fortalecimiento deseado en las empresas operadoras. Además, debido a factores políticos externos el tercer componente no pudo ejecutarse según lo programado, encontrando bastantes dificultades en su realización teniendo que ser reajustado, con la implicancia de conseguir logros más modestos que los originalmente planteados.			

d. Costos del Proyecto

Costo Total del Proyecto - Planeado (miles de US\$ 88,833)					Costo Total del Proyecto - Actual (miles de US\$74,576)				% Diferencia
CATEGORIA DE INVERSIÓN	BID	FOMIN	APL	Total	CATEGORIA DE INVERSIÓN	BID	APL	Total	%
1.INGENIERIA Y ADMINISTRACION	4.160		3.240	7.400	1.INGENIERIA Y ADMINISTRACION	3.250	3.356	6.606	-11%
1.1 Estudios y Diseños	800		200	1.000	1.1 Estudios y Diseños	604	94	698	-30%
1.2 Supervisión	3.360		840	4.200	1.2 Supervisión	2.646	2.235	4.881	16%
1.3 Administración	0		2.200	2.200	1.3 Administración	0	1.027	1.027	-53%
2. COSTOS DIRECTOS	60.734		13.246	73.980	2. COSTOS DIRECTOS	46.115	13.058	59.173	-20%
2.1 Obras Agua Potable y Alcantarillado	60.734		13.246	73.980	2.1 Obras Agua Potable y Alcantarillado	46.115	13.058	59.173	-20%
3. COSTOS CONCURRENTES	3.034	980	969	4.983	3. COSTOS CONCURRENTES	6.151	176	6.327	27%
3.1. Fortalecimiento institucional	3.034	980	616	4.630	3.1. Fortalecimiento institucional	6.151	176	6.327	37%
3.2 Marco Regulador			353	353	3.2 Marco Regulador	0	0	0	-100%
4. GASTOS FINANCIEROS	2.072		398	2.470	4. GASTOS FINANCIEROS	2.072	398	2.470	0%
4.1. Intereses	1.372			1,372	4.1. Intereses	1.372		1.372	0%
4.2 Comisión de Crédito	0		398	398	4.2 Comisión de Crédito	0	398	398	0%
4.3 FIV	700			700	4.3 FIV	700		700	0%
TOTAL	70.000	980	17.853	88.833	TOTAL	57.588	16.987	74.576	-16%

Explique brevemente diferencias. La disminución de los costos del proyecto, con recursos del financiamiento del Banco por US\$ 12.4 millones, corresponde a la disminución total del financiamiento del FOMIN, a la cancelación de los recursos correspondientes a las obras de SEMAPA en la ciudad de Cochabamba y a parte de las obras de la Mancomunidad de los Municipios de Colcapirua y Tiquipaya. La modificación del presupuesto corresponde principalmente a la necesidad de destinar recursos para la ejecución del Programa de Sostenibilidad Integral (PROSIN) como parte del fortalecimiento institucional y bajo la modalidad de transferencia en lugar de crédito, tal y como se acordó en la misión de revisión sectorial, este sub programa sería manejado además del FNDR por el Viceministerio de Saneamiento Básico (VMSB) y la SISAB como co-ejecutores, por lo que el ejecutor (FNDR) solicitó la transferencia entre categorías y creación de subcategorías para el incremento de los costos concurrentes.

IV. Implementación del Proyecto

a. Análisis de los factores críticos

La presentación al Poder Legislativo de un proyecto de Ley de Aguas, generó un conjunto de situaciones conflictivas con la población rural del país y, pese a los esfuerzos interinstitucionales realizados por el gobierno, no se logro aprobar dicha ley.

A partir de la gestión 1999 surgió el impedimento para comprometer recursos del programa, toda vez que el Gobierno Nacional limitó el uso de recursos del financiamiento del PROSUB a empresas del sector privado, tales como las cooperativas.

Luego de varias gestiones, el gobierno a través del Consejo Nacional de Políticas Económicas (CONAPE) decide otorgar créditos del Programa de Saneamiento Urbano (PROSUB) únicamente a cooperativas con menos de 100.000 habitantes. Esta determinación impidió financiar los proyectos contemplados en la muestra, uno de la ciudad de La Paz, y otro de la ciudad de Cochabamba ambos con servicios concesionados.

La limitación impuesta por el gobierno, ocasionó la aprobación de pocos proyectos en ciudades menores, cuyas empresas o cooperativas tuvieron dificultades con el pago del aporte local y del servicio de la deuda. En algunos casos el FNDR tuvo que utilizar sus propios recursos y utilizar a las municipalidades como sujetos de crédito, aumentando el endeudamiento municipal y restando recursos a otros sectores.



Para el año 2000 el programa había entrado en estado de "Alerta" al no poder comprometer mayores recursos que los ya comprometidos (60% del financiamiento) hasta el año 1999, y se mantuvo en ese estado por varios años.

El año 2002 en la búsqueda de proyectos viables y elegibles para colocar el restante 40% de los recursos, frente a la proximidad de la fecha de conclusión del programa, y luego de varios meses de análisis se estableció otorgar financiamiento para el proyecto de Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado (SEMAPA) "Mejoras del Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la ciudad de Cochabamba - I Fase"; pero condicionado por el BID al cumplimiento de metas específicas, por ser un operador con muchas deficiencias en su servicio.

La inclusión del proyecto de SEMAPA, implicó una extensión de plazo del programa por tres años adicionales (hasta abril/2005) a los cuatro que inicialmente se tenía. Además con esta ampliación se incluyeron nuevos proyectos elegibles (Montero, Mururata y Colcapirhua-Tiquipaya), que anteriormente fueron descartados porque el tiempo de ejecución sobre pasaba la fecha de último desembolso.

Para el año 2003 el programa volvió al estado de "Alerta" por diferentes motivos, los recursos otorgados tanto a MACOTI como a SEMAPA no podían comprometerse con la rapidez deseada, y tampoco se podía arrancar con las actividades del Plan de Sostenibilidad. Cuando el programa reanudaba su ejecución tratando de agilizar su avance (finales del 2004), se suscitaron problemas internos en el ejecutor, aspecto que entorpeció el pago oportuno a los contratistas.

El año 2005 considerando la fecha próxima de conclusión del programa y frente al incumplimiento de los varios compromisos asumidos por SEMAPA, se exigió un Plan de Acción viable y consistente con los objetivos del programa que asegure a largo plazo la sostenibilidad de la empresa, aceptando una nueva prórroga del PROSUB por otros dos años, agosto de 2007.

Asimismo, se tenía previsto ejecutar una segunda Fase del proyecto de SEMAPA denominado "Plan de Expansión", que no pudo ser implementada por los continuos incumplimientos del operador, y por la cercanía de la fecha de cierre del programa se tuvo que cancelar el financiamiento.

Otro proyecto que tuvo bastantes complicaciones, llegando su ejecución solo hasta un 30%, fue el de MACOTI "Ampliación y Mejoramiento de los Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario de la Mancomunidad de Colcapirhua y Tiquipaya", en el que se suscitaron problemas de diversa índole, desde una empresa constructora con escasa capacidad, pasando por un precio adjudicado muy bajo, diseños de ingeniería del proyecto deficientes que fueron reformulados durante la ejecución del mismo, sumándose también a ello conflictos sociales, lo que llevó a la paralización de las obras por más de tres años.

Luego de una serie de negociaciones entre el gobierno, financiador y ejecutor, se reiniciaron las obras faltando pocos meses para la finalización del programa, aspecto



que incidió en la conclusión del proyecto. En consecuencia, los Gobiernos Municipales de Colcapirhua y Tiquipaya coincidieron en el criterio de disolver la mancomunidad a efectos de terminar las obras de forma independiente, con recursos propios.

Finalmente indicar que los plazos concebidos originalmente en el contrato de préstamo (firma de contrato, ratificación parlamentaria, ejecución del programa y conclusión del mismo), han sido superados ampliamente a través de exageradas extensiones de plazo otorgadas al programa, situación que lo ha colocado en estado de alerta en el sistema país por varios años.

b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

El Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) es una institución financiera no bancaria de desarrollo, entidad del gobierno que apoya y contribuye permanentemente a la inversión regional, local y nacional.

No obstante las características de la entidad, los cambios de gobierno y la inestabilidad política hicieron que durante el tiempo que estuvo vigente el programa, la permanencia de directivos y técnicos no fuera continua, afectando a la administración, seguimiento y control de la operación.

Durante los primeros años de ejecución del programa la agencia ejecutora no realizó una promoción efectiva del PROSUB, motivo por el que a partir del año 2000 se encontraron dificultades para la colocación de los recursos. En el afán de utilizar el financiamiento del programa, el ejecutor propuso realizar un programa de catastro, posteriormente un programa de empleo intensivo, hasta que finalmente enmarcándose en los objetivos del PROSUB, el financiamiento fue encaminado a proyectos de agua y saneamiento.

Las deficiencias encontradas en la administración contable financiera del programa (2002-2003), implicaban un alto riesgo en la administración de operaciones financiadas por el BID, por lo que se contrataron consultores para apoyar al FNDR en la reconstrucción financiera del programa, con el objeto de subsanar las observaciones efectuadas (Informe de Estados Financieros), y disponer de información confiable sobre el programa.

Una debilidad importante del FNDR fue la carencia de un Sistema Integrado de Administración considerado indispensable para mejorar el sistema de control interno de la organización, que incluya procedimientos, controles operacionales, financieros, contables y administrativos.

El ejecutor atravesó por un periodo de institucionalización, luego del cual sobrevino una crisis organizacional por deficiencias administrativas y financieras, dando como resultado una serie de cambios a nivel ejecutivo y técnico, hasta consolidarse con una nueva estructura a partir del año 2006.

La agencia ejecutora durante estos últimos años, logró concluir a cabalidad y cerrar los proyectos que se encontraban en ejecución, a excepción de dos que contaban con una serie de problemas en su ejecución y pese a las gestiones realizadas por el ejecutor no



podieron terminarse. Asimismo, interpuso todos sus esfuerzos hasta el último momento para poder colocar los recursos no comprometidos del programa, no teniendo éxito en el cometido.

Con los últimos EFA se verificó que el ejecutor llevó el control financiero de los recursos del financiamiento de manera ordenada y controlada.

I.1.a.1.4.1.1 Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input checked="" type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

c. Desempeño del Banco

Durante la ejecución del programa, se contó permanentemente con el acompañamiento técnico del Banco en las distintas etapas, sean estas en proyectos específicos ejecutados sin contratiempos o en aquellos otros que debido a conflictos de tipo técnico o social han presentado niveles de conflictividad altos.

Asimismo, debe resaltarse la flexibilidad demostrada por el Banco hacia sujetos de financiamiento específicos y con situaciones especiales que afectaron al mismo, todo con el propósito de logro de objetivos.

Clasificación del Desempeño del Banco			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

V. Sostenibilidad

a. Análisis de Factores Críticos

Con la conformación de las EPSA en cada una de las comunidades en las que se ejecutaron proyectos tanto de agua potable como de saneamiento, surgió la necesidad de garantizar la sostenibilidad de las mismas, por lo que gobierno, ejecutor y financiador acordaron, a través de un convenio, incluir en el PROSUB un Programa de Sostenibilidad Integral (PROSIN) de apoyo a la implantación del Marco Regulador (revisión del reglamento tarifario, promoción social de los reglamentos, apoyo a la SISAB y otros), y al fortalecimiento de las EPSA (capacitación, equipamiento, permanencia del personal, educación sanitaria, conexiones intradomiciliarias, pago de tarifas y otros).

El PROSIN se ejecutó a través de una consultoría de fortalecimiento integral en 25 EPSA de ciudades mayores e intermedias de Bolivia, con este programa se mejoraron las condiciones organizativas, operativas, tarifarias, administrativas, financieras, comerciales, la participación comunitaria y la sensibilización social hacia la importancia del agua; en busca de la sostenibilidad técnica y financiera. Incluyó la dotación de equipos de computación, equipos de operación y mantenimiento, micromedidores, equipos de comunicación, equipos de laboratorio, herramientas y equipos de seguridad.

Sin embargo, debido al constante crecimiento de las poblaciones beneficiarias, se incrementó también la necesidad de educación sanitaria.



Resistencia de los pobladores que se benefician de los servicios, al cobro medido del servicio por temor al incremento en sus tarifas, pudiendo desencadenar en conflictos sociales.

Gobiernos Municipales con operadores de servicios, cooperativas o empresas municipales, con poca experiencia, faltos de interés y responsabilidad, que requieren de fortalecimiento para hacer sostenibles los servicios.

Es necesario indicar que el PFLI, que pretendía dotar de equipamiento y brindar fortalecimiento integral a las EPSA, en atención a los usuarios, comercialización, administración, planificación, operación y mantenimiento, no pudo ser ejecutado por la falta de interés tanto de los operadores como de las consultoras.

Por su parte, la SISAB llevaba un adecuado control y seguimiento al desempeño de los operadores de sistemas de agua y saneamiento del país, por lo que el programa pudo contar con información precisa y actualizada. Sin embargo, durante los últimos años, por políticas de gobierno, esta capacidad se vio disminuida hasta ser nula y desaparecer.

b. Riesgos Potenciales

Problemas agudos de gobernabilidad en el sector de agua y saneamiento, a consecuencia de los grandes cambios instituidos por el gobierno.

Con base a los nuevos objetivos del gobierno, la AAPS que sustituye a la SISAB, deberá establecer un nuevo marco regulador para el sector de agua y saneamiento, después de que se haya consolidado y posicionado como entidad, lo que implica tiempo y costo.

En algunos casos los Gobiernos Municipales no han formalizado Convenios de Traspaso con los operadores de los servicios (Cooperativas o Empresas Autónomas); por ello, dichas empresas no están asumiendo responsablemente su fortalecimiento y no están mejorando sus niveles de eficiencia.

La estatización de los servicios por parte del gobierno, es un riesgo inminente para aquellos operadores privados que prestan servicios en algunas ciudades del país, ya que en lugar de atraer recursos para financiar inversiones necesarias en el sector, las ahuyentan.

El Banco debería realizar gestiones ante el Estado para garantizar que las inversiones en el sector sean continuas, las mismas que deberían incluir el correspondiente fortalecimiento institucional de los operadores, para garantizar su sostenibilidad tanto técnica como financiera. Además de incorporar financiamiento para conexiones domiciliarias a los beneficiarios más necesitados.

Es necesario continuar con programas de fortalecimiento para las EPSA, siguiendo el ejemplo de aquellas ciudades que se beneficiaron con proyectos del PROSUB y que realizaron con sus propios recursos el fortalecimiento de su administración técnica y operativa.



c. Capacidad Institucional

No corresponde analizar la capacidad de la entidad ejecutora FNDR, toda vez que con la finalización de los proyectos, toda la infraestructura es transferida a los operadores de los servicios, (municipios, cooperativas o empresas municipales) quienes una vez amortizado el crédito contraído con el FNDR son dueños de esta, debiendo encargarse del mantenimiento permanente.

Durante la última gestión, de acuerdo a los informes de mantenimiento de la infraestructura de los proyectos financiados con el PROSUB, éste ha sido el adecuado, conservando en operación los sistemas construidos. Con el PROSIN se ha dotado a los operadores de un equipo básico de mantenimiento, que les está siendo útil para atender sus necesidades

Con la implementación del Programa de Gestión Empresarial (PROGEM) en SEMAPA de Cochabamba, se fortaleció la institución buscando la eficiencia administrativa, financiera y técnica.

Clasificación de Sostenibilidad (SO)			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

VI. Evaluación y Seguimiento

a. Información sobre Resultados

Las fuentes de información utilizadas para la elaboración del presente documento provienen de: los informes de progreso semestrales presentados por el ejecutor, el LMS, OPMAS, el SAP del FNDR, los ISDP, los informes de cumplimiento de indicadores, y principalmente el último informe remitido por el FNDR para la complementación del PCR.

La evaluación y el seguimiento por parte del FNDR fue realizada a través del Sistema de Administración de Proyectos (SAP) propio de la institución, herramienta que permitió efectuar el seguimiento y control de todos los proyectos ejecutados en el marco del programa.

Anualmente según convenio, (por el lapso de 10 años de concluida la obra) se solicita a los operadores de los sistemas de agua potable y/o alcantarillado sanitario, información sobre el mantenimiento de la infraestructura construida con financiamiento del PROSUB, a través de un formulario diseñado por el FNDR; con relación a las actividades y presupuesto ejecutado año anterior y previsto a ejecutar el año siguiente. También se solicita el envío de tarifas, sistema de generación de ingresos para la operación y mantenimiento de los proyectos, fotografías del estado actual de las obras y cualquier otra información considerada relevante.

El Formulario de Mantenimiento que anualmente debe ser llenado por los operadores, es proporcionado cada año por el FNDR en medio impreso por correspondencia. Asimismo, el formulario tipo se encuentra disponible en la página Web del FNDR: <http://www.fndr.gov.bo/>. También se intercambia información con los operadores a



través de correo electrónico, se recibe los formularios llenados por este medio para realizar revisiones previas.

Las evaluaciones de la ejecución del programa, por parte del BID, fueron realizadas en forma semestral a través de la medición del cumplimiento de los objetivos planteados por cada uno de los proyectos, y la verificación de los indicadores contemplados en el marco lógico que permitieron identificar las desviaciones en la ejecución del programa.

b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

En el diseño de la operación no fue prevista una evaluación ex-post; sin embargo, considerando que los beneficios del programa son específicos, el seguimiento podría realizarse a través de información provista por los operadores de los servicios, (municipios, cooperativas o empresas municipales), con el apoyo de los Municipios y los beneficiarios. No se espera apoyo del Banco en el futuro inmediato.

VII. Lecciones Aprendidas

Contar con proyectos a diseño final bien elaborados (estudios de ingeniería, estudios socioeconómicos etc.). Durante el diseño de próximas operaciones a ser gestionadas por el Banco, se deberán incluir medidas de control de calidad que permitan asegurar la materialización en obras de los diseños de proyecto sin ningún tipo de problemas técnicos durante la implementación.

Las próximas operaciones para el sector de agua y saneamiento, deberán contemplar en su alcance, financiamiento para la construcción de módulos sanitarios intradomiciliarios, tomando en cuenta que muchas de las poblaciones beneficiadas son pobres y no tienen la capacidad de financiar ni construir sus propios módulos, llegando a desestimar la utilización del servicio proporcionado.

Se hace necesario gestionar operaciones que apoyen al sector en ciudades mayores, considerando un financiamiento independiente de la estructura legal de los operadores, ya que existen operadores bajo el régimen de cooperativas que prestan servicios en ciudades grandes que no tienen acceso a recursos del estado para la mejora o ampliación de la cobertura, considerando que el servicio que prestan es también un servicio público. El requerimiento de servicios en las principales ciudades del país (La Paz, Santa Cruz, El Alto) es preponderante.

Se debe asegurar la permanencia y la pertinencia del nivel ejecutivo y operativo de la entidad ejecutora, para evitar contratiempos en la ejecución del programa. Considerando el impresionante número de cambios a la cabeza del FNDR (16 direcciones diferentes desde el año 2000) y sus impactos negativos sobre la cartera, las próximas operaciones del Banco deberían considerar otras alternativas como ejecutor.

Los proyectos de Cochabamba (SEMAPA) y Colcapirhua -Tiquipaya (MACOTI) son claros ejemplos y muy reveladores de la falta de socialización. Por esa razón, en próximas operaciones del Banco, se debe incluir un componente de socialización del proyecto, previo el inicio de los procesos licitatorios para la construcción del mismo.





Fondo Nacional de Desarrollo Regional

TALLER DE CIERRE

PROGRAMA DE SANEAMIENTO BASICO URBANO 987/SF-BO

LA Paz - Bolivia

Marzo de 2010



Parte 1

- OBJETIVO DEL PROGRAMA
- MARCO NORMATIVO

■ OBJETIVO DEL PROGRAMA

■ PROGRAMA DE SANEAMIENTO BASICO URBANO 987/SF-BO

■ Propósito

Contribuir a la mejora de condiciones de higiene y salud de la población urbana de Bolivia: ampliación y mejora de los servicios de A°P° y A° y el fortalecimiento institucional del sector.

- Promover una mayor participación del sector privado.
- Apoyar al proceso de desarrollo y consolidación del marco regulador del sector (fortalecimiento y puesta en marcha de la entidad reguladora).
- Contribuir al desarrollo y fortalecimiento de las empresas o cooperativas locales, responsables del servicio en las ciudades participantes.

■ CONTRATO DE PRESTAMO

07/12/96 el BID suscribió con la República de Bolivia el Contrato de Préstamo BID N° 987/SF-BO, aprobado mediante Ley N° 1766.

■ CONVENIO SUBSIDIARIO

07/07/97, se suscribe el Convenio Subsidiario entre la República de Bolivia representada por el actual Ministerio de Economía y Finanzas Públicas y el FNDR. Transfiere los recursos del Contrato de Préstamo BID N° 987/SF-BO al FNDR y establece condiciones. La República de Bolivia transfiere al FNDR, en calidad de préstamo y en las mismas condiciones del Contrato BID N° 987/SF-BO, un monto de hasta US\$ 70.000.000.

MARCO NORMATIVO

CONVENIO INTERINSTITUCIONAL – VENTANILLA DE TRANSFERENCIAS

01/04/02, se suscribe un Convenio Interinstitucional entre el FNDR, Ministerio de Vivienda y Servicios Básicos y la Superintendencia de Saneamiento Básico, con el objeto de establecer el mecanismo de una Ventanilla de Transferencias entre las tres instituciones.

ENMIENDA AL CONVENIO SUBSIDIARIO

04/04/02, el actual Ministerio de Economía y Finanzas Públicas y el FNDR, suscriben una Enmienda al Convenio Subsidiario del 07/07/97. Se modifica el importe transferido al FNDR:

- Se transfiere al FNDR, en calidad de préstamo, un monto de hasta **US\$ 64.560.000**, destinados exclusivamente a la ejecución del Programa PROSUB.
- En calidad de "transferencia" un monto de hasta **US\$ 5.440.000**, que será administrado por el FNDR.

CONTRATO MODIFICATORIO

10/11/04, se suscribe el Contrato Modificadorio del Préstamo 987/SF-BO entre la República de Bolivia y el BID, modificando los organismos co-ejecutores:

- Las entidades que tuviesen a su cargo la prestación del servicio de agua potable y alcantarillado en las áreas en que se lleven a cabo obras del Proyecto.
- La SISAB, para (i) finalizar la implantación del marco regulador, (ii) apoyar a la adaptación de contratos de concesión al nuevo marco regulador, y (iii) apoyar la revisión de tarifas de Aguas del Illimani
- El VMSB, para (i) realizar talleres nacionales de discusión de los borradores de reglamentos; y (ii) difusión nacional de los nuevos reglamentos una vez aprobados.

MARCO NORMATIVO

EJECUTOR DEL PROGRAMA

La ejecución y utilización de los recursos del financiamiento, es llevada por la República de Bolivia por intermedio del FNDR como organismo ejecutor del Programa, quien actúa además, como agente financiero de la República de Bolivia y como organismo co-ejecutor.

REGLAMENTO OPERATIVO

VIGENCIA	REGLAMENTO	CARTA BID	REFERENCIA
0	1996		
1	2000	COF/CBO/CA-0526/2000	Modificaciones varias
	2001	07/02/2000	
2	2001	COF/CBO/CA-3211/2001	Modificaciones varias
	2003	17/06/2001	
3	2003	COF/CBO/CA-3487/2003	PROSIN
	2005	02/06/2003	
4	2005	CAN/CBO/CA-6142/2005	Modificaciones varias
	2007	09/11/2005	
5	2007	CAN/CBO/CA-4712/2007	Modificaciones varias
	2008	22/11/2007	
6	2008	CAN/CBO/CA-4383/2008	ELEGIBILIDAD
	2009	29/12/2008	

MARCO NORMATIVO

MISIONES DEL BID

NOMBRE / PROPÓSITO	FECHA	PARTICIPANTES	
Misión de Revisión de Cartera y Reprogramación Propósito: Acordar los lineamientos y alcance del proyecto presentado por SEMAPA para financiamiento con recursos del PROSUB	17/09/2002	<ul style="list-style-type: none"> BID DIRECTORIO SEMAPA SEMAPA ALCALDIA COCHABAMBA FNDR 	<p>A. Se acordó el financiamiento de primera fase "Proyecto de Mejoras". SEMAPA Fase I</p> <p>B. Se acordó tramitar prórrogas para el "Proyecto Mejoras" y también se tramitará la utilización de recursos remanentes y las prórrogas necesarias para el "Proyecto Expansión"</p> <p>C. Para el "Plan de Acción" el Gobierno de Bolivia deberá tramitar al COF/CBO una solicitud de ampliación de plazos.</p>
Misión de Administración Propósito: Sostener reuniones con autoridades del Gobierno de Bolivia respecto al Programa de Saneamiento Urbano Básico (PROSUB) para tratar varios temas de interés sectorial	06/12/2004 al 16/12/2004	<ul style="list-style-type: none"> BID MOP VSB VIPFE FNDR DUF 	<p>Se establecieron las condiciones para el acceso a la segunda fase del financiamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Las cifras finales de reducción de pérdidas serán emitidas por consultor independiente -SEMAPA tendrá que mostrar que logró cumplir con el coeficiente de cobertura de costos de 1.2 -Implantar la nueva estructura organizacional de SEMAPA -Presentar de estados financieros auditados
Misión de revisión de la cartera sectorial, agua potable y saneamiento Propósito: estudiar junto con autoridades y técnicos de SEMAPA cifras preliminares para evaluar el estado de cumplimiento de metas	08/02/2005 al 12/02/2005	<ul style="list-style-type: none"> BID SEMAPA FNDR 	<p>SEMAPA debe presentar hasta el 05/03/05:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Informe, avalado por auditores independientes, mostrando grado de cumplimiento de metas -Plan oficial de reducción de personal, al menos al nivel del primer semestre de 2002 -Estudio de viabilidad del proyecto de expansión de servicios de agua potable, incorporando, proyecto de zonificación de la red de distribución para reducir pérdidas

MARCO NORMATIVO

MISIONES DEL BID

NOMBRE / PROPÓSITO	FECHA	PARTICIPANTES	
Misión de Revisión del Plan de Acción de SEMAPA Propósito: para determinar su viabilidad en caso de que el Gobierno de Bolivia solicite otra prórroga para ejecutar el Plan de Acción	20/07/2005 al 26/07/2005	<ul style="list-style-type: none"> BID DIRECTORIO SEMAPA SEMAPA ALCALDIA COCHABAMBA VIPFE MH FNDR 	<p><u>Plan de Acción :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -SEMAPA deberá presentar versión final del Plan de Acción que muestre que: a) Agua no contabilizada (ANC) disminuye 20% b) Coeficiente de cobertura de costos de 1.2 c) Flujo de Caja positivo incluyendo recursos de contraparte y servicio de deuda. -El Plan de Acción incorporará la contratación de auditorías concurrentes. <p><u>Subproyecto del Plan de Expansión :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -SEMAPA podrá presentar un subproyecto del "Proyecto de Expansión" Debe ser viable independientemente de las demás obras. <p>Se establecieron condiciones para desembolsos del Plan de Acción y el Subproyecto del Plan de Expansión</p>
Misión de Administración. Plan de Expansión de SEMAPA Propósito: evaluar preliminarmente la viabilidad del proyecto "Plan de Expansión de los Servicios de Agua Potable a la Zona Sudeste de la Ciudad de Cochabamba"	02/10/2006 al 13/10/2006	<ul style="list-style-type: none"> BID FNDR SEMAPA 	<p>-La Misión reitera que su análisis sobre la viabilidad del Proyecto tiene únicamente un carácter preliminar. Con esa consideración, la Misión concluye con carácter preliminar que el Proyecto presentado por SEMAPA al FNDR cumple con los criterios del Reglamento Operativo del Programa y es viable y elegible para financiamiento del Programa, siempre que SEMAPA cumpla oportunamente las metas de impacto establecidas en el Plan de Acción.</p>

I MARCO NORMATIVO

■ MISIONES DEL BID

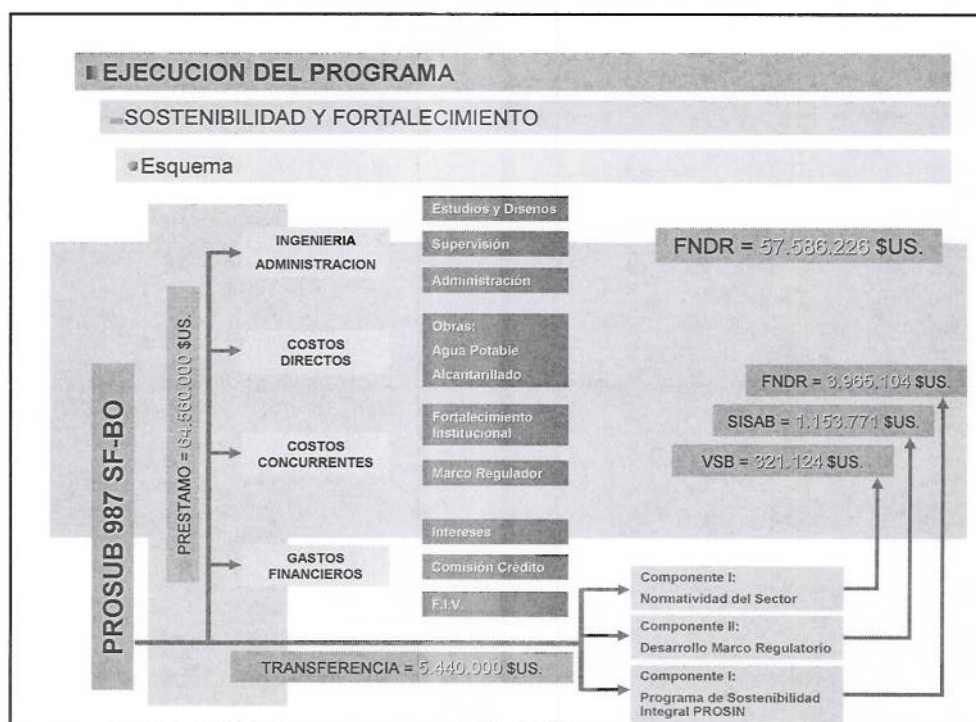
NOMBRE / PROPÓSITO	FECHA	PARTICIPANTES	
Misión de Revisión de Cartera y Diálogo Programático. Propósito: Revisión de cartera y diálogo sobre el Programa Operativo 2008	03/03/2008 al 14/03/2008	<ul style="list-style-type: none">■ BID■ MPD■ GMLP■ GMEA■ VIPFE■ FNDR	<ul style="list-style-type: none">-Revisión de cartera y diálogo sobre el Programa Operativo 2008. Programas:-1039/SF-BO-987/SF-BO-1050/SF-BO-1031/SF-BO-1057/SF-BO-1515/SF-BO-1116/SF-BO-1006/SF-BO-1075/SF-BO-1118/SF-BO-1099/SF-BO (BO-2), (BO-3), (BO-4), (BO-5), (BO-6)-1101/SF-BO



Parte 2

■ EJECUCION DEL PROGRAMA 987/SF-BO

■ OBLIGACIONES CONTRACTUALES DEL EJECUTOR



EJECUCION DEL PROGRAMA

ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO – MONTOS DEL PROGRAMA

Categorías de inversión	BID 987/SF-BO	Aporte Local	Total	% del Plan Original	EJECUTADO al 2010
1. Ingeniería y Adm.	4.160.000	3.240.000	7.400.000	8,4%	3.249.600
1.1. Estudios y Diseños	800.000	200.000	1.000.000	1,1%	603.716
1.2 Supervisión	3.360.000	840.000	4.200.000	4,8%	2.645.884
1.3 Administración		2.200.000	2.200.000	2,5%	
2. Costos Directos	60.734.000	13.246.000	73.980.000	84,2%	46.113.743
2.1 Obras agua potable y Alcant.	60.734.000	13.246.000	73.980.000	84,2%	46.113.743
3. Costos concurrentes	3.034.000	969.000	4.003.000	4,6%	6.150.884
3.1 Fort. Institucional	3.034.000	616.000	3.650.000	4,2%	6.150.884
3.2 Marco Regulatorio		353.000	353.000	0,4%	
4. Gastos Financieros	2.072.000	398.000	2.470.000	2,8%	2.072.000
4.1 Intereses	1.372.000		1.372.000	1,6%	1.372.000
4.2 Comisión de crédito		398.000	398.000	0,5%	
4.3 F.I.V.	700.000		700.000	0,8%	700.000
TOTAL PLAN FNDR	70.000.000	17.853.000	87.853.000	100%	57.586.226
% CON RELACION AL PLAN VIGENTE	79,68%	20,32%	100%		82,26%

EJECUCION DEL PROGRAMA

PLAZO

ORIGINAL MODIFICACIONES	FECHA PREVISTA	CONTRATO NOTA DEL BID	MOTIVO
Plazo último desembolso original	10 - marzo - 2001	Contrato de Préstamo	Retrasos en el Compromiso de Recursos del Programa
1ra. Ampliación	10 - marzo - 2002	COF/CBO/CA-6698/99	+ Retrasos en el Inicio y Conclusión de Obras. + Saldos por ejecutar.
2da. Ampliación	10 - sept. - 2002	COF/CBO/CA-4062/02	
3ra. Ampliación	10 - abril - 2005	COF/CBO/CA-9278/02	
4ta. Ampliación	10 - agosto - 2007	COF/CBO/CA-4982/05	
5ta y última Ampliación	31 - diciemb- 2008	CAN/CBO/CA-3457/08	Proyectos: SEMAPA - MACOTI
6ta. Ampliación Especial	31 - diciemb - 2009	CAN/CBO/CA-2657/09	

OBLIGACIONES CONTRACTUALES DEL EJECUTOR - FNDR

INFORMES DE MANTENIMIENTO / INDICADORES DE DESEMPEÑO

Periodo	Nota del FNDR al BID	Carta del BID al FNDR	
INFORMES MANTENIMIENTO	1999 GG-GO-EP-1344.CAR/00 de 15-5-2000	COF/CBO/CA-3935/2001 de 24-7-2000	10 Informes Capítulo IV Cláusula 4.03 del CONTRATO DE PRESTAMO 987/SF-BO
	2000 DE-GO-MP-2166.CAR/2001 de 16-5-2001	COF/CBO/CA-3815/2001 de 13-6-2001	
	2001 DE-GO-GA-1421.CAR/02 de 28-3-2002 y DE-GO-GA-2497.CAR/02 de 29-5-2002	COF/CBO/CA-3844/2002 de 7-6-2002	
	2002 DE-GO-GA-4471.CAR/03 de 29-5-2003	COF/CBO/CA-3801/2003 de 16-6-2003	
	2003 DE-GO-GA-3467.CAR/04 de 3-6-2004	COF/CBO/CA-3143/2004 de 30-6-2004	
	2004 DE-GOP-RS-GAJ-4714.CAR/05 de 13-7-2005	COF/CBO/CA-4387/2005 de 15-8-2005	
	2005 DE-GOP-RC-GAJ-3037.CAR/06 de 30-5-2006	COF/CBO/CA-3149/2006 de 2-8-2006	
	2006 DE-GOP-RC-GAJ-3854-CAR/07 de 29-6-2007	COF/CBO/CA-2781/2007 de 10-7-2007	
	2007 DE-GOP-RC-GAJ-2953-CAR/08 de 10-6-2008	CAN/CBO/CA-2077/2008 de 26-6-2008	
INDICADORES DESEMPEÑO	2008 DE-GOP-RC-GAJ-2647-CAR/09 de 29-5-2009	CAN/CBO/CA-1921/2009 de 10-6-2009	10 Informes Capítulo IV Cláusula 4.05 del CONTRATO DE PRESTAMO 987/SF-BO
	2000 DE-GDG-JPMG-JCM-5055.CAR/01 de 23-11-01	COF/CBO/CA-8770/2001 de 03-12-01	
	2001 DE-GDG-DPMG-JFG-1812.CAR/02 de 26-4-02	COF/CBO/CA-2119/2002 de 7-5-2002	
	2002 DE-GO-GA-3048.CAR/02 de 27-6-2002	COF/CBO/CA-5761/2002 de 19-8-2002	
	2003 DE-GOP-RC-GAJ-1279.CAR/06 de 8-3-2006	COF/CBO/CA-1043/2005 de 01-03-2005 *	
	2004 DE-GOP-RC-GAJ-1287.CAR/06 de 10-3-2006	COF/CBO/CA-1116/2006 de 22-03-2006 *	
	2005 DE-GOP-RC-GAJ-1923.CAR/06 de 4-4-2006	COF/CBO/CA-1725/2006 de 25-4-2006	
	2006 DE-GOP-RC-GAJ-3856-CAR/07 de 29-6-2007	COF/CBO/CA-2801/2007 de 10-7-2007	
	2007 DE-GOP-RC-GAJ-2953-CAR/08 de 10-6-2008	CAN/CBO/CA-2077/2008 de 26-6-2008	
	2008 DE-GOP-RC-GAJ-2647-CAR/09 de 29-5-2009	CAN/CBO/CA-1921/2009 de 10-6-2009	



Banco Interamericano de Desarrollo
Informe de Terminación de Proyecto – PCR
Evaluación del Prestatario

Nombre del Proyecto: Programa de Saneamiento Urbano - PROSUB

Agencia(s) Ejecutora(s): Fondo Nacional de Desarrollo Regional - FNDR

Prestatario: ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

Fecha de Aprobación del Proyecto: 07-12-1996

Fecha Efectividad Contrato: 07-12-1996

Fecha Evaluación Prestatario: 02-02-2010

Fecha Esperada Taller de Cierre: 18-02-2010

Clasificación del Desempeño del Proyecto por el Prestatario

La probabilidad de Lograr su Objetivo(s) de Desarrollo:

☐ Muy Probable (MP) ☒ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Implementación del Proyecto:

☐ Muy Satisfactorio (HS) ☒ Satisfactory (S) ☐ Poco Satisfactorio (PC) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Sostenibilidad de Resultados de Proyecto:

☐ Muy Probable (MP) ☒ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Comentarios:

Desempeño del Prestatario

Por favor clasifique su propio desempeño durante la preparación y ejecución del Proyecto:

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (US) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios: El FNDR participó activamente en las distintas etapas del Programa; Preparación y Ejecución, así como en la que corresponde al Cierre del Programa. Han ocurrido situaciones coyunturales especiales que derivaron incluso en la ampliación del plazo de ejecución inicial, en las que el FNDR mostró compromiso institucional.

Desempeño del Banco

Por favor clasifique el desempeño del Banco durante la preparación y ejecución del Proyecto. Elementos que deben ser considerados, incluir hasta que punto el Banco facilitó la participación en el diseño del proyecto, propuso adecuadas soluciones técnicas a problemas identificados, y respondió a las necesidades del Prestatario (sentido del tiempo a la respuesta del Banco, y selección de tipo de instrumento) así como asistencia técnica (y la flexibilidad de responder a situaciones de emergencia durante la implementación del proyecto. Sus comentarios serán incorporados en el PCR, sin ser alterados). Favor notar que esta sección será replicada sin alterar al cuerpo principal del PCR.

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PS) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios: Durante la ejecución del proyecto, se contó permanentemente con el acompañamiento técnico del Banco en las distintas etapas, sean estas en proyectos de obras específicas ejecutados sin contratiempos o en aquellos otros que debido a conflictos del tipo técnico o social han presentado niveles de conflictividad altos. Asimismo, debe resaltarse la flexibilidad demostrada por el Banco hacia Sujetos de Financiación especiales y con situaciones especiales que afectaron al mismo, todo ello con el propósito de lograr los objetivos.

Sugerencias Adicionales para Mejorar el Desempeño del Banco

Comentarios/sugerencias adicionales para mejorar el futuro desempeño del Banco.

I. Resultados

a. Efectos Directos por Proyecto

1. ALCANTARILLADO SANITARIO RIBERALTA

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)			
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)			
1. Incrementar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de alcantarillado en la ciudad de Riberalta			
Clasificación: Probable			
Indicadores Claves de Efectos Directos			
1.1. Los habitantes de la ciudad, se incorporan o mejoran su acceso a los servicios de agua potable y/o alcantarillado sanitario hasta la finalización del Programa			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 0 Habitantes (04/Dic/96) (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 24,750 Hab. (31/Dic/09)
1.2. El consumo medio de agua potable se eleva de 80 a 120 Lt/hab/día en la ciudad con el proyecto de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 80 (04/Dic/96) 120 (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 121 (31/Dic/09)
1.3. El consumo medio de agua potable se eleva de 20 a 80 Lt/hab/día en las ciudades donde se ejecutan proyectos de agua potable, hasta la finalización del Programa. N/A			
1.4. Se incrementa la cobertura de agua potable en un 15% como valor medio, en las ciudades participantes, hasta la finalización del Programa. N/A			
1.5. Se incrementa la cobertura de alcantarillado sanitario en un 25% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 0% (04/12/96) 25% (31/12/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 51% (31/12/09)

2. SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO VILLAZON

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)				
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)				
2. Incrementar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario en la ciudad de Villazón				
Clasificación: Probable				
Indicadores Claves de Efectos Directos				
2.1. Los habitantes de la ciudad, se incorporan o mejoran su acceso a los servicios de agua potable y/o alcantarillado sanitario hasta la finalización del Programa				
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>	
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>		
AP 17,445 Hab. (04/Dic/96)		(31/Dic/09)	29,000 (31/Dic/09)	
Alc. 6,865 Hab. (04/Dic/96)			28,238 (31/Dic/09)	
2.2. El consumo medio de agua potable se eleva de 80 a 120 Lt/hab/dia en la ciudad con proyecto de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del Programa.				
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>	
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>		
42 (04/Dic/96)		120 (31/Dic/09)	1.1 120 (31/Dic/09)	
2.3. El consumo medio de agua potable se eleva de 20 a 80 Lt/hab/dia en la ciudad donde se ejecuta el proyecto de agua potable, hasta la finalización del Programa. N/A				
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>	
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>		
42 (04/Dic/96)		120 (31/Dic/09)	120 (31/Dic/09)	

2.4. Se incrementa la cobertura de agua potable en un 15% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 80% (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 95% (31/Dic/09)	94% (31/Dic/09)
2.5. Se incrementa la cobertura de alcantarillado sanitario en un 25% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 52% (04/12/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 77% (31/12/09)	91% (31/12/09)

3. MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO COTOCA

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)			
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)			
3. Incrementar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario en la ciudad de Cotoca			
Clasificación: Probable			
Indicadores Claves de Efectos Directos			
3.1. Los habitantes de la ciudad, se incorporan o mejoran su acceso a los servicios de agua potable y/o alcantarillado sanitario hasta la finalización del Programa			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> AP 10,338 (04/Dic/96) Alc. 0 (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> (31/Dic/09)	17,622 (31/Dic/09) 7,434 (31/Dic/09)
3.2. El consumo medio de agua potable se eleva de 80 a 120 Lt/hab/día en la ciudad con proyectos de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 106 (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 120 (31/Dic/09)	120 (31/Dic/09)
3.3. El consumo medio de agua potable se eleva de 20 a 80 Lt/hab/día en las ciudades donde se ejecutan proyectos de agua potable, hasta la finalización del Programa. N/A			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 106 (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 120 (31/Dic/09)	120 (31/Dic/09)
3.4. Se incrementa la cobertura de agua potable en un 15% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 60% (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 75% (31/Dic/09)	87% (31/Dic/09)
3.5. Se incrementa la cobertura de alcantarillado sanitario en un 25% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 0% (04/12/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 25% (31/12/09)	45% (31/12/09)

4. ALCANTARILLADO SANITARIO ZONA ESTE P-1 (SANTA CRUZ)

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)			
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)			
4. Incrementar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de alcantarillado en la Zona Este (P-1) de la ciudad de Santa Cruz			
Clasificación: Probable			
Indicadores Claves de Efectos Directos			
4.1. Los habitantes de la ciudad, se incorporan o mejoran su acceso a los servicios de agua potable y/o alcantarillado sanitario hasta la finalización del Programa			

<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 44,070 hab. (04/Dic/96) (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 239,215 Hab. (31/Dic/09)
4.2. El consumo medio de agua potable se eleva de 80 a 120 Lt/hab/día en la ciudad con el proyecto de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 94 (04/Dic/96) 120 (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 134 (31/Dic/09)
4.3. El consumo medio de agua potable se eleva de 20 a 80 Lt/hab/día en las ciudades donde se ejecutan proyectos de agua potable, hasta la finalización del Programa. N/A			
4.4. Se incrementa la cobertura de agua potable en un 15% como valor medio, en las ciudades participantes, hasta la finalización del Programa. N/A			
4.5. Se incrementa la cobertura de alcantarillado sanitario en un 25% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 20% (04/12/96) 45% (31/12/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 47% (31/12/09)

5. ALCANTARILLADO SANITARIO ZONA OESTE P-1 (SANTA CRUZ)

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)			
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)			
5. Incrementar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de alcantarillado en la Zona Oeste (P-1) de la ciudad de Santa Cruz			
Clasificación: Probable			
Indicadores Claves de Efectos Directos			
5.1. Los habitantes de la ciudad, se incorporan o mejoran su acceso a los servicios de agua potable y/o alcantarillado sanitario hasta la finalización del Programa			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 21,828 hab. (04/Dic/96) (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 123,232 Hab. (31/Dic/09)
5.2. El consumo medio de agua potable se eleva de 80 a 120 Lt/hab/día en la ciudad con el proyecto de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 94 (04/Dic/96) 120 (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 134 (31/Dic/09)
5.3. El consumo medio de agua potable se eleva de 20 a 80 Lt/hab/día en las ciudades donde se ejecutan proyectos de agua potable, hasta la finalización del Programa. N/A			
5.4. Se incrementa la cobertura de agua potable en un 15% como valor medio, en las ciudades participantes, hasta la finalización del Programa. N/A			
5.5. Se incrementa la cobertura de alcantarillado sanitario en un 25% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 20% (04/12/96) 45% (31/12/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 47% (31/12/09)

6. AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE DE SAN IGNACIO DE VELASCO

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)
6. Incrementar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de Agua Potable en la ciudad de San Ignacio de Velasco
Clasificación: Probable

Indicadores Claves de Efectos Directos			
6.1. Los habitantes de la ciudad, se incorporan o mejoran su acceso a los servicios de agua potable y/o alcantarillado sanitario hasta la finalización del Programa			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 10,524 hab. (04/Dic/96) (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 22,932 Hab. (31/Dic/09)
6.2. El consumo medio de agua potable se eleva de 80 a 120 Lt/hab/día en la ciudad con el proyecto de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del Programa. . N/A			
6.3. El consumo medio de agua potable se eleva de 20 a 80 Lt/hab/día en las ciudades donde se ejecutan proyectos de agua potable, hasta la finalización del Programa			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 90 (04/Dic/96) (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 107 (31/Dic/09)
6.4. Se incrementa la cobertura de agua potable en un 15% como valor medio, en las ciudades participantes, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 70% (04/12/96) 85% (31/12/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 90% (31/12/09)
6.5. Se incrementa la cobertura de alcantarillado sanitario en un 25% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa. N/A			

7. AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE DE CONCEPCION

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)			
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)			
7. Incrementar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de Agua Potable en la ciudad de Concepción			
Clasificación: Probable			
Indicadores Claves de Efectos Directos			
7.1. Los habitantes de la ciudad, se incorporan o mejoran su acceso a los servicios de agua potable y/o alcantarillado sanitario hasta la finalización del Programa			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 2,136 hab. (04/Dic/96) (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 5,115 Hab. (31/Dic/09)
7.2. El consumo medio de agua potable se eleva de 80 a 120 Lt/hab/día en la ciudad con el proyecto de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del Programa. . N/A			
7.3. El consumo medio de agua potable se eleva de 20 a 80 Lt/hab/día en las ciudades donde se ejecutan proyectos de agua potable, hasta la finalización del Programa			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 83 (04/Dic/96) (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 97 (31/Dic/09)
7.4. Se incrementa la cobertura de agua potable en un 15% como valor medio, en las ciudades participantes, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 50% (04/12/96) 65% (31/12/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 70% (31/12/09)
7.5. Se incrementa la cobertura de alcantarillado sanitario en un 25% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa. N/A			

8. AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE YAPACANI

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)
--

Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)			
8. Incrementar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario en la ciudad de Yapacani			
Clasificación: Probable			
Indicadores Claves de Efectos Directos			
8.1. Los habitantes de la ciudad, se incorporan o mejoran su acceso a los servicios de agua potable y/o alcantarillado sanitario hasta la finalización del Programa			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> AP 6,885 (04/Dic/96) Alc. 0 (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> (31/Dic/09)	14,744 (31/Dic/09) 7,650 (31/Dic/09)
8.2. El consumo medio de agua potable se eleva de 80 a 120 Lt/hab/día en la ciudad con proyectos de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 80 (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 120 (31/Dic/09)	103 (31/Dic/09)
8.3. El consumo medio de agua potable se eleva de 20 a 80 Lt/hab/día en las ciudades donde se ejecutan proyectos de agua potable, hasta la finalización del Programa. N/A			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 80 (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 120 (31/Dic/09)	103 (31/Dic/09)
8.4. Se incrementa la cobertura de agua potable en un 15% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 62% (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 77% (31/Dic/09)	81% (31/Dic/09)
8.5. Se incrementa la cobertura de alcantarillado sanitario en un 25% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 0% (04/12/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 25% (31/12/09)	52% (31/12/09)

9. AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO MONTERO

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)			
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)			
9. Incrementar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario en la ciudad de Montero			
Clasificación: Probable			
Indicadores Claves de Efectos Directos			
9.1. Los habitantes de la ciudad, se incorporan o mejoran su acceso a los servicios de agua potable y/o alcantarillado sanitario hasta la finalización del Programa			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> AP 62,772 (04/Dic/96) Alc. 15,780 (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> (31/Dic/09)	92,652 (31/Dic/09) 40,158 (31/Dic/09)
9.2. El consumo medio de agua potable se eleva de 80 a 120 Lt/hab/día en la ciudad con proyectos de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 97 (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 120 (31/Dic/09)	101 (31/Dic/09)
9.3. El consumo medio de agua potable se eleva de 20 a 80 Lt/hab/día en las ciudades donde se ejecutan proyectos de agua potable, hasta la finalización del Programa. N/A			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 97 (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 120 (31/Dic/09)	101 (31/Dic/09)
9.4. Se incrementa la cobertura de agua potable en un 15% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u> 81% (04/Dic/96)	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u> 96% (31/Dic/09)	97% (31/Dic/09)

9.5. Se incrementa la cobertura de alcantarillado sanitario en un 25% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	
16% (04/12/96)		41% (31/12/09)	42% (31/12/09)

10. AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE BERMEJO

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)			
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)			
10. Incrementar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario en la ciudad de Bermejo			
Clasificación: Probable			
Indicadores Claves de Efectos Directos			
10.1. Los habitantes de la ciudad, se incorporan o mejoran su acceso a los servicios de agua potable y/o alcantarillado sanitario hasta la finalización del Programa			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	
AP 19,805 (04/Dic/96)		(31/Dic/09)	24,726 (31/Dic/09)
Alc. 4,440 (04/Dic/96)			20,977 (31/Dic/09)
10.2. El consumo medio de agua potable se eleva de 80 a 120 Lt/hab/día en la ciudad con proyectos de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	
109 (04/Dic/96)		120 (31/Dic/09)	134 (31/Dic/09)
10.3. El consumo medio de agua potable se eleva de 20 a 80 Lt/hab/día en las ciudades donde se ejecutan proyectos de agua potable, hasta la finalización del Programa. N/A			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	
109 (04/Dic/96)		120 (31/Dic/09)	134 (31/Dic/09)
10.4. Se incrementa la cobertura de agua potable en un 15% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	
80% (04/Dic/96)		95% (31/Dic/09)	88% (31/Dic/09)
10.5. Se incrementa la cobertura de alcantarillado sanitario en un 25% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	
18% (04/12/96)		43% (31/12/09)	75% (31/12/09)

11. MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE COCHABAMBA

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)			
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)			
11. Incrementar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario en la ciudad de Cochabamba			
Clasificación: Probable			
Indicadores Claves de Efectos Directos			
11.1. Los habitantes de la ciudad, se incorporan o mejoran su acceso a los servicios de agua potable y/o alcantarillado sanitario hasta la finalización del Programa			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	
AP 229,500 (04/Dic/96)		(31/Dic/09)	326,864 (31/Dic/09)
Alc.236,640 (04/Dic/96)			352,675 (31/Dic/09)
11.2. El consumo medio de agua potable se eleva de 80 a 120 Lt/hab/día en la ciudad con proyectos de alcantarillado sanitario, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	
90 (04/Dic/96)		120 (31/Dic/09)	126 (31/Dic/09)

11.3. El consumo medio de agua potable se eleva de 20 a 80 Lt/hab/día en las ciudades donde se ejecutan proyectos de agua potable, hasta la finalización del Programa. N/A			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 90 (04/Dic/96) 120 (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 126 (31/Dic/09)
11.4. Se incrementa la cobertura de agua potable en un 15% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 40% (04/Dic/96) 55% (31/Dic/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 51% (31/Dic/09)
11.5. Se incrementa la cobertura de alcantarillado sanitario en un 25% como valor medio, en la ciudad participante, hasta la finalización del Programa.			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Término del Proyecto</u> 45% (04/12/96) 70% (31/12/09)			<u>Efectos Directos Logrados</u> 55% (31/12/09)