

Documento de Cooperación Técnica

I. Información Básica de la CT

▪ País/Región:	REGIONAL
▪ Nombre de la CT:	Apoyo a los Bancos Públicos de Desarrollo en el Fortalecimiento Institucional para el Uso de Herramientas Digitales y Mejora en la Supervisión y Evaluación de sus Programas
▪ Número de CT:	RG-T3488
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Fernandez Diez, María Carmen (IFD/CMF) Líder del Equipo; Puig Gabarro, Pau (IFD/CMF) Jefe Alterno del Equipo de Proyecto; Arauz Herrera, Alison (IFD/CMF); Bernedo, Cecilia (IFD/CMF); De Olloqui, Fernando (IFD/CMF); Fernandini Puga, Manuel Pablo (IFD/CMF); Marquez, Claudia M (IFD/CMF); Netto De A. C. Schneider, Maria E. (IFD/CMF); Tamola, Alejandro (IFD/CMF); Verissimo Da Silva, Carolina (LEG/SGO); Villacorta Alvarez, Omar (IFD/CMF)
▪ Taxonomía:	Investigación y Difusión
▪ Operación a la que la CT apoyará:	
▪ Fecha de Autorización del Abstracto de CT:	9 May 2019.
▪ Beneficiario:	México, República Dominicana, Perú, Paraguay y el Salvador
▪ Agencia Ejecutora y nombre de contacto:	Inter-American Development Bank
▪ Donantes que proveerán financiamiento:	Programa Estratégico para el Desarrollo de Instituciones(INS)
▪ Financiamiento solicitado del BID:	US\$290,000.00
▪ Contrapartida Local, si hay:	US\$0
▪ Periodo de Desembolso (incluye periodo de ejecución):	36 meses (30 meses de ejecución)
▪ Fecha de inicio requerido:	Julio 15, 2019
▪ Tipos de consultores:	Individuos; Empresas
▪ Unidad de Preparación:	IFD/CMF-División de Conectividad, Mercados y Finanzas
▪ Unidad Responsable de Desembolso:	IFD-Sector de Instituciones Para el Desarrollo
▪ CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	No
▪ CT incluida en CPD (s/n):	No
▪ Alineación a la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020:	Productividad e innovación; Capacidad institucional y estado de derecho

II. Objetivos y Justificación de la CT

- 2.1 El principal objetivo de esta cooperación técnica (CT) es el fortalecimiento institucional de los Bancos Públicos de Desarrollo (BPD) en instrumentos que permitan la captura, uso y procesamiento de información digital y en sistemas de monitoreo y evaluación de sus proyectos, para aumentar la eficiencia, la eficacia y la transparencia de la gestión de sus programas.
- 2.2 Las principales restricciones que limitan la oferta de las Instituciones Financieras (IF) para el desarrollo y expansión del crédito a determinados sectores, como por ejemplo los productores agropecuarios están muy relacionados con la falta de información crediticia o el acceso a datos productivos. Las limitantes de información se traducen en:
- i) **Mayores riesgos:** La aversión al riesgo por parte de las IF favorece un evidente sesgo hacia los créditos comerciales y de consumo, en detrimento del

financiamiento productivo a sectores como el agropecuario, la Pequeña y Mediana Empresa (PyME) y emprendedores y empresas de innovación o startups. Con respecto a las unidades productivas agropecuarias, las IF perciben riesgos adicionales, tales como riesgos climatológicos, riesgos de comercialización y volatilidad de precios, y concentración de riesgo por actividad y zona geográfica (covarianza). Además, si la actividad de la zona no está diversificada y los productores se dedican a las mismas actividades (como resultado de las ventajas comparativas locales), entre ellos habrá muy pocas oportunidades de intercambio y lo que importará será su grado de acceso a los mercados externos (no locales), en detrimento de los territorios más aislados.

- ii) **Costos asociados:** Se perciben altos costos de transacción, asociados a la dispersión geográfica y al tamaño pequeño de las unidades productivas típicas de los sectores mencionados. Por ejemplo, la distancia territorial y la baja densidad de las actividades dificultan las transacciones financieras en el ámbito rural, aumentando los costos de transacción a medida que se encarece la verificación de los resultados de las actividades del deudor. Asimismo, suelen presentarse mayores costos de información y de cumplimiento de contratos, agravados por la gran heterogeneidad de los productores.
 - iii) **Conocimiento:** La información imperfecta de los acreedores actúa como barrera, generando problemas de selección adversa y de riesgo que desalientan a los acreedores potenciales y que llevan al racionamiento del crédito. Las IF desconocen el verdadero tipo de riesgo que asumirían al prestar, dadas las características del solicitante o del proyecto que se llevará adelante. Asimismo, la ausencia de historiales de comportamiento y procedimientos internos de generación de información de calidad sobre las actividades y el funcionamiento de estos productores y PyME generan asimetrías de información. Esta falla del mercado que surge de la imperfección de la información causa exclusión y racionamiento.
 - iv) **Colaterales como garantía:** Mayores limitaciones en términos del colateral disponible como garantía y su ejecución, ya sea por falta de capital existente o, en algunos casos, por la inseguridad jurídica de los derechos sobre los activos (en particular, la tenencia de la propiedad). En otros casos, los solicitantes potenciales no cuentan con los activos tradicionalmente aceptados como garantías, y las distancias en el medio rural aumentan prohibitivamente los costos de darles seguimiento a los deudores. Como resultado, muchos acreedores recurren a la exclusión y al racionamiento del crédito ante la amenaza de pérdidas patrimoniales.
- 2.3 La información relevante sobre el prestatario sigue siendo una barrera en la oferta del sistema financiero, limitando el acceso al crédito de los segmentos más vulnerables y reduciendo la capacidad de expansión del crédito en montos y plazos, y la posibilidad de mejorar la eficiencia en la asignación del crédito, por ejemplo, reduciendo la mora. A su vez, en sectores como el agropecuario, la escasez de información afecta a la sostenibilidad y manejo de los recursos, y a las decisiones agronómicas de los productores para lograr mejoras en productividad, y mitigar los efectos del cambio climático. En este sentido, los BPD comparten objetivos de atender a la población más vulnerable y adaptación al cambio climático, por ejemplo, en el caso de sector agropecuario mediante la sostenibilidad en el manejo de recursos como el agua.
- 2.4 Hoy en día, con la digitalización de la información se podrían explorar soluciones tecnológicas para la captación de los datos, su transmisión, integración y análisis, a

fin de generar información relevante, tanto para el sector financiero como para los propios productores. Los BPD pueden jugar un papel relevante en el uso de información digital para reducir la mencionada falla de mercado. Por ejemplo, actualmente el *data analytics* a través del uso de información satelital, combinado con información de clima, y otras fuentes de *big data*, pueden ser aplicados a los procesos productivos agropecuarios, y permiten poner a punto y monitorear los procesos a un nivel de “ingeniería de detalle” y de precisión inédito. En la actualidad, hay experiencias en la región de uso de información satelital, combinada con información a nivel micro de productores, que permiten a las aseguradoras un mejor manejo de riesgos climáticos, y a las empresas de insumos agroquímicos, mejorar la oferta de servicios al agro, pero no se ha explorado la posibilidad de utilizar la información pública para reducir la aversión al riesgo crediticio. Las funcionalidades de la información satelital son múltiples, y tendrían como finalidad la reducción de riesgos para las IF tanto en la fase de concesión del crédito como en el monitoreo de los resultados e impactos del otorgamiento del crédito.

- 2.5 Asimismo, las metodologías de evaluación y de análisis de datos con el uso de información no tradicional, es un área aún poco desarrollada en la región, y donde los BPD pueden aportar conocimiento como bien público al sector financiero.
- 2.6 En la región de América Latina y el Caribe (ALC), los BPD vienen incrementado progresivamente su papel en cubrir las grandes brechas de financiamiento que afectan a sectores estratégicos de la economía, apoyando la inversión y movilizand una parte importante de los recursos necesarios para el desarrollo y crecimiento económico de los países en los que operan. Los BPD, 56 entidades en 22 países en ALC, representan una fracción substancial de los sistemas bancarios en la región, si bien, cuando se observa a nivel de países, hay una gran heterogeneidad, con participaciones estatales en torno al 44,7% en Argentina, Brasil y Uruguay, 16,3% promedio considerando Ecuador, Chile y México y 2,5% promedio considerando Colombia, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica y Perú.
- 2.7 La medición de los impactos financieros, económicos y sociales de la asignación de recursos de los bancos públicos es un elemento esencial para lograr mayor efectividad y dar mayor transparencia al uso de los recursos públicos.
- 2.8 Los sistemas de Monitoreo y Evaluación (M&E) buscan no sólo mejorar la capacidad de estas instituciones para promover la efectividad en el desarrollo en la región, sino también promover la toma de decisiones con base en evidencia y atender las demandas de la sociedad en materia de transparencia y rendición de cuentas. En este sentido, los sistemas de M&E permiten:
 - i) identificar programas/productos que funcionan y elementos que pueden ser mejorados, especialmente en el caso de programas innovadores o aquellos que intervienen en sectores o segmentos económicos nuevos, fortaleciendo el conocimiento a nivel interno;
 - ii) demostrar la contribución a los objetivos de política pública, respaldando la asignación de recursos a dichas instituciones;
 - iii) acotar un espacio de decisiones técnicas, relacionadas con programas/productos, libre de injerencias externas, complementando así otras iniciativas destinadas a optimizar la gobernanza corporativa;
 - iv) afianzar la rendición de cuentas, contribuyendo a una mayor transparencia sobre cómo se gastan y qué se consigue con los recursos públicos que le son provistos

- 2.9 A nivel mundial, el uso de herramientas de M&E en la banca de desarrollo se encuentra en un estado de avance incipiente, en parte debido a que no existe un *benchmark* internacional que pueda ser usado a modo de guía para el desarrollo de sus sistemas. Además, para ser efectiva, una estructura de M&E necesariamente debe adaptarse a las características específicas de cada banco, pues las herramientas y metodologías más efectivas dependerán en gran medida de factores como: (i) el país y el sector en el que operan; (ii) el volumen y tipología de sus actividades; y (iii) su mandato como institución de desarrollo.
- 2.10 En 2018, el BID a través de la División de Conectividad Mercados y Finanzas (CMF) llevó a cabo una encuesta para conocer el estado de los sistemas de monitoreo y evaluación de los BPD en la región. El cuestionario, con 22 preguntas cerradas, se aplicó a 30 entidades con el objetivo de evaluar tres dimensiones de las instituciones entrevistadas: (i) la estructura organizacional, sistemas de información, sistematización y/o institucionalización del M&E; (ii) el objetivo y alcance del sistema de M&E existente en los respectivos bancos participantes; y (iii) la capacidad y recursos.
- 2.11 Los resultados de esta encuesta mostraron que a pesar de que los bancos reportan en su mayoría que realizan actividades de M&E, el 60% indica que no existe un manual de procedimientos o una política interna formalmente establecida para estos temas. En particular, más de la mitad de los bancos señala no contar con registros internos centralizados de indicadores (55%) ni de reportes de monitoreo o evaluaciones completados o en marcha (65%). Además, las encuestas mostraron que los BPD otorgan un elevado grado de importancia al hecho de documentar el producto de dichas actividades, principalmente con fines de rendición de cuentas y de mejorar las necesidades de los clientes. Del total de participantes, la gran mayoría (89%) manifiesta que realiza reportes periódicos de sus actividades, principalmente monitoreo, y que dicha información se prepara con fines de distribución tanto interna como externa. Se observó que las iniciativas de M&E en general se vienen llevando a cabo hace más de tres años en 12 de los 20 bancos participantes, esto revela un progreso relativamente lento en la formalización y sofisticación de los sistemas de M&E a nivel regional. En noviembre de 2018 se celebró en Morelia, México, un Taller participativo organizado por el BID, la Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras para el Desarrollo (ALIDE) y Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA) en el que asistieron más de 30 BPD de la región, enfocado desde una perspectiva de análisis de las capacidades institucionales y de reflexión sobre las lecciones aprendidas. El taller reflejó el interés de las instituciones por la mejora de sus capacidades en M&E y arrojó sugerencias en cuanto a continuar los esfuerzos de apoyo por parte del BID en mejorar las capacidades, generar sinergias y compartir resultados y esfuerzos¹. Uno de los principales desafíos para evaluar los programas en ALC, son los datos primarios (ya sean administrativos o a través de encuestas). Esto a su vez puede suponer un impacto considerable en la asignación de recursos financieros si consideramos que el principal factor que impulsa el costo de las evaluaciones de impacto es la necesidad de recopilar datos².

¹ Haro, Isabel y M. Carmen Fernández Díez (2019). "[Diagnóstico de la situación del monitoreo y evaluación en la banca pública de desarrollo en América Latina y el Caribe](#)".

² Según datos del BID, el costo promedio de las evaluaciones que exigen la recopilación de datos supera los US\$460.000, en tanto que las que utilizan datos administrativos existentes tienen un costo promedio

- 2.12 A raíz del diálogo con las instituciones se han identificado potenciales cuellos de botella en el seguimiento de los resultados de los programas de financiamiento de los BPD, como son: (i) la limitada disponibilidad de información sobre variables económicas, sociales, como el tema de género, y ambientales para identificar y medir los beneficios económicos y sociales de los proyectos y aplicar metodologías exhaustivas que permitan analizar la cadena causal; (ii) las dificultades de contar con modelos de M&E que estén integrados a sus procesos y proporcionen información de manera continua, y permitan evaluar con precisión, objetividad y transparencia la acción y resultados de la banca; (iii) la existencia de requerimientos para la captación de información administrativa de los perceptores y rechazados al momento de la solicitud del crédito; (iv) la necesidad de coordinar esfuerzos e identificar de un pool de indicadores por sector a nivel regional en coordinación con la experiencia en otras evaluaciones de BPD; y (v) la falta de un análisis de las fuentes de información existentes y en particular de la información secundaria, y de las posibilidades de cruzar información con otras bases de datos públicas o privadas existentes.
- 2.13 El Banco ha venido impulsando esfuerzos para fortalecer los BPD en sus sistemas de M&E. Así, con el ESW RG-K1445, se llevó a cabo evaluaciones de impacto de varios programas, incluido el programa de la FND de México [3531/OC-ME](#). Como lección aprendida, se identificó el alto de costo de buscar información primaria de los productores tanto los tratados como los rechazados que no recibieron el crédito asociado a la dispersión geográfica y al tamaño pequeño de las unidades productivas típicas del sector agro. Mientras que el contar con información al momento de la solicitud (tanto de tratados como de controles) y con un sistema de seguimiento reduciría considerablemente los costes del M&E.
- 2.14 La CT tiene como objetivo específico el fortalecer a los BPD en sus sistemas de información para: (i) la consolidación y mejorara de los sistemas de monitoreo y evaluación; y (ii) el uso de herramientas de información digital con sensores remotos para la toma de decisiones de otorgamiento de crédito y de seguimiento de los créditos otorgados al sector agropecuario.
- 2.15 Los beneficiarios finales son los BPD de la región por su fortalecimiento en la provisión de herramientas de gestión de la información para reducir el riesgo crediticio y para supervisión del desempeño de los préstamos y evaluación. En particular se han preidentificado los siguientes países: México, Paraguay, República Dominicana, Perú y el Salvador³, con base a los siguientes criterios: (i) la existencia de BPD con mandatos y lineamientos orientados a la mejora institucional, capacitación y fortalecimiento en monitoreo y evaluación y el fortalecimiento del uso de nuevas tecnologías digitales; (ii) existencia de un BPD de segundo piso, en donde el acceso a información de beneficiarios finales supone un mayor reto; (iii) diversidad de BPD representando a diversos sectores de actividad; (iv) existencia de proveedores locales para el estudio de la arquitectura de datos; y (v) especialización productiva en algunos cultivos agropecuarios que permitan el uso de imágenes satelitales para informar con imágenes el desarrollo de un piloto de captura de información económica-productiva. Los BPD juegan un papel relevante en la ejecución de la TC en la medida en la que

inferior a los US\$80.000. Las Evaluaciones de Impacto del BID: Producción, Uso e Influencia; Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE), BID, octubre 2017, Washington, D.C.

³ Se han recibido hasta la fecha las siguientes cartas de interés por parte de El Salvador, Paraguay y República Dominicana. Se espera recibir cartas de no objeción de las entidades previo al inicio de las actividades.

se requiere conocer las metodologías actuales de captura de la información de los solicitantes de crédito y los sistemas de información de los BPD, así como la necesidad de coordinar esfuerzos entre los distintos BPD participantes.

- 2.16 Como parte de esta CT, se espera diseñar un piloto de captura de información satelital para ser utilizada en la toma de decisiones financieras y agro-productivas en el contexto de la originación del crédito y de la supervisión y seguimiento. Para el diseño de este piloto se ha seleccionado México, por la potencialidad de conectividad rural, las características de la población objetivo (tipo de cultivo y tamaño de productor), la factibilidad de recogida de la información satelital, la capacidad de uso de las imágenes espectrales para generación de variables predictivas, y los incentivos de adopción de la tecnología por parte de los actores).
- 2.17 Esta CT es consistente con el objetivo y líneas de acción del Programa Estratégico para el Desarrollo de Instituciones financiado con Capital Ordinario (INS) (GN-2819-1) al incluir actividades para “mejorar la entrega de servicios al ciudadano y mejorar la implementación de políticas, incluyendo las iniciativas para fortalecer el ecosistema de gobierno digital”. Además, el programa busca, a través de los Componentes 1 y 2 “promover intervenciones de desarrollo institucional de alto impacto, incluyendo herramientas para el diálogo e intercambio de conocimiento” a través del diseño y aplicación metodologías de evaluación de resultados para el fortalecimiento de los sistemas integrales de M&E y aplicación de fortalecimiento instrumentos de análisis de datos digitalizados.
- 2.18 Esta TC se complementa con el programa operativo del Banco ya que beneficiará el seguimiento de los programas de crédito con el BID, y de manera extensiva la cartera general de estas instituciones. Con algunos de ellos se tienen operaciones en preparación como ES-L1136 con el Banco de Fomento Agropecuario y ES-L1135 con Bandesal, PR-L1170 con la Agencia Nacional de Desarrollo y con México ME-L12290 con la Financiera Nacional de Desarrollo. Asimismo, la CT está alineada con la Actualización de Estrategia Institucional 2010-2020 (documento AB-3008).

III. Descripción de las Actividades y Resultados

- 3.1 La CT se estructura en tres componentes. Con esta CT se realizará un piloto para la captura, el uso y procesamiento de la información digital y satelital para la toma de decisiones de los Bancos Públicos de Desarrollo.
- 3.2 **Componente I: Fortalecimiento de recursos metodológicos de M&E.** Incluye: (i) Planificación del M&E: Revisión e identificación de indicadores para M&E homogéneos por sector de actividad, mandato y tipo de institución (primer o segundo piso); (ii) estudio de prefactibilidad que incluye las siguientes actividades: (a) análisis de la información administrativa existente en los BPD, tanto capturada por medios tradicionales (carpetas de crédito) como no tradicionales (digitales), análisis de las características de la misma en términos de estandarización del registro, digitalización, compatibilidad y comparabilidad doméstica e internacional; (b) análisis de las fuentes de datos secundarias con potencial para el cruzamiento de datos administrativos; (c) revisión de los modelos utilizados para M&E para los diferentes propósitos y metas económicas, financieras y de desarrollo, y de la manera en la que se encuentran integrados en los procesos y proporcionan información continua; y (d) revisión e identificación de casos de buenas prácticas en la región y metodologías aplicables por temáticas; y (iii) estudio para el diseño de una plataforma virtual para la recolección y gestión de información, que permita, según el nivel de acceso (BID, BPD e IF), seleccionar indicadores de listas desplegables, completar la información de

forma periódica y obtener reportes, tablas y gráficos a la medida. Como resultado, se tendrá un diagnóstico de los sistemas de M&E de los BPD participantes y una propuesta o plan de acceso y uso de la información administrativa, con metodologías y técnicas de evaluación económica, financiera y de desarrollo, aplicables por tipo de proyecto, sector y mandato de la institución incluirá definiciones de las ventajas en términos de mejora de la eficiencia y eficacia para el BPD y una plataforma de datos virtual diseñada.

- 3.3 **Componente II: Diseño de un piloto de captura de información satelital: fase de identificación.** Incluye: (i) identificación de la región/cultivos/la línea de crédito en la que sería factible realizar un piloto para analizar la captura de información mediante medios digitales (sensores, GPS e información satelital); (ii) cronograma, coste y resultados esperados del piloto para la viabilidad de la estrategia de captura y análisis de la información para la toma de decisiones. Se incluirán: los requerimientos para la participación de los productores, las necesidades de capacitación y de apoyo de personal oficiales de crédito del BPD, los requerimientos de cambios en procesos al interior de la institución, los tiempos de ejecución y costes, así como la metodología para la evaluación de los resultados del piloto; y (iii) estudio para el diseño del *software* y de la interface o plataforma para la arquitectura de datos. Se diseñará el entorno del interface y se implementará un mockup durante un periodo de pruebas en la especialización de cultivo y en el área de manejo y practicas identificadas. Se llevarán a cabo los análisis requeridos de transformación institucional y de necesidades de capacitaciones al interior de la institución. Incluirá la evaluación de la versión beta diseñada⁴. Como resultado, se tendrá un diagnóstico con la revisión de potenciales aplicaciones existentes que permitan capturar la información productiva, climatológica y de mercado, y alimentar las bases de datos digitales del BPD, incluirá definiciones de las ventajas en términos de mejora de la eficiencia para el BPD y propuestas para estudiar las posibilidades de escalar el modelo.
- 3.4 **Componente III: Fortalecimiento de capacidades M&E.** Incluye: (i) revisión de las capacidades internas de M&E en términos de personal y recursos e identificación de sinergias entre las áreas generadoras y usuarias de información con la creación de espacios compartidos de información; (ii) apoyo en la identificación de las agendas nacionales, requisitos normativos y de generación de acuerdos y convenios de colaboración interinstitucionales para compartir información y estandarizarla; (iii) establecimiento de grupos de trabajo por temáticas para el conjunto de BPD; (iv) creación de una biblioteca regional virtual organizada por subtemas como fuente de consulta y de documentación de casos; (v) creación de documentos colaborativos que incorporen las demandas de conocimiento de los BPD y permitan fomentar el debate; y (vi) apoyo en el diseño y sistematización del M&E siguiendo una hoja de ruta establecida junto con los BPD. Como resultado, se tendrán herramientas de capacitación al alcance de los BPD para alinear los incentivos y construir gradualmente un sistema de información fortalecido.
- 3.5 **Componente IV: Disseminación de Resultados.** Plan de comunicación de resultados y disseminación. Incluirá una estrategia de comunicación y publicación de los resultados de la evaluación del piloto, realización de un taller para compartir avances en la hoja de ruta para el fortalecimiento institucional, presentar los modelos trabajados con los BPD y compartir experiencias y retos de los cambios organizativos

⁴ Como se estipula en la Política GN-2765 del Banco, esta actividad del “coding” está prevista que tenga una cotización dentro del contrato que no superará el 10% del valor total del contrato.

y mejoras en las capacidades. Para ello se cuenta con la participación de ALIDE como socio para la disseminación de resultados.

- 3.6 El monto total de financiamiento requerido para lograr los resultados esperados es de US\$290.000. No existe contrapartida local. Ver Cuadro 1 para detalles de presupuesto.

Cuadro 1. Presupuesto Indicativo
(en US\$)

Actividad / Componente	Descripción	BID/Financiamiento por Fondo	Financiamiento Total
Componente 1	Fortalecimiento de recursos metodológicos de M&E	100.000,00	100.000,00
Componente 2	Diseño de un piloto de captura de información satelital: fase de identificación	140.000,00	140.000,00
Componente 3	Fortalecimiento de capacidades M&E	30.000,00	30.000,00
Componente 4	Diseminación de Resultados	20.000,00	20.000,00
TOTAL		290.000,00	290.000,00

IV. Agencia Ejecutora y estructura de ejecución (estimado: 1 página)

- 4.1 La Agencia Ejecutora será el BID, a través de su División de Conectividad, Mercados y Finanzas (IFD/CMF). Ello se encuentra justificado porque el Banco jugará un papel catalizador que permitirá facilitar el éxito de las interacciones entre las distintas partes que van a estar implicadas en los distintos componentes y entre los distintos países participantes. Se aplicarán durante la ejecución las políticas del Banco en materia de adquisiciones, en particular la Política para la selección y contratación de empresas consultoras para trabajo operativo ejecutado por el Banco (GN-2765-1), Fuerza contractual complementaria (AM-650) y la Política de adquisiciones institucionales del BID (GN-2303-20).

V. Riesgos importantes

- 5.1 Un riesgo para el éxito de este proyecto es la coordinación de las actividades a desarrollar en cada una de las instituciones BPD de manera que se puedan generar sinergias. Además, podrían mostrar reticencia en compartir información. Este riesgo se encuentra mitigado por las actividades de identificación de requerimientos de entidades participantes, así como por la relación con la red ALIDE de Bancos Públicos de la Región que apoyaría en materia de difusión y disseminación.
- 5.2 Otro riesgo es la falta de interés por parte del sector privado de participar en el piloto de información satelital, especialmente con los productores agropecuarios. Este riesgo se encuentra mitigado por las actividades de identificación de requerimientos y de difusión de los beneficios de la herramienta tanto para IF como para tomadores de crédito, así como por la selección de cultivos y tipo de productores que cumplan con los requisitos identificados.

VI. Excepciones a las políticas del Banco

6.1 En esta operación no hay excepciones a las políticas del Banco.

VII. Salvaguardias Ambientales

7.1 De acuerdo a las "*Environmental and Safeguards Compliance Guidelines*" (OP-703), por lo cual la operación se clasifica como categoría "C" (ver: [Filtro de Políticas y Salvaguardas](#) (SPF) y [Filtro de Clasificación de Salvaguardas](#) (SSF)).

Anexos Requeridos:

[Solicitud del Cliente_12292.pdf](#)

[Términos de Referencia_99616.pdf](#)

[Plan de Adquisiciones_78443.pdf](#)