Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2011 - JUNIO 2011

## SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Modelo Vinculación Empresa-Academia Desarrollo Capacidades Capital Humano TI

Nro. Proyecto: ME-M1044 - Nro. Operación: ATN/ME-11078-ME

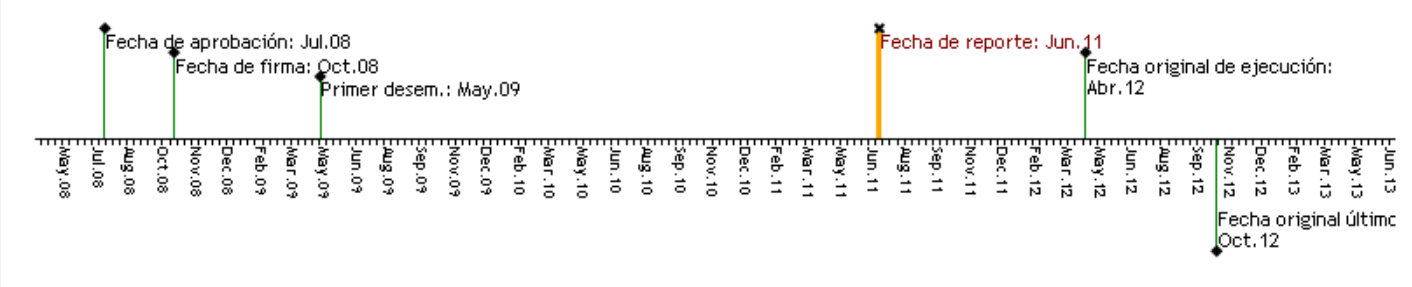
**Propósito:** Modelo desarrollado de alineación de capacidades de capital humano, a través de la vinculación de los requerimientos de la industria de TI con la oferta académica de las instituciones educativas y de los apoyos de gobierno.

| País Administrador | País Beneficiario | Grupo | Subgrupo |
|---|---|---|---|
| MÉXICO | MÉXICO | WSD - Desarrollo de habilidades laborales | SKIL - Desarrollo de normas de competencia y certificación |

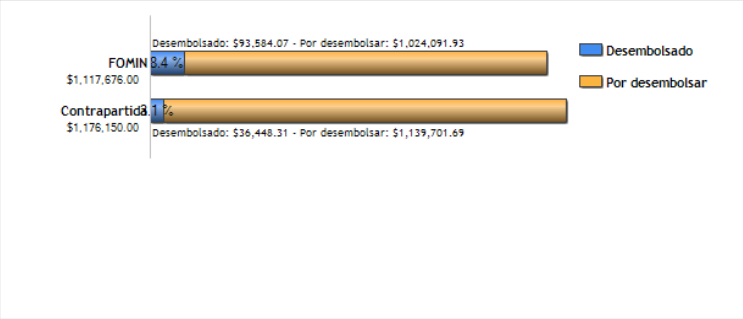
**Agencia Ejecutora:** ASOCIACION ACADEMIA INDUSTRIA GOBIERNO EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION, A.C

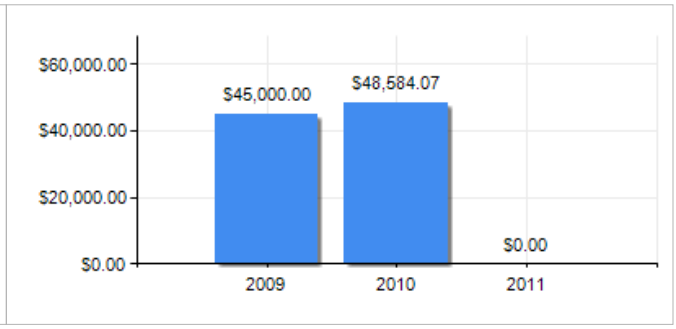
**Líder equipo de diseño:** Bucardo, Alberto
**Líder equipo de supervisión:** Bucardo, Alberto

### CRONOLOGÍA DE EVENTOS

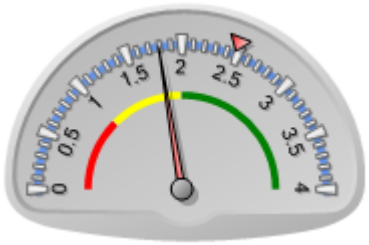



### RECURSOS

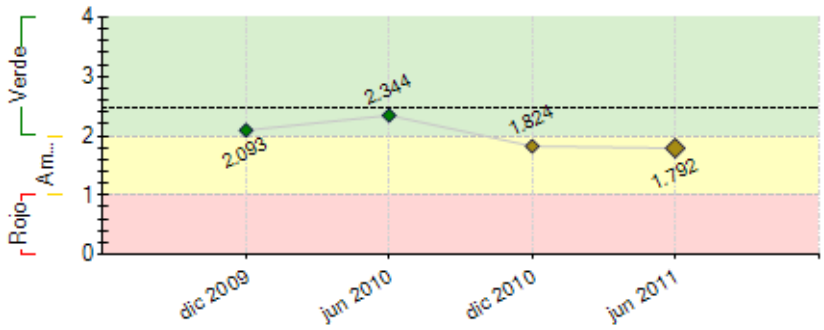



### PUNTAJE DE DESEMPEÑO

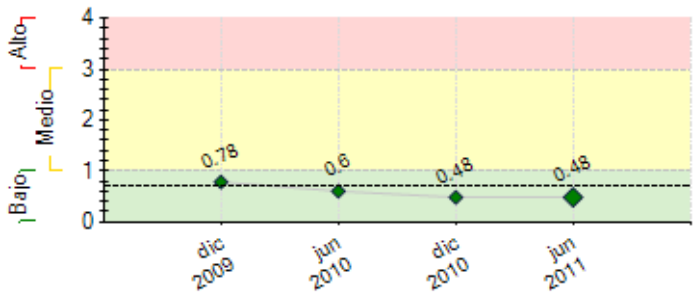



**Puntaje actual:** Insatisfactorio: 1.792
**Promedio FOMIN:** 2.476




----- Promedio desempeño FOMIN

### RIESGOS EXTERNOS




---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.699

### CAPACIDAD INSTITUCIONAL

| | Riesgo |
|---|---|
| **Administración Financiera:** | 0 |
| **Adquisiciones:** | 0 |
| **Capacidad Técnica:** | 0 |

## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

**Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio**

**50 contenidos en línea y en la plataforma de Capacinet** correspondientes a los 4 perfiles del Modelo Paracurricular, **la norma de competencia para el Arquitecto de SW** concluida y a disposición del público. 4 cursos de capacitación impartidos a 80 profesores de diversas instituciones. **Certificación de 47 personas en el perfil Arquitecto de SW**. El proyecto tuvo retrasos debido al proceso de reconocimiento de las aportaciones locales, las acciones fueron realizar las gestiones correspondientes. **Se iniciaron las licitaciones de Ingeniería de Requerimientos la cual se concluye el 24 de Agosto. La licitación del diseño, construcción, arquitectura y puesta punto presente al momento del informe presenta un retraso debido a que se requiere el documento de la ingeniería a fin de poder determinar el alcance del sistema.** Las perspectivas futuras del proyecto son altamente optimistas ya que el proyecto se encuentra en un punto de avance que nos permite asegurar que se ha rebasado el punto crítico del mismo y la posibilidad de concluirlo es buena. **Las acciones críticas que se requieren atender son fundamentalmente dos; la adopción por parte de la las instituciones y/o organizaciones de los contenidos y la puesta en operación de los centros de evaluación**.

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Ha quedado comprobada a satisfaccion la aportacion de contrapartida, por lo que se incrementará el fondo rotatorio. El proyecto ha superado los problemas de la primera etapa y estan en desarrollo las consultorias para continuar con el logro de los objetivos propuestos.

**Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses**

Los resultados son básicamente los mismos a los mencionados en el párrafo anterior, solo hay que agregar que **se conformó el Comité Técnico** para elaborar la norma del "Administrador de proyectos y procesos de SW", y este mismo Comité tiene el propósito de construir la correspondiente al "Emprendedor de negocios de SW" en un lapso de tres meses. **El componente dos** se encuentra parcialmente concluido, en cuanto al componente tres y cuatro requieren instrumentar las líneas generales de acciones para concluir el proceso de acreditación de los centros de evaluación en línea y la capacitación que requieren los docentes de los diferentes sistemas educativos, la cual debe ser fomentada y motivada desde las propias instituciones. **El componente uno** es el que presenta el mayor retraso ya que no se contaba con los recursos financieros suficientes para cubrir las actividades del componente. **Las acciones a realizar por la Unidad Ejecutora** son; apoyar la creación de centros de evaluación, mediante la contratación de consultores que acompañen en el proceso a las instituciones. **Fortalecer la capacitación de profesores** mediante la impartición de cursos en las mismas instituciones. Incrementar las alianzas y convenios con la industria a fin de obtener recursos al proyecto, mediante la transferencia de la metodología.

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

| | | Indicadores | Línea de base | Intermedio 1 | Intermedio 2 | Intermedio 3 | Planeado | Logrado | Estado |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Propósito:** Modelo desarrollado de alineación de capacidades de capital humano, a través de la vinculación de los requerimientos de la industria de TI con la oferta académica de las instituciones educativas y de los apoyos de gobierno. | **P.I1** | Se cuenta con un modelo de alineación de capacidades adoptado por la industria, la academia y el gobierno | 0<br>Oct 2008 | | | | 1<br>Abr 2012 | 0<br>Ene 2011 | |
| | **P.I2** | Al menos 20 instituciones educativas han modificado sus planes de estudio a fin de alinear capacidades. | 0<br>Oct 2008 | | | | 20<br>Abr 2012 | 1<br>Ene 2011 | |
| | **P.I3** | 5 perfiles de modelo paracurricular han sido aceptados por la industria. | 0<br>Oct 2008 | | | | 5<br>Abr 2012 | 4<br>Jul 2011 | |
| | **P.I4** | La demanda insatisfecha de personal calificado se disminuye en un 40 %. | 0<br>Abr 2012 | | | | 40<br>Abr 2012 | 0<br>Ene 2011 | |
| **Componente 1:** Diseño y construcción del Sistema de Información en Línea para apoyar la alineación de Capacidades de Capital Humano (SICAPH-TI)<br>**Peso:** 36%<br>**Clasificación:** Muy Insatisfactorio | **C1.I1** | Se ha concluido la prueba piloto del sistema | 0<br>Oct 2008 | | | | 1<br>Abr 2010 | 0<br>Ene 2011 | Atrasado |
| | **C1.I2** | El sistema se encuentra operando en 2 cámaras o asociaciones del sector de TI | 0<br>Oct 2008 | | | | 2<br>Oct 2010 | 0<br>Ene 2011 | Atrasado |
| | **C1.I3** | Numero de empresas de diferentes sectores utilizan el sistema. | 0<br>Oct 2008 | | | | 850<br>Abr 2012 | 0<br>Ene 2011 | Atrasado |
| | **C1.I4** | El sistema se encuentra operando en 10 instituciones educativas | 0<br>Oct 2010 | | | | 10<br>Oct 2010 | 0<br>Abr 2011 | Atrasado |
| | **C1.I5** | El sistema se encuentra operando en una secretaría de estado. | 0<br>Oct 2010 | | | | 1<br>Oct 2010 | 0<br>Abr 2011 | Atrasado |
| | **C1.I6** | Numero de projectos profesionales de TI que utilizan el sistema. | 0<br>Abr 2012 | | | | 1000<br>Abr 2012 | 0<br>Ene 2011 | Atrasado |
| **Componente 2:** Desarrollo de perfiles del modelo paracurricular y Diseño de Certificación en TI.<br>**Peso:** 47%<br>**Clasificación:** Insatisfactorio | **C2.I1** | Se cuenta con 13 normas de competencia laboral relacionadas con los perfiles, aprobadas por NYCE. | 0<br>Oct 2008 | | | | 13<br>Abr 2010 | 0<br>Ene 2011 | Atrasado |
| | **C2.I2** | Se cuenta con 3 perfiles profesionales en TI | 0<br>Oct 2008 | | | | 3<br>Abr 2010 | 4<br>Nov 2010 | En curso |
| | **C2.I3** | Se cuenta con 300 certificaciones en contenidos del primer perfil. | 0<br>Oct 2008 | | | | 300<br>Oct 2010 | 0<br>Ene 2011 | Atrasado |
| | **C2.I4** | Se cuenta con 65 normas de competencia laboral relacionadas con los perfiles, aprobadas por NYCE y se completan 5 perfiles | 0<br>Oct 2008 | | | | 65<br>Abr 2012 | 0<br>Ene 2011 | En curso |
| | **C2.I5** | Se cuenta con al menos 3,000 certificaciones en contenidos de los 5 perfiles. | 0<br>Oct 2008 | | | | 3000<br>Abr 2012 | 0<br>Ene 2011 | En curso |
| **Componente 3:** Formación de evaluadores.<br>**Peso:** 6%<br>**Clasificación:** Insatisfactorio | **C3.I1** | Se han formado al menos 165 evaluadores de competencias. | 0<br>Oct 2008 | 60<br>Abr 2010 | 90<br>Oct 2010 | | 165<br>Abr 2012 | 0<br>Ene 2011 | Atrasado |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Componente 4:** Creación de Centros de Certificación en normas de TI.<br>**Peso:** 8%<br>**Clasificación:** Insatisfactorio | **C4.I1** | Se contará con un total de 5 centros de certificación en operación | 0<br>Oct 2008 | | | | 5<br>Abr 2012 | 0<br>Ene 2011 | En curso |
| | **C4.I2** | Se contará con un manual de políticas y procedimientos estandarizados para la operación de dichos centros, de tal manera que se garantice la integridad del modelo de certificación. | 0<br>Oct 2008 | | | | 1<br>Abr 2012 | 0<br>Ene 2011 | En curso |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Componente 5:** Difusión de resultados<br>**Peso:** 3%<br>**Clasificación:** Insatisfactorio | **C5.I1** | Un evento nacional de lanzamiento del programa | 0<br>Oct 2008 | | | | 1<br>Abr 2012 | 0<br>Ene 2011 | En curso |
| | **C5.I2** | Un congreso o seminario internacional con la participación de representantes de la industria, la academia y el gobierno. | 0<br>Oct 2008 | | | | 1<br>Abr 2012 | 0<br>Ene 2011 | En curso |

| Hitos | | Planeado | Fecha de cumplimiento | Logrado | Fecha alcanzada | Estado |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **H0** | Condiciones previas | 5 | Abr 2009 | 5 | Abr 2009 | Logrado |

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

[X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales

[X] Otros, cuáles?: Cambios en el personal de la unidad ejecutora.

## SECCIÓN 4: RIESGOS

**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

| | Nivel | Acción de mitigación | Responsable |
|---|---|---|---|
| 1. Insuficiencia de fondos para la ejecución del proyecto debido a las condiciones de inestabilidad macroeconómica nacional e internacional por lo que la obtención de patrocinios por parte de los patrocinadores del proyecto se vieron retrasados. | Bajo | Se están acreditando los recursos aprobados por el fideicomiso " E – México" por un monto de hasta diez millones de pesos gestionado por la "Coordinación de la Sociedad de la Información y el Conocimiento" de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) para el desarrollo de los contenidos del Modelo Paracurricular (componente dos), por otra parte se han recibido aportaciones de los patrocinadores del proyecto, que nos permite mantener el proyecto, mas sin embargo se requiere trabajar en la gestión de una mayor cantidad de aportaciones de las cámaras industriales, gobiernos locales y clúster ´s para la conclusión del proyecto. | Coordinador del Proyecto |
| 2. No existe compromiso de las instituciones privadas y públicas de realizar la vinculación. | Bajo | Gestionar y promover actividades pilotos del proyecto, y firmar acuerdos de intención y en su caso contratos para asegurar la participación de las instituciones y organismos participantes en los rubros de; capacitación, establecer centros de evaluación y transferencia de la metodología desarrollada. | Coordinador del Proyecto |

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 3 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

| Factor | Comentarios |
|---|---|
| [X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo | Se esta trabajando con el ejecutor para mantener la sostenibilidad del programa. |

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

El "Modelo de vinculación empresa-academia-gobierno para el desarrollo de capacidades de capital humano en Tecnologías de la Información" ha desarrollado una metodología interesante para la determinación de competencias y habilidades lo cual permite que las instituciones se interesen en emplearla para sus propios fines. Esto permitirá proveer otra vía de sostenibilidad del proyecto no contemplada en el inicio del proyecto.

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

| | Relativa a | Autor |
|---|---|---|
| 1. Se pueden generar vías alternas de financiamiento con la experiencia y conocimiento que se adquiere en la ejecución de las diferentes actividades que se requieren en el proyecto. | Sustainability | GOMEZ - QUINTERO, VICTOR |